

اخبار کارگری

سالاری خبر داد:

افزایش وام بانزئستگان به ۶۰ میلیون تومان

مدیرعامل تأمین اجتماعی از افزایش مبلغ و سهمیه وام بانزئستگان این صندوق خبر داد. به گزارش ایلنا، مصطفی سالاری با اشاره به انعقاد تفاهم‌نامه جدید این سازمان با بانک رفاه کارگران برای افزایش اعتبار و ظرفیت تسهیلات پرداختی به بانزئستگان گفت: طی این تفاهم‌نامه بالغ بر ۲۰هزار میلیارد تومان اعتبار از سوی بانک رفاه کارگران و سازمان تأمین اجتماعی برای پرداخت حدود ۳۴۰هزار فقره وام قرض الحسنه ۶۰ میلیون تومانی به بانزئستگان و مستمری بگیران در سال ۱۴۰۵ پیش‌بینی شده است. وی افزود: نرخ کارمزد تسهیلات اعطایی ۴درصد سالانه و بازپرداخت آن ۲۴ ماه از محل حقوق مستمری بگیران است. سالاری خاطر نشان کرد: ثبت‌نام متقاضیان از تیرماه آغاز و از طریق کانون‌های بانزئستگی استان‌ها و شهرها انجام می‌شود و در طول سال جاری نیز ادامه خواهد داشت.



□□□

سازمان تأمین اجتماعی:

پرورنده متناسب‌سازی حقوق بانزئستگان بسته‌شد

سازمان تأمین اجتماعی در اطلاعیه‌ای اعلام کرد که این سازمان توانست آخرین مرحله متناسب‌سازی را در سال جاری تکمیل کند و پرونده این موضوع بسته شد. به گزارش ایلنا، در اطلاعیه این سازمان آمده است: متناسب‌سازی حقوق بانزئستگیان موضوع جزء ۲ بند «ر» قانون برنامه هفتم پیشرفت، مطالبه بحق چندین‌ساله بانزئستگان مشمول بود که در مراحل اول و دوم آن در دو سال گذشته توسط تأمین‌اجتماعی اجرا شد و به‌رغم محدودیت منابع، این سازمان توانست آخرین مرحله متناسب‌سازی را در سال جاری تکمیل کند و پرونده این موضوع بسته‌شد. با این وجود برخی از بانزئستگان تأمین اجتماعی نسبت به نحوه اجرای امر مرحله سوم متناسب‌سازی حقوق اعتراض دارند و در این زمینه سازمان تأمین اجتماعی اعلام کرده که اگر مستمری بگیرانی به نحوه افزایش‌ها و محاسبات مستمری خود اعتراض دارند نمی‌توانند از طریق پورتال مرکز نظارت و ارتباطات مردمی سازمان، درخواست و اعتراض خود را ثبت و با دریافت کد پیگیری به صورت پیامکی، فرایند رسیدگی را بدون نیاز به مراجعه حضوری دنبال کنند.

□□□

تجمع بانزئستگان تأمین اجتماعی در شوش



صبح روز یکشنبه (۲۴ خرداد ماه) جمعی از بانزئستگان شوش، کرخه و هفت تپه همانند هفته‌های گذشته و با استناد به ماده ۲۷قانون اساسی،مقابل اداره تأمین اجتماعی شوش تجمع اعتراضی برگزار کردند. به گزارش ایلنا، تجمع کنندگان نسبت به نحوه افزایش سالانه مستمری‌ها اعتراض دارند. آنان خواستار اجرای کامل مواد ۹۶ و ۵۴ قانون تأمین اجتماعی و بازنگری در شیوه کسر حق بیمه تکمیلی شدند. بانزئستگان در این تجمع اعلام کردند که عدم اجرای مواد ۹۶ و ۵۴ قانون تأمین اجتماعی را «تضییع آشکار حقوق بانزئستگان» می‌دانند. آنان با اشاره به ۳۵ سابقه بیمه پردازی، خواستار حذف ماده ۸۹ شدند و تأکید کردند اجرا نشدن ماده ۵۴ موجب تحمیل هزینه‌های مضاعف تحت عنوان بیمه تکمیلی شده است. به گفته آنان، دریافت دو درصد از مستمری بانزئستگان با سطوح دریافتی متفاوت نیز عادلانه نیست و باید مورد بازنگری قرار گیرد. بانزئستگان همچنین بر حفظ استقلال سازمان تأمین اجتماعی، لغو ساختار هیأت امنا و بازگشت سه‌جانبه‌گرایی در تصمیم‌گیری‌ها تأکید کردند و پیگیری فوری مطالبات معیشتی و درمانی خود را از مسئولان خواستار شدند.

□□□

انجمن صنفی کارگران ساختمانی بانه خواستار شد: رسیدگی به ضرب و شتم کارگران ایرانی در ترکیه

انجمن صنفی کارگران ساختمانی شهرستان بانه، با صدور بیانیه‌ای، ضرب و شتم کارگران ایرانی در ترکیه را محکوم کرد و نسبت به این رفتار خشونت‌آمیز و ضد کارگری هشدار داد. به گزارش ایلنا، در این بیانیه آمده است: براساس اخبار منتشرشده در رسانه‌های مختلف، جمعی از کارگران ایرانی که برای کار در بخش کشاورزی و برداشت چای به شهرستان «چاپلی» در استان ریزه در ترکیه رفته‌اند، هنگام مطالبه دستمزد خود مورد اذیت، آزار و ضرب‌وشتم قرار گرفته‌اند. این رفتار غیر انسانی علیه کارگران ایرانی که تعدادی از آنان را نیز زنان کارگر تشکیلی می‌دهند، موجب تأثر و نگرانی عمیق در میان جامعه کارگری شده است. کارگرانی که برای تأمین معاش خانواده‌های خود و با تحمل سختی‌های فراوان در غربت مشغول کار بوده‌اند، به جای دریافت دستمزد قانونی خود با خشونت بی‌حرمتی مواجه شده‌اند؛ رفتاری که هیچ‌گونه توجیهی ندارد و مغایر با اصول انسانی، حقوق کار و کرامت انسانی است. انجمن صنفی کارگران ساختمانی شهرستان بانه ضمن محکومیت شدید این رفتار خشونت‌آمیز و ضد کارگری، از نهادهای حقوق بشری، مراجع ذی‌ربط، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و سایر امور خارجه می‌خواهد موضوع ضرب و شتم کارگران ایرانی در ترکیه را با جدیت پیگیری کنند. انتظار می‌رود با احضار کاردار سفارت ترکیه و دریافت توضیحات رسمی دربار این اتفاق، اقدامات لازم برای حمایت از حقوق و امنیت کارگران ایرانی شاغل در ترکیه صورت گیرد تا تکرار چنین حوادثی جلوگیری شود.

حذف شرکت‌های بیمه‌کاری و واسطه‌های تأمین نیروی انسانی، یکی از محوری‌ترین مطالبات جامعه کارگری است که با دستور صریح رئیس‌جمهور، امید تازه‌ای برای اجرای آن در دل هزاران نیروی‌شرکتی شکل گرفت. با این حال، شواهد میدانی و اظهارنظر‌های رسمی نشان می‌دهد که نه تنها گام عملی مؤثری برای برچیدن این واسطه‌ها برداشته نشده، بلکه دستگاه‌های متولی با طرح استدلال‌هایی عجیب‌به بی‌چیدگی‌های این کلاف سردرگمی افزاینده

به گزارش ایلنا، در تازه‌ترین نمونه، رئیس‌سازمان اداری و استخدامی کشور در اظهاراتی مدعی شده که در صورت تبدیل وضعیت نیروهای شرکتی و عقد قرارداد مستقیم، از آنجا که این نیروها مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری خواهند شد، حقوقشان نسبت به زمان شمولیت در قانون کار کاهش خواهد یافت!

این اظهارنظر، در واقع قرار دادن کارگران بر سر یک «درواهی» است؛ کارگرانی که سال‌هاست می‌بینند بخش عمده‌ای از ارزش کارشان به جیب شرکت‌های واسطه‌ای می‌رود، حالا با این ادعا مواجه شده‌اند که حذف این واسطه‌ها نه به نفع معیشت آنها که به ضررشان تمام خواهد شد.

اما آیا این ادعا از منظر حقوقی محلی از اعراب دارد یا تنها یک بازی بوروکراتیک و بهانه‌ای برای حفظ حیات و منافع شرکت‌های بیمه‌کاری در بدنه دولت است؟ «سمیه گلیور» رئیس کانون عالی انجمن‌های صنفی کارگران کشور با بی‌منا خواندن اظهارات اخیر رئیس سازمان اداری و استخدامی درباره احتمال کاهش دستمزد کارگران شرکتی پس از حذف بیمه‌کاران، تأکید کرد که برچیدن شرکت‌های واسطه اصولاً باید به بهبود معیشت و شفافیت مالی منجر شود و طرح این ادعاهای بوروکراتیک، مغایر با قواعد امر و قانون کار است.

رئیس سازمان اداری و استخدامی در اظهارنظری مدعی شده که در صورت اجرای دستور رئیس‌جمهور مبنی بر حذف شرکت‌های بیمه‌کاری و انعقاد قرارداد مستقیم، ممکن است در بافتی برخی کارگران به دلیل تغییر چارچوب حقوقی کاهش یابد. آیا ایسن ادعا از منظر قانون کار و مقررات استخدامی و اجاهت قانونی دارد و اساساً چگونه ممکن است با حذف واسطه‌ای که خود در صدد اعتبارات را می‌بلعد، حقوق نیروی کار کاهش یابد؟

از منظر حقوق کار، چنین ادعایی مبنای مستحکم قانونی ندارد. اولاً مطابق ماده ۸ قانون کار، شرطی که مزایایی کمتر از امتیازات مقرر در قانون برای کارگر پیش‌بینی کند، باطل و باطل است. بنابراین حتی در صورت تغییر کارفرمایانوع قرارداد، هیچ توافقی نمی‌تواند به کاهش حقوق قانونی کارگر منجر شود.

ثانیاً بر اساس ماده ۴۱ قانون کار، حداقل مزد و مزایا همه‌ساله توسط شورای عالی کار تعیین می‌شود و پرداخت کمتر از آن ممنوع است. این حکم امره است و شامل کلیه کارگران مشمول قانون کار امع از قرارداد مستقیم با بیمه‌کاری می‌شود.

گفت و گو

سازمان امور اداری و استخدامی همچنان مقابل تغییر وضعیت کارگران بیمه‌کاری مقاومت می‌کند

سفسطه دولتی برای باقی ماندن واسطه‌های تأمین نیرو



ثالثاً مطابق ماده ۱۳ قانون کار، در مواردی که کاراز طریق مقاطعه یا پیمان انجام می‌شود، کارفرمای اصلی نسبت به مطالبات کارگران مسئولیت تضامنی دارد. فلسفه این ماده حمایت از کارگر در برابر تغییر بیمه‌کاری است. ساختار قراردادی است. بنابراین با حذف بیمه‌کار و انعقاد قرارداد مستقیم، نه تنها حقوق کارگر کاهش نمی‌یابد، بلکه کارفرمای اصلی مستقیماً عهددار کلیه تعهدات قانونی خواهد بود.



با وجود دستور صریح رئیس‌جمهور برای ساماندهی نیروهای شرکتی، سازمان اداری و استخدامی نیروهای بار بار با پیش کشیدن موانع جدید، مسیر اجرایی این طرح را ناهموار جلوه می‌دهد. به نظر شما، طرح مداوم این استدلال‌ها ناشی از گره‌های واقعی قانونی است یا پای مقاومت‌های سازمانی برای حفظ ساختار فعلی در میان است؟

از حیث اصول حقوقی نیز، اصل «عدم تضییع حقوق مکسبیه» که در رویه مستمر دیوان عدالت اداری مورد تأکید قرار گرفته، مانع از آن است که حقوق و مزایای تثبیت‌شده کارگر در نتیجه تغییر ساختار اداری کاهش یابد. دیوان عدالت اداری در آرای متعدد تصریح کرده که تغییر وضعیت استخدامی یا تغییر عنوان قرارداد، مجوز کاهش مزایای استحقاقی پیشین نیست.

علاوه بر این، در بسیاری از قراردادهای بیمه‌کاری، بخشی از اعتبار تخصیص به عنوان سود و هزینه‌های اداری شرکت واسطه کسر می‌شود. حذف واسطه از منظر اقتصادی اصولاً باید منجر به افزایش شفافیت و امکان تخصیص سهم بیشتری از اعتبار به نیروی کار شود، نه کاهش دریافتی او. بنابراین از منظر قانون کار، مقررات حمایتی و روجه‌های قضایی، تبدیل قرارداد بیمه‌کاری به قرارداد مستقیم، نمی‌تواند مستند قانونی برای کاهش حقوق باشد و هر گونه کاهش، مغایر قواعد امره حقوق کار تلقی خواهد شد.

با وجود دستور صریح رئیس‌جمهور برای ساماندهی نیروهای شرکتی، سازمان اداری و استخدامی نیروهای بار بار با پیش کشیدن موانع جدید، مسیر اجرایی این طرح را ناهموار جلوه می‌دهد. به نظر شما، طرح مداوم این استدلال‌ها ناشی از گره‌های واقعی قانونی است یا پای مقاومت‌های سازمانی برای حفظ ساختار فعلی در میان است؟

سناریوی محتمل، اجرای تدریجی و مرحله‌ای طرح است؛ به‌ویژه در حوزه‌هایی که ماهیت کار مستمر است و وابستگی کمتری به بیمه‌کاران تخصصی دارند. این روش با ملاحظات بودجه‌ای و اداری نیز سازگارتر خواهد بود. در مجموع، از منظر حقوق کار و اصول حمایتی، حذف شرکت‌های بیمه‌کاری در مشاغل مستقر، نه تنها مغایرتی با قانون ندارد، بلکه در راستای تقویت امنیت شغلی و کاهش نارضاضات حقوقی است. تحقق کامل آن نیز مستلزم طراحی دقیق سازوکار اجرایی در چارچوب قانون کار، قانون مدیریت خدمات کشوری و ضوابط بودجه‌ای خواهد بود.

با این حال، باید تفکیک روشنی انجام داد؛ انعقاد قرارداد مستقیم با نیروهای شرکتی لزوماً به معنای استخدام رسمی یا پیمایی موضوع قانون مدیریت خدمات کشوری نیست. بسیاری از این نیروهای توانمند همچنان مشمول قانون کار باقی بمانند و رابطه آنها صرفاً از «بیمه‌کاری غیرمستقیم» به «قرارداد مستقیم کارگری» تغییر کند. در این حالت، توسعه ساختار رسمی اداری رخ نمی‌دهد. همچنین در سسال‌های گذشته، هیأت وزیران و دستگاه‌های اجرایی در قالب بخش‌نامه‌های متعدد بر ضرورت ساماندهی نیروهای شرکتی و کاهش واسطه‌گری تأکید کرده‌اند. بنابراین اصل ساماندهی مغایر با نظام حقوقی کشور نیست، بلکه چالش اصلی در نحوه اجرا و طراحی سازوکار هماهنگ میان قانون کار و مقررات استخدامی است.

صدور دستور از مقامات عالی یک بحث است و اجرای آن در بدنه دولت بحثی دیگر. چیزی که کارگران در عمل می‌بینند، تداوم بلا تکلیفی است. با توجه به تفاسیر و مقاومت‌هایی که اشاره کردید، چه سناریویی برای پایان دادن به این واسطه‌گری‌ها و تعیین تکلیف نهایی نیروهای شرکتی قابل تصورات است؟

سرنوشت این طرح به سه مؤلفه اصلی وابسته است: اراده اجرایی، سازوکار حقوقی روشن و پیش‌بینی منابع مالی.

از منظر حقوقی، در مشاغل «مستمر» که ماهیت دائمی دارند، استمرار استفاده از قراردادهای بیمه‌کاری می‌تواند محل ایراد باشد؛ زیرا مطابق ماده ۷ قانون کار، در کارهایی که جنبه مستمر دارند، قرارداد باید ماهیت مستمر داشته باشد. رویه عملی نیز نشان می‌دهد که بسیاری از نیروهای شرکتی، سال‌ها به صورت پیوسته در یک دستگاه فعالیت دارند که این امر قرنیه‌ای بر ماهیت مستمر رابطه کار است.

همچنین بر اساس اصول حاکم بر حقوق اداری، دستگاه‌های اجرایی مکلف‌اند در انعقاد قراردادها، اصل شفافیت و منع تبعیض را رعایت کنند. استمرار واسطه‌گری در مشاغل ثابت، در صورت فقدان توجیه فنی، می‌تواند محل ایراد نظارتی قرار گیرد.

سناریوی محتمل، اجرای تدریجی و مرحله‌ای طرح است؛ به‌ویژه در حوزه‌هایی که ماهیت کار مستمر است و وابستگی کمتری به بیمه‌کاران تخصصی دارند. این روش با ملاحظات بودجه‌ای و اداری نیز سازگارتر خواهد بود.

در مجموع، از منظر حقوق کار و اصول حمایتی، حذف شرکت‌های بیمه‌کاری در مشاغل مستقر، نه تنها مغایرتی با قانون ندارد، بلکه در راستای تقویت امنیت شغلی و کاهش نارضاضات حقوقی است. تحقق کامل آن نیز مستلزم طراحی دقیق سازوکار اجرایی در چارچوب قانون کار، قانون مدیریت خدمات کشوری و ضوابط بودجه‌ای خواهد بود.



کردن او را ویکردهستند و در برنامه هفتم هم آن را گنجانده‌اند ولی بعدهاه خاطر اعتراضاتی که شکل گرفت و به دلیل اینکه زیرساخت‌ها فراهم نبود بیمه پایه از نامه هفتم حذف شد.

به گفته این کارشناس، لایحه جدید نظام تأمین اجتماعی مبتنی بر همان رویکرد کلان است که صندوق‌های بیمه‌ای در قالب صندوق تأمین اجتماعی ادغام شوند و همه افراد بتوانند بیمه پایه داشته باشند. منبع اصلی در آمد بیمه پایه از طریق اخذ مالیات در کشور است و در عین حال لایه‌های بیمه برای افرادی که در صدد سرمایه‌گذاری بیشتر هستند از طریق بیمه‌های تکمیلی انجام شود و صندوق به جای اینکه به صورت سه‌جانبه در کشور ادرا شود، در اختیار دولت قرار گیرد و متولی اصلی آن مستقیمادولت باشد.

مؤثری برای حل این مسأله انجام نشده است. در روزهای گذشته نیز تعدادی از کارگران به دفتر برخی مسئولان شهر مراجعه کرده‌اند اما نتیجه‌ای نگرفته‌اند. این کارگر تأکید کرد: مسئولاتی که حقوق کامل و چندبرابر بیشتر از دریافتی کارگران دارند، چگونه می‌توانند درک درستی از وضعیت معیشتی ما داشته باشند؟

در همین حال «پهروز ظفری» شهردار لیکک در گفت‌وگو با رسانه‌ها با تأیید مطالبات مزدی کارگران اعلام کرده است: شهرداری لیکک با بدهی حدود ۲۰۰ میلیارد تومانی از دوره‌های گذشته مواجه است و تنها ابرو بر وقت از این وضعیت، تسویه این بدهی هاست.

وی افزود: از ابتدای شروع به کار در سمت شهردار، تمامی حقوق و مزایای جاری کارگران پرداخت شده و حتی یک‌ریال نیز به بدهی‌های گذشته افزوده نشده است. همچنین بخشی از بدهی هاودماه از حقوق معوق کارکنان نیز پرداخت شده است. ظفری با اشاره به مسدود بودن حساب‌های شهرداری گفت: در حال حاضر به دلیل مسدود بودن حساب‌ها، امکان پرداخت حقوق در وین، اردبیهشت و حتی ماههای آینده وجود ندارد. شهردار لیکک در پایان از دستگاه‌های نظارتی خواست به اندازه حقوق کارگران از حساب‌های شهرداری رفع مسدودی شوند تا امکان پرداخت مطالبات مزدی کارکنان فراهم شود و مابقی ورودی حساب برای تسویه بدهی‌های گذشته اختصاص یابد.

و شورای عالی کار که به‌جای اتخاذ تصمیم‌های حداقلی و اعلام افزایش‌های صرفاً عددی، واقعیت‌های زندگی کارگران را مبنای تصمیم‌گیری قرار دهند. دستمزد باید متناسب با نرخ واقعی تورم و هزینه‌های سبب معیشت خانوار تعیین شود؛ در ادامه، روند فعلی تنها موجب افزایش فاصله طبقاتی و فشار بیشتر بر قشر کارگر و باز نشسته خواهد شد.

این فعال صنفی تأکید کرد: از سوی دیگر، مسوویت بر میم دستمزد که مورد مطالعه جامعه کارگری است، باید هر چه سریع‌تر در اجرای شود. تأخیر در اجرای این مصوبه، به معنای ادامه کاهش قدرت خرید میلیون‌ها کارگر و بانزئستگی است. وقتی قیمت‌ها بدون توقف افزایش پیدایی کند، تعلق در جبران عقب‌ماندگی دستمزد‌ها، فشار بیشتری بر خانواده‌های کارگری وارد خواهد کرد و در پایان تأکید کرد: خطاب‌ما به دولت و اعضای شورای عالی کار این است که مسأله معیشت کارگران و بانزئستگان را به عنوان یک اولویت فوری ببینند. عدالت اجتماعی با شعار محقق نمی‌شود بلکه با تصمیمات عملی و حمایت واقعی از قدرت خرید مردم شکل می‌گیرد. سرفره کارگر جای از مومن و خطا نیست. اگر قرار است از تولید، اشتغال و کرامت نیروی کار حمایت شود، نخستین قدم آن تأمین یک دستمزد عادلانه و متناسب با هزینه‌های واقعی زندگی است.



شود که این افزایش تاجه اندازه توانسته قدرت خرید را دست‌رفته کارگران و بانزئستگان را جبران کند. همایونی گفت: انتظار ما این است که دولت

یک کارشناس اقتصادی:

دولت برای اصلاح نظام تأمین اجتماعی، لایحه جامع بدهد

یک کارشناس اقتصادی با اشاره به پیشنهاد تغییر مبنای محاسبه حقوق بانزئستگی از دو سال آخر بیمه پردازی به میانگین کل سنوات، این موضوع را بخشی از رویکرد جدید برای اصلاح نظام تأمین اجتماعی دانست و تأکید کرد دولت باید باره لایحه‌ای جامع، مسیر اصلاح صندوق‌ها را بدون آسیب به بازار کار و معیشت کارگران شفاف کند.

حمید حاج‌اسماعیلی در گفت‌وگو با ایسنا اظهار کرد: مسأله‌ای که در باره متوسط حقوق بانزئستگی در مجلس شکل گرفته بر مبنای تعریف نظام بیمه پایه در کشور است، به این نحو که مبنای محاسبه حقوق بانزئستگی، دو سال آخر نباشد و یک ضریب به همه سال‌های اشتغال و بیمه پردازی داده شود و حقوق بانزئستگی از این طریق پرداخت شود.

وی تأکید کرد: معتقدم که دولت باید اجماع نسبی برای ارائه یک لایحه کامل در خصوص اصلاح نظام تأمین اجتماعی به وجود آورد. تا هم رویکرد دولت برای مردم شفاف باشد و هم گام‌های اصلاحی را بدون وارد آمدن خسارت به بخش‌های بازار کار و کارگران بردارد.

این کارشناس اقتصادی با اشاره به تدوین لایحه نظام تأمین اجتماعی گفت: یکی از مسائلی که در بحث قانون تأمین اجتماعی، سال‌هاست در کشور شکل گرفته، نگرانی‌هایی است که درباره تأمین اعتبار بوده است. روند قبلی سازمان تأمین اجتماعی به لحاظ هزینه در آمد دچار تغییر شده و

گزارش

کارگران شهرداری لیکک ۷ ماه است حقوق نگرفته‌اند



در حالی که کارگران شهرداری لیکک ۷ ماهه معوق‌مزد می‌طلبکارند، شهردار این شهر می‌گوید که به دلیل بدهی‌های مالی، توان پرداخت حقوق کارگران وجود ندارد.

به گزارش خبرنگار ایلنا، کارگران لیکک در استان کهگیلویه و بویراحمد می‌گویند در هفت‌ماه گذشته مطالبات مزدی خود را دریافت نکرده‌اند. به همین دلیل روز شنبه (۱۶ خردادماه) مقابل ساختمان شهرداری این سمت به تجمع زنده‌اند. این کارگران با بیان اینکه در سال‌های اخیر مطالبات‌شان تاخیر پرداخت می‌شده، می‌گویند: از آبان‌ماه ۱۴۰۴ تاکنون حقوق، مزایا، عیدی و پاداش پایان سال خود را دریافت نکرده‌ایم. موضوعی که در شرایط اقتصادی فعلی، مشکلات معیشتی زیادی برای ما و خانواده‌هایمان ایجاد کرده است.

یکی از این کارگران با بیان اینکه در تأمین هزینه‌های اولیه زندگی دچار مشکل شده‌اند، گفت: امیدواریم شهردار هر چه سریع‌تر مطالبات مزدی ما را پرداخت کند تا از این وضعیت خارج شویم.

افزود: در این مدت، بارها مشکلات خود را با مسئولان مختلف در میان گذاشته‌ایم اما تاکنون اقدام

نتواند باعث رشد هزینه‌های زندگی هماهنگ شود، هر میزان افزایش حقوق در ظاهر قابل توجه باشد، در عمل تأثیر چندانی در بهبود وضعیت

زندگی کارگران نخواهد داشت. همایونی در رابطه با افزایش ۶۰ درصدی حداقل حقوق گفت: در ظاهر، رقم ۶۰ درصدی شاید عددی بزرگ و قابل توجه به نظر برسد و در نگاه اول این تصور ایجاد شود که بخش زیادی از مشکلات معیشتی کارگران حل خواهد شد. اما وقتی این افزایش را در کنار تورم واقعی و افزایش هزینه‌های زندگی قرار می‌دهیم، مشخص می‌شود که بخش عمده آن بیش از رسیدن به سفره کارگزاران بین رفته است.

این فعال کارگری تصریح کرد: در ارزش واقعی این میزان افزایش دستمزد حتی از افزایش سال گذشته نیز کمتر است چرا که رشد بی‌وقفه قیمت کالاهای ضروری و هزینه‌های زندگی، اثر افزایش رسمی، بلکه باید بررسی کرد و ثابت. بنابراین نباید تنها به درصدا افزایش نگاه کرد، بلکه باید بررسی