

اسعدیان:

فیلمسازان با چه آمیدی باید کار کنند؟

دبیر شورای صنفی نمایش، گفت: وزارت ارشاد مدام می گوید چرا فیلمسازان صاحب نام فیلم نمی سازند؟! واقعاً جای سوال است که آن‌ها با چه آمیدی باید کار کنند؟ الان بجز فیلم‌های ارگانی که ۱۰۰ میلیاردی ایشان سرمایه‌گذاری می‌شود و ۱۰ میلیارد هم در فروش بر نمی‌گردانند، بقیه به چه آمیدی باید فیلم بسازند؟ همایون اسعدیان در گفت‌وگو با ایسنا، ادامه داد: متأسفانه باید بگوییم که آنچه‌ما از آمار بیشتر فیلم‌های ارگانی در اختیار داریم نشان می‌دهد که دو سوم فروش آن‌ها حاصل خرید بلیت توسط خود صاحبان فیلم است، این یعنی همین آمار فروش اندک آن‌ها هم واقعی نیست. البته این موضوع برای سینما دارم مهم نیست ولی شفاف‌نقد بینید که در طول سال چند فیلم به این شکل ساخته می‌شود و می‌افزود: در حال حاضر بسیاری از فیلمسازان مابه‌سمت ساخت فیلم‌های کم‌دی رفته‌اند و تاجایی که می‌دانم شورای پروانه ساخت هم از این موضوع استقبال می‌کند. امسال ۱۰ فیلم کم‌دی داریم که الان بر سر اکران آن‌ها دعواست، چون همه می‌خواهند زودتر اکران کنند و به پول خود برسند. دلیل آن هم روشن است، ما هیچ تکررشی نسبت به فرادانداریم. ماجرا این است که من کالای دارم و اگر امروز آن را بفروشم ممکن است ۲۰ میلیارد تومان دستم را بگیرد، آن هم با دلار ۵۰ هزار تومان، اما به من می‌گویند فیلمت را مهرماه اکران کن و من نمی‌دانم مهرماه دلار چند است. پس تضمین مالی برایم وجود ندارد به همین دلیل الان همه می‌خواهند زودتر کالای خود را به پول تبدیل کنند و هیچکس حاضر نیست برای اکران صبر کند. مادر شورای صنفی نمایش مرتب با دوستان بحث‌های این چنینی داریم و می‌گویم صبر کنید. فیلم‌های کم‌دی باید دو تا اکران شوند. من آن‌ها را در ک می‌کنم، ولی واقعیت این است که هیچ‌امینیتی برای سرمایه آن‌ها وجود ندارد.



محمدحسن خدایی

تابستان گرم این روزها نفس آدمی را به شماره می‌اندازد و لاجرم بر استقبال تماشاگران از اجراهای تئاتری تأثیر می‌گذارد. در این فضای گرم‌آمده که همه چیز و همه کس زیر آفتاب سوزان تیرماه می‌چاله می‌شود، برای اهالی تئاتر بی‌شک مهم‌ترین پرسش معنادار، رویکرد دولت پیشکیشان به فرهنگ و هنر جامعه است. به هر حال نوع نگاه دولت سیزدهم به عرصه حساس فرهنگ، یادآور دولت‌های مداخله‌گر حداکثری بود و انتظار از دولت چهاردهم، کاستن از بار سنگین این مداخله‌گری نالازم و پافشاری بر تساهل و تسامح با هنرمندان است. مسعود پیشکیشان قول داده به صدای قشرهای مختلف جامعه گوش فرادهد و در انتخاب وزیران کابینه، از نظرات کارشناسان بهره‌گیرد. اما با تمامی این حدس و گمان‌ها، همچنان بخشی از نیروهای تأثیرگذار بر تولیدات فرهنگی جامعه، به نهاد‌های بیرون از ساختار دولت مربوط است و باید دید در افق پیش‌رو، سطح تعامل یا اصطکاک طرفین درگیر در ماجرا، چگونه پیش خواهد رفت و اهالی هنر چه میزان از نقش جدید دولت رضایت خواهند داشت. البته نباید از یاد برد که افزایش محدودیت‌های پیدای پنهان‌گرایی هنرمندان را در این سال‌ها گرفته و باعث انفعال آنان شده چگونگی خالی شدن تولیدات هنری از خلاقیت دامن‌زد و در نتیجه این رسانه‌های بیگانه بودند که از فرصت پیش‌آمده استفاده کردند و با میدان‌داری و سوگیری در تولیدات رسانه‌ای، امید و آرزوی مردم داخل کشور را به محاق بردند و از آینده تصویری به غایت ترسناک ترسیم کردند. ایران امروز بیش از پیش به انسجام درونی نیاز دارد این مهم بدون به رسمیت شناختن دیدگاه‌های طیف‌های مختلف اجتماعی ممکن نخواهد بود. امید است دولت جدید در این وادی پرخطر، منادی گشودگی و فضای باز فرهنگی باشد و از حقوق هنرمندان در حد بضاعت دفاع کند. گریزی از توسعه مادی و معنوی ایران نیست و بی‌شک نهاد اجتماعی تئاتر می‌تواند با توجه به ظرفیت‌های بی‌بدیل خود، نقشی مهم در این عرصه ایفا کند.

رویت پذیر کردن مردمانی که نه صدایی دارند و نه تصویری

از مهم‌ترین پروژه‌های نوشتاری که آرپل دورفمان در این سال‌ها پی گرفته، بی‌شک رمان‌هایی است برای رویت‌پذیر کردن مردمانی که نه صدایی دارند و نه تصویری. محذوفاتی از گوشه و کنار جهان معاصر، گرفتار انواع ستم و بی‌عدالتی که شورباخته برای همیشه روزگار ناپدید شده و ردپایی از آنان در میان ما نیست. دورفمان به میانجی ادبیات، تلاش دارد این حذف از تاریخ رسمی جهان را با دیگر به میانجی روایت، به مسئله‌ای بشری تبدیل کرده و از رنج انسان‌های فراموش‌شده‌ای سخن بگوید که در پیدای پنهان تاریخ به حاشیه رانده شده‌اند. البته که این شکل از فراخواندن بی‌صدایان برای حضور در صحنه یک تئاتر، در نهایت امر می‌تواند ناکافی باشد و نوعی تبعیض مثبت تلقی شود در حق چند فیگور محذوف اما خوش‌شناس که به هر دلیل این امکان را یافته‌اند که در منظومه‌های دورفمان تدارک دیده حاضر باشند و سرگذشت غمبار خویش را روایت کنند. اما مگر یک نمایشنامه توان بیشتری از همین بیان امر بیان‌ناپذیر در چنته دارد و صد البته در این تقلا اخلاقی، چیزی بیش از یک شکست سرفرازانه نصیب



درباره نمایش «صداهایی ورای تاریکی»

سرکوب‌شدگانی که مشق دموکراسی و دادخواهی می‌کنند

می‌برد، به هر حال در زمانه‌ای که تاریخ رسمی را اغلب اوقات فرادستان می‌نویسند می‌توان بدیلی برای این هژمونی فاتحانه جستجو کرد و فارغ از هر نوع توهم در باب کنش فیصله‌بخش، بار دیگر از یک منظر تازه، تاریخ شخصی فرودستانی را گفت که زندگی‌شان مجموعه‌ای است از روایت‌های بی‌پایان و محنت و لکنت. آرپل دورفمان نویسنده این شکل از رویکرد در تاریخ و در نتیجه از نو روایت کردن گذشته‌های تروماتیک، تمنای ناممکن حس‌پذیری رنج مردمان عادی را در دل می‌پرواند. روشنفکری که به گواه آثار مکتوبی که نوشته، تلاش دارد صدای بی‌صدایان باشد و منتقد رادیکال نظام‌های استبدادی واقتدارگرا.

مدرن، به قضاوت دعوت کرده و آنان را شاهد خویش در روایت فاجعه‌بداند. در این منظومه پر از تفاوت و تمایز، از شرق و غرب عالم تا شمال و جنوب جهان، انسان‌هایی به واقع رنج‌کشیده حضور دارند که شنیدن صداهای واری تاریکی وجودشان ضرورتی است اخلاقی. فی‌الواقع این قبیل نمایش‌ها همچون سرزمینی گشوده هستند که هر گروه اجرایی می‌تواند تجربه زیسته مردمان خویش را به آن افزوده و بالقوه‌گی‌ها متن را به میانجی حضور معنادار محذوفان وطنی و محلی، بالفعل کند. نمایش رانه یک قهرمان که انبوهی از مردمان عادی می‌سازند. بنابراین اجرا مبتنی بر یک اجتماع همدل اما آگاه به تفاوت‌ها و همبستگی‌ها بر ساخته شده و هویت سیاسی می‌یابد. دیگر از قهرمان به شکل کلاسیک خبری نیست و این اجتماع انسان‌های حاشیه‌ای است که اهمیت می‌یابد و در پی عاملیت و احیای سوژگی سیاسی به تقلا می‌پردازد. مردمان عادی با این حضور صحنه‌ای بار دیگر امر سیاسی را ممکن کرده و با شجاعت در بیان رنجی که برده‌اند، پا به میدان گذاشته و به میانجی کلام و گفتارشان، نظم مستقر را بحرانی و مشروطیت حکومت‌های خودکامه را به چالش می‌کشند. آنان به میانجی تئاتر مستند



فرهاد مشیری، نقاش کوزه‌ها درگذشت

فرهاد مشیری، هنرمند نقاش نوگرا و پرآوازه ایرانی که پس از مرگ همسرش از ایران کوچ کرد و در انگلیس زندگی می‌کرد، صبح امروز ۲۷ تیر در ۶۱ سالگی بر اثر سکته قلبی دارفانی را وداع گفت. به گزارش مهر، فرهاد مشیری متولد ۱۳۴۲ شیراز است. او در فهرست ۵۰۰ هنرمند برتر جهان در سال ۲۰۱۲ قرار گرفته است. فرهاد مشیری در ایران اغلب با نقاشی‌های کوزه‌ها شناخته می‌شود اما با تلفیق عناصر بصری گذشته و حال می‌کوشید رابطه سنت و تجدد را در ایران امروز نشان دهد. او در سال ۱۳۸۷ با الهام از خم‌ها و کوزه‌های سفالی شیراز، دست به خلق مجموعه‌ای از کوزه‌ها که بعدها به نقاشی‌های کوزه معروف شدند، ویژگی بارز فرهاد مشیری در خلق آثار چشمگیر و جذاب باگرایش به هنر پاپ است.

برده‌نقدهای

نگاهی به مستند «تباکی» از بهمن کیارستمی

روایت رئالیستی و فانتزی از آیین‌های مذهبی و سنتی در ایران



محمد تقی زاده

بهمن کیارستمی فرزند کوچک عباس کیارستمی بزرگ، از جمله فیلمسازان ایرانی است که بیشتر به ساخت فیلم‌های کوتاه و مستند تمایل داشته و عمده فیلم‌های مستند وی نیز به پرتره‌نگاری اشخاص مشهور (مرتضی ممیز، جواد یساری) و سایر شخصی موضوعات مذهبی (زیارت و شبیه‌خوانی) اختصاص داشته است. مستند تباکی (۱۳۷۹) نیز در راستای علائق بهمن به ساخت مستند درباره برخی آداب و رسوم مذهبی و آیینی در ایران مربوط می‌شود. تباکی در اصطلاح مذهبی به کسانی گفته می‌شود که در عزای امام سوم شیعیان حالت گریه و زاری به خود می‌گیرند. در توضیحات ابتدایی فیلمساز درباره این اصطلاح به حدیثی در این باره اشاره شده که بار هادر طول فیلم درباره آن بحث می‌شود. در این حدیث آمده که «هر کس برای امام حسین (ع) گریه کند یا دیگران را بگریاند و حتی حالت گریه به خود بگیرد، بهشت بر او واجب خواهد شد» و این حالت سوم یعنی تباکی به ایده‌ای برای ورود فیلمساز به دنیای مادحین اهل بیت و مراسم عزاداری در کاشان تبدیل شده است. در مستند ۲۵ دقیقه‌ای تباکی، بهمن کیارستمی با بیانی رئالیستی به همراهی و پرسشگری از جماعت



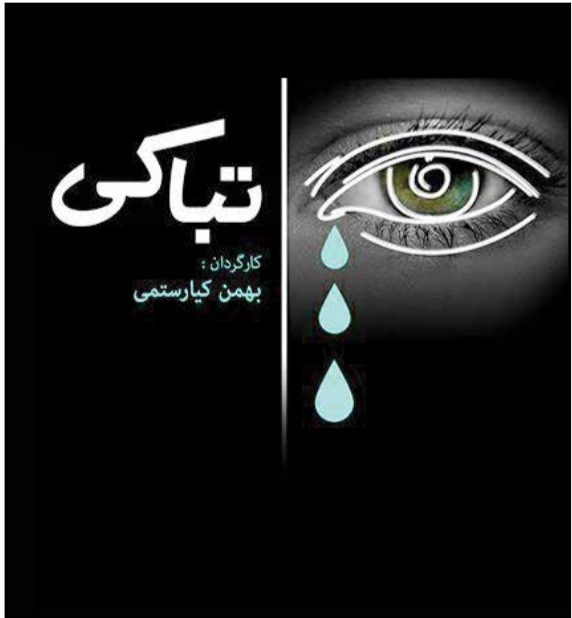
عزادار و مداح اهل بیت می‌پردازد و ضمن زیست با این افراد برخی از لحظات جالب و واقعی آنها را با دوربین خود ثبت می‌کند. آنچه از این مستند در وهله اول برداشت می‌شود نشان دادن حال و هوای یک طیف سنتی و مذهبی است که جهت عزاداری دور هم جمع می‌شوند و عادات و الگوهای رفتاری آنها را به تماشاگر ایرانی آشنا و خارجی ناآشنا نشان می‌دهد. در گام بعدی، فیلمساز سعی می‌کند کمی چالشی‌تر و جسورانه‌تر این رفتارها و گفتارها را مورد کنکاش و بررسی قرار دهد. برای نمونه همین تعبیر تباکی را با افراد مختلف مطرح و نظرات آنها را جویا می‌شود چرا که به زعم وی و بسیاری از مردم شاید به حالت گریه زدن و به عبارت ساده‌تر ادای گریه کردن در آوردن، امری درست و دقیق نباشد حال آنکه در روایت امام معصوم (ع) این امر مورد تأکید قرار گرفته است.

زیست فردی بهمن کیارستمی با این طیف مذهبی که شاید از نظر فکری و عقیدتی فاصله‌زادی با آنها داشته باشد و بیان بدون غرض و مرض واقعیت اجتماعی جامعه ایرانی که گاهی به خرافه و یا برداشت‌های سطحی از دین و مذهب انجامیده، از مهم‌ترین امتیازات کارگردانی کیارستمی پسر است که مخاطبان این مستند را به صرافت دیدن دیگر آثار وی ترغیب می‌کند. کیارستمی در بخش‌هایی از فیلم به خصوص بخش پایانی شیطنت‌هایی نیز به خرج داده و رویکرد فانتزی را با تدوین و موسیقی متفاوت جایگزین فضای رئالیستی و پژوهشی خود کرده است. به نظر می‌رسد موضوعات دینی در ایران با اینکه در دل و جان توده مردم جای گرفته، دچار انحرافات و برخی خرافه‌انگاری‌ها نیز شده که باعث تعجب و تحیر ناظران

تمرین دادخواهی و اجرای عدالت می‌کنند. به لحاظ اجرایی امیرحسین حریری تلاش دارد مرز میان اجراگران و تماشاگران را تا حدودی از میان بردارد. بدین منظور تمامی اجراگران از همان ابتدا بر صندلی‌هایی نشسته‌اند که متعلق به جایگاه تماشاگران است. آنان به تناوب و بنا بر ضرورت، از جایگاه تماشاگری خارج شده و به صحنه قدم گذاشته و راوی قسمتی از ماجرای جمعی می‌شوند و بار دیگر پس از پایان روایتگری به جایگاه تماشاگران باز گشته و خود بدل به شنونده می‌گردد. گاهی تلخی ماجرا بر فراز و فرود روایتگری اجراگر تأثیر گذاشته و گویی او همان فردی است که به واقع رنج کشیده و تحت ستم قرار گرفته. در این اجتماع انسانی، یک «مای جمعی» ساخته می‌شود از انسان آینده. بدن سرکوب‌شده‌ای که از طریق زبان دادخواهی، مواجبه با تروما را می‌آموزد و آن را همچون سلاحی رادیکال علیه وضع موجود بکار می‌برد تا شاید امکان رهایی و رستگاری در افق پیش‌رو پدیدار شود.

از منظر صحنه‌آرایی، بافضایی سیال روبرو هستیم. اجراگران بر صحنه قدم گذاشته و روایتی از سرگذشت خویش به تماشاگران ارائه می‌کنند. به موازات این کنش اجرایی، تصاویری مستند و گاه انتزاعی بر دو پرده‌ای نقش می‌بندد که در ابتدا و انتهای سالن تعبیه شده است. به لحاظ زیباشناسی، همزمانی روایت و تصویر، به وجه استنادی اجرامی افزایش و گفتار اجراگران را به سمت نوعی امر استشهدی سوق می‌دهد. از این منظر می‌توان نمایشنامه دورفمان را ذیل تئاتر مستند تصور تیندی کرد و اجرای حریری از آن رادر بعضی صحنه‌ها، دوری از این استناد و عزیمت به سوی تئاتر داستان‌گویی باز نمایانه دانست. اوج این قضیه در پایان نمایش مشاهده می‌شود که اجراگران مشغول برپا کردن یک دیوار بلند از سازه‌های مستطیل شکل ابتدا و انتهای سالن هستند که قبل از این تصاویر ویدئویی بر سطح مستطیل شکل نشان نقش می‌بست. دیواری که به تدریج ساخته می‌شود فضای سالن را از هم جدا کرده و لاجرم حسی از فاصله‌مندی را به تماشاگران القا می‌کند. این دیوار استعاره‌ای است از مرزها و ناممکن بودن از بین بردن فاصله‌ها. اما اجراگران به وقت فرجام کار، تمنای برداشتن این دیوار را دارند و در این مسیر به تکاپو می‌افتند.

در نهایت می‌توان نمایش «صداهایی واری تاریکی» را یکی از اجراهای به نسبت خوب امسال قرض گرفت که با تریب با دیگران محدود حرفه‌ای و اکثر جوانان آماتور توانسته چه به لحاظ زیباشناسی و چه از منظر هستی‌شناسی، حرف تازه‌ای برای تئاتر ما به ار مغان بیورد. امید است در آینده شاهد این قبیل تجربه‌های اجرایی باشیم و بیش از پیش از اجراهای بی‌مسئله گرفتار ابتذال فاصله بگیریم.



بیرونی این خداداه می‌شود از سوی دیگر درک برخی شور و احساسات و همچنین عقاید و آیین‌های مذهبی ایرانیان از ذهن و تفکر دیگر اشخاص با رویکردهای غیردینی خارج و باعث شائبه‌های منفی و نادرست می‌شود که لزوم تعمیق و تفسیر دقیق تر این اتفاقات باعث رفع این شبهات و شفاف کردن برخی از این این قُلت‌های مذهبی خواهد شد.

در تباکی شاهد نوعی نگاه جامعه‌شناسانه به مردم ایران و آسیب‌شناسی مناسب مذهبی هستیم که در این ایام بیش از هر زمان لزوم تماشا و تحلیل آن احساس می‌شود، به نظر می‌رسد شرایطی که گویی شاهد تبیینی جدید از سوی مداحان و برخی منبری‌ها هستیم این گونه آثار انتقادی و مردم‌شناسانه می‌تواند موثر و مشمّر ثمر باشد.