ارجاع سوال از رئیس جمهوری به قوه قضائیه امروز تعیین تکلیف می‌شود

سرنوشت سیبی که هزار چرخ خورد

محبوبه ولی، روزنامه‌نگار

می گویند یک سیب را که به هوا بیندازی، هزار چرخ می خورد تا به زمین بیاید؛ این ماجرای سوال از رئیس جمهوری هم از آن سیب‌هاست. از زمستان گذشته چندین بار برای طرح سوال از رئیس‌جمهوری امضا جمع شد و بعد امضاها پس گرفته شد و طرح از حد نصاب افتاد و دوباره همان ماجرا تکرار شد و دوباره و دوباره، تا اینکه بالاخره دهم مرداد طرح سوال از رئیس جمهوری با ۸۰ امضا از سوی علی لاریجانی، رئیس مجلس اعلام وصول شد.

آنهایی که مجدانه پیگیر سوال از روحانی بودند، خرسند از اینکه تلاششان بالاخره به ثمر نشست و توانستند او را پای میز پاسخگویی به مجلس بکشانند، روزشماری می کردند تا اینکه روز ششم شهریور رسید و روحانی در مجلس حاضر شد. حضور او علی رغم تمام سر و صداها برای گفتن حقیقت، جز «هیچ»، هیچ نبود و بهارستانی‌ها از پاسخ های او به چهار سوال از پنج سوال مجلس قانع نشدند.

مرحله بعدی که همه پیش بینی کرده بودند و نمایندگان سوال کننده از روحانی نیز منتظر آن بودند، ارجاع سوالات به قوه قضائیه بود؛ غافل از اینکه این سیب به این راحتی ها مغلوب جاذبه زمین نمی شود و تا به زمین برسد هم هزار چرخ خواهد خورد و چه بسا وقتی که برسد هم چنان خودش را به زمین بکوبد که از هم بپاشد!

مجرم بودن یا نبودن رئیس‌جمهور؛ مسئله این است

در حالی که پایان گزارش ها از روز سوال از رئیس جمهوری با این جمله تمام می شد که «با توجه به قانع نشدن نمایندگان از پاسخ های رئیس جمهوری، سوال به قوه قضائیه ارجاع می شود» که در این صورت کار دیگر از دست مجلس خارج می شود و بحث مجرمیت رئیس جمهور در دستگاه قضائی کشور مطرح می‌شود؛ گذشته از اینکه این موضوع در دستگاه قضائی چه نتیجه‌ای خواهد داشت، ضربه بزرگی به اعتبار و وجهه حسن روحانی خواهد بود، به ویژه که او تنها رئیس جمهوری خواهد بود که به چنین گرفتاری دچار شده است.

اما سایه این تهدید کمرنگ شد چون همان روز اعضای هیات رئیسه مجلس مصاحبه‌هایی کردند و گفتند که فعلا ارجاع سوالات به قوه قضائیه مطرح نیست.

بهروز نعمتی، سخنگوی هیأت رئیسه مجلس بلافاصله پس از پایان جلسه سوال از رئیس جمهوری گفت: فعلا بحث قانع نشدن نمایندگان از پاسخ‌های رییس جمهور درباره سوالات مطروحه و ارجاع آن به قوه قضاییه مطرح نیست، این موضوع منوط به جمع‌بندی و نظر حقوقی مجلس شورای اسلامی و هیات رییسه مجلس است.

مجلس که در این چند ماه اخیر دوپارگی و چه بسا چندپارگی خود را بارها به نمایش گذاشته، در این مورد هم از روز جلسه سوال از رئیس جمهور تا همین امروز، بر سر ارجاع گزارش این جلسه به قوه قضائیه نیز دچار اختلاف نظر شده است.

برخی نمایندگان در چند روز اخیر به دفعات از رئیس مجلس خواسته اند که سوال از روحانی را به قوه قضائیه بفرستد و علی لاریجانی هم هر بار در پاسخ گفته است: «سوال از رییس جمهور به دلیل عدم ذکر موضوع نقض قانون و استنکاف در طرح سوال، قابل ارجاع به قوه قضاییه نیست.»

اشاره او به تبصره ماده ۲۱۳ آیین نامه مجلس است که در آن آمده: «اگر نمایندگان مجلس از پاسخ‌های رییس جمهوری درباره پاسخ‌های مطروحه قانع نشدند و اگر موضوع مربوط به نقض و یا استنکاف از قانون باشد به قوه قضاییه ارجاع می‌شود.» در واقع در این بخش از آیین نامه دو شرط برای ارجاع سوال از رئیس جمهوری به قوه قضاییه مطرح شده یکی قانع نشدن نمایندگان از پاسخ‌های رئیس جمهور و دوم اینکه سوالات مربوط به نقض قانون یا استنکاف از قانون باشد.

> **علیرضا سلیمی، نماینده دیگر مجلس نیز عدم ارجاع سوال از رئیس جمهور به قوه قضائیه را مخالف نص صریح آئین‌نامه داخلی مجلس می‌داند. عده‌ای دیگر اما این اختلاف نظرها در مورد سرنوشت سوال از رئیس جمهوری را ناشی از ابهامات آئین نامه مجلس در این خصوص می‌دانند**

اختلاف نظر بر سر یک آئین نامه مبهم

حال مخالفان ارجاع سوال از رئیس جمهوری به قوه قضائیه معتقدند که شرط اول که قانع نشدن نمایندگان است، محقق شده اما شرط دوم وجود ندارد زیرا در سوالات نمایندگان مصداقی مبنی بر استنکاف رئیس جمهوری از قانون وجود ندارد.

اما آنهایی که خواستار ارجاع موضوع به دستگاه قضایی هستند این استدلال را نمی پذیرند. محمد دهقان، نماینده طرقبه که رئیس ستاد انتخاباتی قالیباف نیز بوده است، در این مورد می گوید: در آیین نامه مذکور به منظور محتوای سوال اشاره شده و حتما لازم نیست در عنوان، استنکاف از قانون ذکر شده باشد چنانچه موارد نقض قانون تماماً از طرف نمایندگان در نطق‌های آنها ذکر شد.

او به صراحت اشاره کرده است که استفاده از ارز شناور مدیریت شده، خلاف قانون بود و همچنین در اجرای ماده ۵۹۸ قانون مجازات اسلامی نیز آنقدر اهمال شده بود که حتی رئیس جمهوری درباره آن پاسخ نداد.

او اینکه ۱۳ ماده اول قانون مبارزه با قاچاق کالا نیز هیچ گاه اجرا نشد و آیین‌نامه‌ای هم برای آن تدوین نشد و علاوه بر آن شورای عالی اشتغال نیز هیچ گاه از سوی دولت ایجاد نشد را از مصادیق استنکاف رئیس جمهوری از قانون عنوان می کند. اما سوی دیگر مجلس همچنان معتقد است که استنکاف باید در طرح سوال قید می شد تا نمایندگان به آن رأی می‌دادند و بر اساس آن سوال به قوه قضائیه می‌رفت.

علیرضا سلیمی، نماینده دیگر مجلس نیز عدم ارجاع سوال از رئیس جمهور به قوه قضائیه را مخالف نص صریح آئین‌نامه داخلی مجلس می‌داند. او با بیان اینکه نباید آئین نامه مجلس را دور زد، گفته است: اینکه ما خودمان هم قاضی و هم مدعی باشیم درست نیست، مجلس مجمع تشخیص مصلحت نظام نیست، امیدوارم حتماً رئیس مجلس شورای اسلامی این موضوع را قوه قضائیه ارجاع دهد.

عده‌ای دیگر اما این اختلاف نظرها در مورد سرنوشت سوال از رئیس جمهوری را ناشی از ابهامات آئین نامه مجلس در این خصوص می‌دانند. عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان در این باره گفته است: «درباره تکلیف نهایی سوال از رئیس جمهور به طور روشن موردی مطرح نشده و درباره مصادیق استنکاف از قانون نیز هیچ تعریفی وجود ندارد. در این آیین‌نامه مشخص نیست که تعریف استنکاف از قانون باید از سوی هیئت‌رئیسه مجلس و یا کمیسیون حقوقی و قضایی مشخص شود، در این موضوع ابهام وجود دارد.»

کار عبثی برای زهر چشم گرفتن

حالا امروز قرار است هم هیأت رئیسه مجلس و هم حقوقدانان مجلس، نتیجه بررسی‌های این چند روزه درباره ارجاع سوال از رئیس جمهوری به قوه قضائیه را به شور بگذارند و در مورد آن تصمیم بگیرند.

> **با توجه به اینکه تصمیم نهایی منوط به تایید هیأت رئیسه مجلس است و اعضای این هیأت رئیسه هم مخالفت خود را با این موضوع اعلام کرده‌اند، بسیاری بعید می‌دانند که سوال از رئیس جمهوری به قوه قضائیه ارجاع شود و موضوع مجرمیت حسن روحانی مطرح شود**

با توجه به اینکه تصمیم نهایی منوط به تایید هیأت رئیسه مجلس است و اعضای این هیأت رئیسه هم مخالفت خود را با این موضوع اعلام کرده‌اند، بسیاری بعید می‌دانند که سوال از رئیس جمهوری به قوه قضائیه ارجاع شود و موضوع مجرمیت حسن روحانی مطرح شود.

حال این سوال پیش می‌آید که پس نتیجه این سیبی که به هوا انداخته شد و این همه برایش امضا جمع شد و منتظرش شدند و همین طور نتیجه این سوال‌های بی جواب چه بود؟ حاجی دلیگانی، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس در این مورد در صحن مجلس پرسیده بود: آیا سوال از رئیس جمهور کار عبثی بود؟

لاریجانی نیز در پاسخ او اظهار کرده بود: «سوال از رییس جمهور کار عبثی نبود اما قانوناً نمی‌توان چنین کرد.» عده‌ای نیز حاصل این همه حرف و حدیث پیرامون سوال از رئیس جمهوری و برگزاری جلسه آن را زهر چشم گرفتن از رئیس جمهوری می‌دانند تا حساب کار دستش بیاید!

اگر سوالات به قوه قضائیه ارجاع نشود، تنها کارت باقیمانده در دست مخالفان روحانی در مجلس، طرح استیضاح اوست که در نوع خود روال و ترتیب جداگانه‌ای دارد و سیبی تازه‌ای است که باید به هوا بیندازند و چرخ خوردن‌هایش را ببینند.

روی موج کوتاه

استیضاح وزرا دوای همه دردها نیست

نایب رییس فراکسیون امید مجلس شورای اسلامی با اشاره به موافقت مجلس با استیضاح وزیر اقتصاد، گفت: آنچه در مجلس متجلی شد نشات گرفته از جوی بود که در کشور حاکم است، گرچه استیضاح وزیر دوای همه دردها نیست، اما شاید از نظر ابراز هم‌دردی با مردم مسکن باشد. محمدرضا تابش در گفت‌وگو با ایسنا، تصریح کرد: مجلس متاثر از تحولات جامعه می‌خواست این پیام را بدهد که همگام با مردم از وضعیت اقتصادی راضی نیست. این عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس با بیان اینکه تحولات اقتصادی صرفا ریشه اقتصادی ندارد، افزود: ما معتقدیم اگر ساختار اصلاح نشود نفر بعدی خیلی هم نمی‌تواند کاری از پیش ببرد.

برخی مسئولان رانت را حق خود می‌دانند

مهدی شیخ، نماینده مردم تهران در مجلس و عضو کمیسیون فرهنگی مجلس، در گفت‌وگو با ایرنا تصریح کرد: در حالی که در کشورهای اروپایی اگر یک مقام مسئولی با تلفن همراه دولتی به همسر خود زنگ بزند به عنوان سوءاستفاده از امکانات دولتی تلقی و مجبور به استعفا می‌شود؛ در جمهوری اسلامی ایران اگر مقام مسئولی مثلا با بودجه دولتی بلیط هواپیما بگیرد و به همراه خانواده به سفر تفریحی برود، هیچ اشکالی ندارد و حتی چنین چیزی را حق خود می‌داند و معتقد است چون برای نظام کار می‌کند پس اشکال ندارد.

مشایی، جوانفکر و بقایی امروز محاکمه می‌شوند

اسفندیار رحیم مشایی، حمید بقایی و علی اکبر جوانفکر امروز یکشنبه در دادگاه‌های انقلاب و کارکنان دولت محاکمه می‌شوند.

در حالی دومین جلسه علنی محاکمه اسفندیار رحیم‌مشایی در شعبه اول دادگاه انقلاب به ریاست قاضی غضنفرآبادی برگزار می‌شود که از علی اکبر جوانفکر هم خواسته شده در این جلسه حضور یابد. جوانفکر به دلیل مشایعت مشایی در به آتش کشیدن حکم دادگاه بقایی در مقابل سفارت انگلیس به دادگاه احضار شده است.

حمید بقایی معاون اجرایی دولت دهم هم با وجود برگزاری دو دادگاه بدوی و تجدیدنظر برای او و محکوم شدن به ۱۳ سال حبس، دوباره به دادگاه فراخوانده شده است.

کیفرخواست ۱۲ وارد کننده تلفن همراه قرائت شد

دیروز در شعبه اول دادگاه ویژه رسیدگی به مفاسد اقتصادی، جلسه رسیدگی به اتهامات ۱۲ نفر دیگر از اخلالگران بازار تلفن همراه به ریاست قاضی موحد برگزار شد. به گزارش ایسنا، حسینی نماینده دادستان با حضور در جایگاه ضمن قرائت کیفرخواست مربوط به متهمان، اتهام این افراد را اخلال در نظام توزیع نیازمندی عمومی مردم از طریق گرانفروشی به صورت کلان با تحصیل وجه عنوان کرد. وی گفت: دولت به منظور ثبات در قیمت برخی کالاها ارز به نرخ دولتی را در اختیار برخی شرکت‌های وارد کننده قرار داده است که گوشی‌های تلفن همراه یکی از این اقلام است. نماینده دادستان ادامه داد: فعالیت‌های مجرمانه برخی از افراد باعث شده تا امکان استفاده بهینه از برخی الاهادر کشور فراهم نشود و برخی معاملات صوری موجب هدررفت منابع ارزی کشور شده و این افراد از طریق افزایش خودسرانه قیمت‌ها و انجام معاملات صوری باعث شدند ارز تخصیص یافته عملا به ثبات قیمت در بازار موبایل منجر نشود.

روسیه از جانب ایران با آمریکا مذاکره نمی‌کند

وزیر امور خارجه گفت: روسیه از جانب ایران با آمریکا مذاکره نمی کند، اگر بنا بر مذاکره باشد، خودمان توان این کار را داریم. محمد جواد ظریف در مصاحبه تفصیلی با پایگاه اطلاع‌رسانی دولت به مناسبت هفته دولت، در مورد مذاکره با عربستان نیز تصریح کرد: جمهوری اسلامی ایران هیچ گاه در را بر روی مذاکره سیاسی با عربستان نبسته است. اگر دولت سعودی آمادگی این را داشته باشد که به صورت معقول وارد یک مذاکره سیاسی شود، جمهوری اسلامی ایران هیچ گاه در را روی چنین مذاکره سیاسی نبسته است اما این واقعیت را هم باید بپذیریم که دولت سعودی در روابطش با ایران حج را از روابط دوجانبه همواره جدا کرده است.

خبر

متهمان ردیف دوم و سوم تبرئه شدند

مدیرعامل «ثامن‌الحجج»؛ ۱۵ سال حبس

مدیرعامل مؤسسه مالی و اعتباری ثامن‌الحجج بر اساس رأی دادگاه کیفری یک به ۱۵ سال حبس تعزیزی محکوم و متهمان ردیف دوم و سوم تبرئه شدند.

به گزارش ایرنا، رأی دادگاه رسیدگی کننده به پرونده مؤسسه ثامن‌الحجج در سامانه سنا در اختیار سپرده‌گذاران قرار گرفت که بر اساس رأی صادره، ابوالفضل میرعلی، مدیرعامل این مؤسسه به ۱۵ سال حبس تعزیزی با در نظر گرفتن کسر دوران حبس قبلی محکوم شد.

بر اساس این دادنامه که در ۴۴ صفحه صادر شده، رسیدگی تقاضای تعدادی از شاکیان مبنی بر محکومیت مدیرعامل مؤسسه ثامن‌الحجج به رد مال و باز پرداخت سپرده‌ها، مستلزم تقدیم دادخواست با رعایت تشریفات قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی است. رأی صادره، حضوری محسوب شده و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ در دیوان عالی کشور قابل فرجام‌خواهی است.

پرونده ثامن‌الحجج سه متهم دارد که دادگاه رسیدگی به اتهامات آن‌ها در طول ۱۲ جلسه در شعبه اول دادگاه کیفری یک استان تهران برگزار شد.

متهم ردیف اول این پرونده تاکنون با قرار وثیقه چهار هزار میلیارد تومانی در زندان به سر می‌برده و متهمان ردیف دوم و سوم نیز به قید وثیقه آزاد بودند. ارزش مالی پرونده مزبور ۱۲ هزار میلیارد تومان برآورد شده و ۳۶۰ شاکی دارد. مشارکت در اخلال نظام اقتصادی کشور به نحو عمده بدون قصد ضربه زدن به نظام جمهوری اسلامی ایران یا مقابله با آن، اتهام متهمان پرونده مؤسسه مالی اعتباری ثامن‌الحجج است. هفته گذشته غلامحسین اسماعیلی رئیس دادگستری استان تهران در گفت‌وگو با ایرنا از صدور حکم و حبس طویل‌المدت برای متهم ردیف اول این پرونده خبر داده بود.

از سوی ۵۱ نماینده ارائه شد:

طرحی برای جلوگیری از تصاحب هنگفت سرمایه عمومی

مجلسی‌ها با ارائه طرح «اخذ مالیات در واگذاری سکه بهار آزادی از اشخاص حقیقی و حقوقی» تلاش دارند از تصاحب مقدار هنگفت سرمایه عمومی در یک شب توسط افراد سودجو جلوگیری کنند. به گزارش ایرنا، چندی پیش خرید ارقام بالایی از سکه از سوی برخی افراد سودجو در جامعه سر و صدای زیادی به پا کرد، به طوری که رییس سازمان بازرسی کل کشور اعلام کرد نفر اول خرید پیش فروش ۳۸ هزار و ۲۵۰ عدد سکه خریداری و برای این خرید، رقمی معادل ۵۳ میلیارد و ۵۵۰ میلیون تومان پول پرداخت کرد. پس از این اتفاقات و نوسانات قیمت سکه و طلا، جمعی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی طرحی با عنوان اخذ مالیات در واگذاری سکه بهار آزادی از اشخاص حقیقی و حقوقی را تهیه کردند که بر اساس آن باید مالیات بر سکه های پیش فروش شده تعلق گیرد. پیش از این نام این طرح «ممنوعیت واگذاری سکه بهار آزادی» بود و با این عنوان اعلام وصول شد و به کمیسیون اقتصادی رفت ولی به دلیل صلاحدید طراحان در نام و متن طرح اصلاحاتی انجام شد.

علی بختیار، نماینده گلپایگان و از طراحان این طرح گفت: با تصویب و اجرای این طرح از تصاحب مقدار هنگفت سرمایه در یک شب توسط یک نفر جلوگیری می‌شود.