

خبر فولاد

تشکل های صنفی باز نشستگی: مخالف افزایش ۱۰ درصدی مستمری باز نشستان هستیم

کانون بازنشستگان کارگری تهران با صدور بیانیه ای، نسبت به افزایش ۱۰ درصدی مستمری بازنشستگان غیر حداقل بگیر اعتراض کرد.

به گزارش خبرنگار ایلنا، این تشکل صنفی ضمن اعتراض به افزایش ۱۰ درصدی مستمری سایر سطوح مزدی و نادیده گرفته شدن قوانین مزدی، خواستار تجدیدنظر دولت در تعیین مستمری بازنشستگان کارگری شده است. این تشکل بازنشستگان می گوید باید مصوبات شورای عالی کار بدون کم و کاست برای بازنشستگان کارگری اجرایی شود.

همچنین اتحادیه پیشکسوتان جامعه کارگری، دیروز اعضای خود را به منظور نقد و بررسی افزایش مستمری بازنشستگان در محل خانه کارگر گرد هم آورد. در پایان این نشست، اعضای این اتحادیه بیانیه ای منتشر کردند. در این بیانیه آمده است: نظام بیمه ای، مستمری را بر اساس میزان سپرده گذاری و حق بیمه پرداختی در زمان اشتغال تعریف کرده و دولت حق ندارد به لحاظ شرعی و قانونی به کمتر از نرخ تورم که همان کاهش قدرت خرید است، آن را پرداخت کند. این عمل دقیقاً خلاف شرع و قانون است، حتی اگر دولت نام آن را عدالت و کاهش شکاف پرداخت بگذارد. ضمن اعتراض و انتقاد به اظهارات



اخیر وزیر کار خواستار اجرای صحیح قانون منطبق بر پیشنهاد هیات مدیره سازمان تامین اجتماعی هستیم و متذکر می شویم که اعتراضات خود را از ناحیه مراجع قانونی و سایر روش های مطالبه گری تا اخذ نتیجه مطلوب ادامه می دهیم و این را یک حق ذاتی و قانونی می دانیم. امید داریم که دولت بیش از این تلاش نکند که این جامعه چند میلیونی را مورد آزمون قرار دهد چرا که ما بارها در میدان های مختلف آزمون خود را پس داده ایم و نتایج آن کاملاً روشن و آشکار است. در ادامه این بیانیه خطاب به رئیس دیوان عدالت اداری آمده است: ما بازنشستگان سایر سطوح مزدی، شاهد کاهش میزان افزایش مستمری خود از ۳۸ درصد مصوب شورای عالی کار به ۱۰ درصد بوده ایم. این در حالی است که تأمین اجتماعی یک نهاد عمومی و غیر دولتی، بدون اتکا و دریافت منابع و بودجه عمومی است و منابع و مصارف آن بر اساس محاسبات بیمه ای است و قواعد بودجه ای دولت که به شکل سالانه وضع می شود، نمی تواند بر آنها حاکم باشد. بنابراین ما مستمری بگیران سازمان تامین اجتماعی مجدانه خواستار ابطال مصوبه دولت در خصوص اعمال ماده ۹۶ قانون تأمین اجتماعی درباره افزایش ۱۰ درصدی حقوق مستمری بگیران سایر سطوح تحت پوشش این سازمان هستیم.

عضو کمیسیون عمران مجلس: نحوه افزایش حقوق باز نشستان و کارگران ناعادلانه است

عضو کمیسیون عمران مجلس از نحوه افزایش حقوق کارگران و کارمندان و بازنشستگان انتقاد کرد. به گزارش ایسنا، «مجتبی یوسفی» نماینده اهواز در مجلس در صفحه شخصی خود در توییتر نوشت: «اعضای محترم دولت، افزایش حقوق باید عادلانه و بر اساس تورم باشد و نباید میان کارگر و کارمند بخش خصوصی و دولتی تبعیض قائل شد. بر اساس کدام مبنای افزایش حقوق دولتی ۱۰ درصد است اما بخش خصوصی ۵۷ درصد؟ چگونه از افزایش ۲۸ درصدی حقوق بازنشستگان طبق تورم فقط ۱۰ درصد اجرایی شده است؟»

محبوب مصوبه دولت درباره حقوق بازنشستگان را فاقد جایگاه فقهی دانست؛

استفتای خانه کارگر از مراجع عظام تقلید



قانونی، شتاب فاصله گیری منابع و مصارف این سازمان را کاهش داده و عدم تعادل ایجاد را پررنگ تر نکنند تا مبادا کارگران یاد طلبشان از دولت بیافتند. محبوب در رابطه با این موضوع ادامه داد: طبق اصل ۴۴ و الزامات دولت درباره این اصل قانون اساسی اگر کارمندی بخواهد در صندوق غیر دولتی خودش باقی بماند طبق ماده ای که بعداً اضافه شد این حق ایجاد شد که بتواند با پرداخت حق بیمه در همان صندوق باقی بماند. سازمان استخدامی کشوری نیز موظف است که قوانین صندوق بازنشستگی کشوری را بر همان صندوق خاص جاری کند. ما همین استدلال ماده ۹۶ قانون تامین اجتماعی نیز دولت را مأمور به تصویب تصمیمات هیات امنای سازمان تامین اجتماعی کرده است. دیر کارگر تصریح کرد: معمولاً روال این بوده که دولت موافقت خود را با مصوبه هیات مدیره سازمان تامین اجتماعی به طور صریح اعلام کند. وارد ابعاد حقوقی مسئله نمی شوم که آیا دولت حق بررسی و تصویب یارد تصمیم رداشته باند داشته، بلکه انتظار ما از دولت یک برخورد کریمانه با مسأله است. معمولاً دولت در این زمینه ورود نمی کرد و اغلب اگر نکته ای داشت از نمایندگان خود در شورای عالی کار و هیات مدیره سازمان تامین اجتماعی منتقل می کرد. مستقیم از طریق هیات دولت و مصوبه آن، اعلام موضعی انجام نمی داد. در واقع ما با مصوبه ای مواجه هستیم که توسط هیات وزیران تغییر کرده و این اقدام برخلاف روال گذشته بوده است.

از فرادهمه تلاش می کنند با حقوق حداقل، بازنشسته شده و خود را حداقل بگیر کنند و این یعنی پرداخت حق بیمه کمتر به صندوق تأمین اجتماعی این صندوق را به همان صندوق اختصاص نمی دهند در واقع قرار در بودجه کشوری مورد تصمیم گیری قرار می گیرند که عددی به بودجه می افزایند یا کم می کنند. تحقیق کردیم و متوجه شدیم که مدتی در سازمان تامین اجتماعی ذهنیتی پیداشده بود که بر اساس آن چون به اشتباهین نام سازمان تامین اجتماعی و کلمه نیروهای مسلح ویر گولی قرار گذاشته شده بود، تصور می شد که قوانین صندوق های دولتی در مورد سازمان تامین اجتماعی هم صدق می کند، در صورتی که متن اشاره به سازمان تامین اجتماعی نیروهای مسلح داشت و نه سازمان تامین اجتماعی و بعدها مشخص شد که در مجلس این ویر گول به صورت سهوی گذاشته شده است.

حقوق را کم کردند تا کسی یادبدهی دولت نیافتند

دیر کل خانه کارگر تصریح کرد: نهاد دولت به عنوسان بزرگترین بدهکار به صندوق کارگران، اگر قصد پرداخت بدهی چندصد هزار میلیارد تومانی خود به تامین اجتماعی را ندارد، رهش این نیست که حقوق حقه کارگران بازنشسته را ضایع کند تا به زعم خود با کم کردن تعهدات

حقوق را کم کردند تا کسی یادبدهی دولت نیافتند



ولی با این سیاست دولت از لحاظ حقوق بازنشستگی حداقل بگیر می شوند و این اساساً سطوح پرداختی را به هم می ریزد. وی با تأکید بر اینکه «خانه کارگر از مقام معظم رهبری و سایر مراجع عظام تقلید در این زمینه استفتای شرعی خواهد کرد»، ادامه داد: چطور کسی که مابه ازای حق بیمه بیشتر متعدده به پرداخت بیشتر به او شدیم، امروز باید کمتر دریافت کند؟ شان و جایگاه فقهی این تصمیم چیست؟ انتظار داریم که اساتید و شخص رئیس جمهور که در دولت به بحث های حقوقی آشناست، این را درک کند که این مسأله اشکال دارد.

دولت، مردم را به پرداخت نکردن کامل حق بیمه تشویق می کند

محبوب در ادامه گفت: این اقدام تشویق به این است که از فرادهمه تلاش کنند با حقوق حداقل بازنشسته شده و خود را حداقل بگیر کنند و این یعنی پرداخت حق بیمه کمتر به صندوق تامین اجتماعی و در آینده منابع این صندوق را به شدت تحت تأثیر منفی قرار خواهد داد. مابه ازای که حق بیمه را نامنظم پرداخت کرده یا اساساً تمایلی به این پرداخت ندارد با چه استدلالی بگوییم که انگیزه به پرداخت کامل داشته باشید؟ وقتی چنین بگوییم، پاسخ می شویم که «صندوق که قرار است به ما به اندازه حداقل بگیران پرداخت کند، پس میزان حق بیمه ما چه اهمیتی دارد که کم باشد یا زیاد».

اساس فرضی خطاست زیرا با دو قانون و دو نهاد اساساً متفاوت مواجه هستیم. دولت می خواهد منظر ناظر خود را تصحیح کند و بار حقوقی این تصمیم را در نظر بگیرد. اکنون کسانی که بین یک میلیون تا حتی صد میلیون بیش از حداقل بگیران دریافت می کردند با حداقل بگیران تامین اجتماعی برابر شده اند. اگر دولت بر این روند اصرار دارد توصیه ما این است که دولت به خاطر این اقدام، تلاش کند تا حق بیمه اضافی پرداخت شده آنها را به نرخ روز به آنها پس داده و سپس به آنها به اندازه حداقل بگیران حقوق پرداخت کند. دولت نمی تواند بدون وضع قانون جدید مانع حقی شود و در این زمینه باید دقت به خرج داد.

مصوبات دولت نمی تواند حقوق شرعی و قانونی مردم را ضایع کند

وی با تأکید بر مسأله حقوقی و قانونی این مصوبه اظهار کرد: یک مصوبه نمی تواند جلوی یک حق شرعی و قانونی را بگیرد و علاوه بر بحث ورود دیوان عدالت اداری که در جای خود محفوظ است، از لحاظ تعریفی سایر سطوح و متوسط بگیران نیز مزدبگیر محسوب می شوند و مشمول حقوق

دولت حقوق کارگران بازنشسته را ضایع کرده تا به زعم خود با کم کردن تعهدات قانونی، شتاب فاصله گیری منابع و مصارف تأمین اجتماعی را کاهش داده و عدم تعادل ایجاد را پررنگ تر نکنند، مبادا کارگران یاد طلبشان از دولت بیافتند

نجومی نیستند ما با خیال عظیمی از افرادی طرف هستیم که در سال گذشته سقف دریافت شان ۵ میلیون تومان بوده و نباید طوری مسأله جلوه کند که با عده ای نجومی بگیر با حقوق ۵۰ میلیون تومانی و ۱۰۰ میلیون تومانی مواجه هستیم بلکه با بازنشستگانی طرف هستیم که معمولاً بین یک تا ۵ میلیون تومان حقوق بیش از حداقل دریافت می کردند.

محبوب با اشاره به تعارض حقوقی و قانونی دیگر این مصوبه اظهار کرد: دولت حق بیمه شاغلان را با توجه به همان افزایش ۲۸ درصد برای متوسط بگیران و بیش از حداقل بگیران افزایش داده ما به همان نسبت حقوق بازنشستگان آن را به این اندازه افزایش نداده است. اگر فردی به ماخذ ۲۸ درصد حق بیمه پرداخت کرده باشد و در پایان سال بازنشست شده باشد، اکنون افزایش حقوق ۱۰ درصدی را به جای ۲۸ درصد در فیش حقوقی خود دیده است. این امر دو سال آخر حقوق که ملاک و معیار دریافت حقوق بازنشستگانی است انقض می کند

مصوبه دولت نقض حقوق مالکیتی بر



حق بیمه های پرداختی است

دیر کل خانه کارگر افزود: معالطه دیگران است که ادعا می کنند چون متوسط بگیران به نسبت حداقل بگیران جمعیت کمتری هستند پس این مسأله با دلیل جمعیت کم تر و در باقی بیشتر در جایگاه و اهمیت کمتری در خود دارد. حال آنکه حتی ضایع شدن حق یک نفر هم باید مهم باشد. مگر قانون اساسی در اصل ۴۶ نمی گوید مالکیت افراد بر دسترنج و کسب و کارشان محترم است؟ آیا این اقدام مصوبه نقض این حقوق مالکیتی بر حق بیمه های پرداخت شده گذشته نیست؟ لذا استدلال دیگر ما این است که مانند هر مصوبه دیگری مصوبات اخیر دولت نباید خلاف شرع و قانون اساسی باشد. نماینده ادوار پیشین مردم تهران در مجلس در پایان اضافه کرد: متخصص فقهی نیستیم ولی با دانش نسبی می توانم بگویم در که این مصوبه دولت شبهه ای شبیه مسأله «شکر کت ابدان» وجود دارد. البته در این زمینه فقها با ایدها اظهار نظر کنند. ما صندوق را در تعریف یک شرکت ابدان در نظر گرفتیم و اهل تحقیق در این زمینه نیز باید به شبهه ما پاسخ بگویند اما از نظر ما اقدام اخیر دولت از این جنس و مضموم است.



سقوط و لغزیدن، بیشترین عامل حوادث کار در کشور

نتایج یک پژوهش نشان می دهد که تعداد حوادث شغلی در سال گذشته نسبت به دو سال قبل از آن روند کاهشی داشته و «سقوط کردن و لغزیدن» بیشترین عامل حوادث کار بوده است. به گزارش توسعه ایرانی، مرکز برنامه ریزی و اطلاعات راهبردی وزارت کار در گزارشی به تعداد حوادث شغلی در سال های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۰ پرداخته است. به موجب این گزارش، بیشترین تعداد حادثه شغلی بر حسب عامل حادثه در سال ۱۴۰۰ به ترتیب مربوط به عامل «سقوط کردن و لغزیدن» و پس از آن «گیر کردن داخل یا بین اشیاء و

ماشین» و «بر خورد با اشیاء و تجهیزات» بوده است. بررسی روند وقوع حوادث شغلی در سال های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۰ نشان می دهد که تعداد کل حوادث شغلی در سال ۱۳۹۸ بیش از ۱۲ هزار و ۸۴۰ مورد حادثه و در سال ۱۳۹۹ بیش از ۱۲ هزار و ۹۷۰ مورد بوده اما در سال ۱۴۰۰ روند نزولی داشته و به ۹۲۵۱ مورد حادثه کاهش یافته است. همچنین تعداد حوادث شغلی ناشی از سقوط اشیاء، جریان برق، ریزش و ماندن زیر آوار، آتش سوزی و انفجار، در سال گذشته در مقایسه با دو سال قبل از آن کاهش داشته است.