



کدخدایی در گفت و گو با ایلنا:
میزان تاثیر رد صلاحیت ها
در کاهش مشارکت مردم
زیر یک درصد است

همین صفحه

افزایش تحرکات مصر همزمان با تحکیم
حضور نظامی ترکیه در لیبی
بازی جدید حفر
در سناریوی قاهره

جهان ۵

تغییر موضع معنادار منتقدین دولت در آستانه ۱۴۰۰؛

«مذاکره»

خوب است؛ اما اصولگرایان نه اش!

یک ماه پیش محمد جواد ظریف طی این چینی به افکار دومی شود، نیازمند این هستیم که دستگاه قضایی به ما اعلام نظر کند، پرونده هایی وجود دارد، مامولاً از مراجع رسمی استعلام می کنیم که یکی از آنها قوه قضاییه است به هر حال قوه قضاییه باید به ما اعلام کند که پرونده ای هست یا در جریان است. چنین موضوعاتی به ما اعلام نشد و مطالب تنها در رسانه ها مطرح شد که نمی توان مطالب رسانه ها را ملاک بررسی صلاحیت ها قرار داد. بنابراین پرونده ایشان هم مانند پرونده های دیگر مورد رسیدگی قرار گرفت و مطالبی که در پرونده بود، بیان شده نهایتاً برای مثبت اعضای شورای نگهبان روبرو شود و در واقع تاکنون سندی در این خصوص به دست ما نرسیده است.

کدخدایی در ادامه این گفت و گو در پاسخ به این پرسش خبر نگار ایلنا که «در آخرین اصلاحات قانون انتخابات، نمایندگان دست افراد نظامی را برای کاندیداتوری در انتخابات باز گذاشته اند اما محدودیت هایی برای احزاب در نظر گرفته اند. این در حالی است که مسلماً برای انتخابات احزاب باید حضور فعال داشته باشند، به نظر شما این نقض غرض نیست و با قانون اساسی تناقض ندارد؟» تصریح کرد: اینها سوالات سیاسی است و من به بعد سیاسی ورود نمی کنم و از بعد حقوقی آن می گویم که زمانی که قانونگذار حقی را برای همه اقشار در نظر گرفته و این بر گرفته از اصول و مبانی است که در آن نظام سیاسی مورد قبول است، نمی توانیم به این شکل به این موضوعات بپردازیم که نظامی ها حضور داشته باشند یا نداشته باشند؛ ما می توانیم مقررات شدیدتری در نظر بگیریم به عنوان مثال بگویم که نظامیان باید استعفا دهند و در پست نظامی شان نباشند یا اینکه به شرایط که سختگیرانه تر باشد.

بر اساس تصمیم وزارت کشور صورت گرفت؛

رد صلاحیت مهدی کروبی برای دبیرکلی حزب اعتماد ملی

سیاست ۲



خبری از غرش کامیون ها در جاده نیست

اکسیر خصوصی سازی، طلای کشت و صنعت مهاباد را مس کرد

دسترنج ۴

دولت برق ۳۰ میلیون نفر را رایگان و نور
خیابان ها را خاموش کرد

**شب های
مخوف تهران!**
چرتکه ۳

تغییراتی که اعتبار نظام آموزشی را
زیر سوال برده است

**از اشتباه تا حذف های
ایدئولوژیک در
کتاب های درسی**
شهرنوشت ۶

**ایران صادرات گاز به عراق
را کاهش داد**
چرتکه ۳

همه گاف های بزرگ مالک تراکتور
کرونا بد است، برای همسایه!
آدرنالین ۷

۵ پرده از دیدار با آرمان استیانیان
در نمايشگاه «ریشه هایی از آسمان»
**رونمایی از نقاشی های
یک عکاس**
فرهنگ و هنر ۸

گفت و گو

کدخدایی در گفت و گو با ایلنا:

میزان تاثیر رد صلاحیت ها در کاهش مشارکت مردم زیر یک درصد است

آنچه مهم است این است که محرومیت ها اندک باشد یعنی محرومیت های کمتری شاهد باشیم و قانونگذار سعی نداشته باشد که این محدودیت ها را توسعه دهد.

تأیید صلاحیت زنان در انتخابات بستگی به نظر آقایان شورای نگهبان دارد

کدخدایی در ادامه در خصوص حضور زنان در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ یاد آور شد: اول اینکه بحث این که خانم های می توانند در برخی از پست ها باشند یا نباشند و بحث های عمیق فقهی، حقوقی و فرهنگی دارد که اکنون نمی خواهیم به آنها بپردازیم اما تاکنون نیز شورای نگهبان کسی را به دلیل زن با مرد بودن محدود نکرده است. در اظهار نظری که بعد از ابلاغ سیاست های کلی شورای نگهبان اعلام کرد گفتیم که اکنون نمی توانیم تصمیم گیری کنیم و بگویم که خانم هایی می توانند در انتخابات شرکت کنند البته خانم هایی مانند آقایان که ثبت نام کرده اند صلاحیت آنها بررسی شده است اما اینکه چرا خانمی در صلاحیت ها تأیید نشده است، تأیید نشده است دیگر.

وی افزود: اگر در ثبت نام های دوره اخیر و در میان دوره مجلس خبرگان توجه کرده باشید برخی از خانم ها شرکت کردند در حالی که تا پیش از این خانم ها شرکت نمی کردند. اما اینکه نبود که ممنوعیت یا محدودیتی وجود داشته باشد اما حالا باید به جلو برویم ببینیم اگر خانم ها ثبت نام کردند نظر اعضای شورای نگهبان چه خواهد شد. امیدوار هستیم که خانم ها جز افرادی باشند که تا پیش می شوند و به هر حال این موضوع بستگی به نظر آقایان در شورای نگهبان دارد.

هیچ مشکلی برای بازنگری در قانون اساسی نداریم

کدخدایی در خصوص موضوع بازنگری در قانون اساسی نیز گفت: ما هیچ مشکلی برای بازنگری در قانون اساسی نداریم. چرا که هر قانونی نیاز به بازنگری و اصلاح دارد. قوانین انسان ساخته هستند و در زمانی با یک خرد جمعی تدوین می شوند، اما ممکن است در زمان دیگری افراد دیگری داشته باشند. به همین دلیل در قوانین اساسی راه بازنگری را باز گذاشته اند. جمله در قانون اساسی خودمان که این موضوع در اصل ۱۷۷ مطرح شده است. پس مسأله خیلی مهمی نیست. گفته می شود برخی افراد اجازه بازنگری در قانون اساسی را نمی دهند. اصلاح قانون اساسی شرایطی از لحاظ حقوقی دارد که اگر انجام شود می توان آن را انجام داد.

در قانون اساسی ما ظرفیت های مختلفی وجود دارد که تا همین سال های اخیر هم استفاده نشده بود، وقتی هنوز ظرفیتی که در قانون اساسی هست را استفاده نکرده ایم چرا باید به سراغ بازنگری آن برویم؟ سوال شمارا این سوال پاسخ می دهد که آیا همه ظرفیت های قانون اساسی استفاده کرده ایم که اکنون نیاز به بازنگری و اصلاح آن باشد؟ اگر پاسخ مثبت است هیچ کسی حرفی ندارد. مسیر شراعی کند و بازنگری انجام شود اما وقتی شرایط بازنگری وجود ندارد چرا باید حرف آن را بزنیم.

افراد رد صلاحیت شده بعد از بدین پرونده شان، تشکر کردند و رفتند
سخنگوی شورای نگهبان اظهار کرد: افرادی در این دوره از مجلس بودند که صلاحیتشان تأیید نشد اما چون رابطه بدی با آنها ندارم، دعوتشان کردم و پرونده شان را به خودشان نشان دادم؛ آنها تشکر کردند و رفتند. آیا رستم بیرون بگویم چرا؟ ای کاش خود این افراد بگویند که دلایل رد صلاحیتشان توسط شورای نگهبان چه بوده است.

تعیین مقررات سخت گیرانه تر برای حضور نظامیان در انتخابات امر معقولی است

کدخدایی در ادامه این گفت و گو در پاسخ به این پرسش خبر نگار ایلنا که «در آخرین اصلاحات قانون انتخابات، نمایندگان دست افراد نظامی را برای کاندیداتوری در انتخابات باز گذاشته اند اما محدودیت هایی برای احزاب در نظر گرفته اند. این در حالی است که مسلماً برای انتخابات احزاب باید حضور فعال داشته باشند، به نظر شما این نقض غرض نیست و با قانون اساسی تناقض ندارد؟» تصریح کرد: اینها سوالات سیاسی است و من به بعد سیاسی ورود نمی کنم و از بعد حقوقی آن می گویم که زمانی که قانونگذار حقی را برای همه اقشار در نظر گرفته و این بر گرفته از اصول و مبانی است که در آن نظام سیاسی مورد قبول است، نمی توانیم به این شکل به این موضوعات بپردازیم که نظامی ها حضور داشته باشند یا نداشته باشند؛ ما می توانیم مقررات شدیدتری در نظر بگیریم به عنوان مثال بگویم که نظامیان باید استعفا دهند و در پست نظامی شان نباشند یا اینکه به شرایط که سختگیرانه تر باشد.



به گفته وی، در سایر کشورها نیز غالب افرادی که در پست های ریاست جمهوری حاضر شدند، سابقه نظامی گری داشته اند اما مشکلی از این جهت نداشتند که چون در گذشته نظامی بوده اند بنابراین امروز نباید در انتخابات ریاست جمهوری شرکت کنند. صرف اینکه سابقه نظامی گری محدودیت ایجاد کند به نظر من از جهت حقوقی قابل توجیه نیست اما اینکه مقررات شدیدتری برای نظامیان در نظر بگیریم، در انتخابات امر معقولی است.

کدخدایی در پاسخ به این پرسش که «به طور کلی شورای نگهبان موافق حضور نظامیان است یا خیر؟» نیز گفت: شورای نگهبان لایشرط است و برای شورای نگهبان فرقی نمی کند؛ ما نمی دانیم این قانون نیز چگونه توسط مجلس مصوب خواهد شد و چه مواردی در نظر گرفته خواهد شد اما

وجود ندارد بلکه باید بر اساس تحقیقات محلی به دست بیاید اما مانی که اتهامات این چنینی به افراد وارد می شود، نیازمند این هستیم که دستگاه قضایی به ما اعلام نظر کند، پرونده هایی وجود دارد، مامولاً از مراجع رسمی استعلام می کنیم که یکی از آنها قوه قضاییه است به هر حال قوه قضاییه باید به ما اعلام کند که پرونده ای هست یا در جریان است. چنین موضوعاتی به ما اعلام نشد و مطالب تنها در رسانه ها مطرح شد که نمی توان مطالب رسانه ها را ملاک بررسی صلاحیت ها قرار داد. بنابراین پرونده ایشان هم مانند پرونده های دیگر مورد رسیدگی قرار گرفت و مطالبی که در پرونده بود، بیان شده نهایتاً برای مثبت اعضای شورای نگهبان روبرو شود و در واقع تاکنون سندی در این خصوص به دست ما نرسیده است.

کدخدایی ادامه داد: در برخی مواقع ما نیاز به محکمه قضایی نداریم مانند حسن شهرت یا اعتقاد و التزام به قانون اساسی اما این موضوع نوعی کلاهبرداری و سوءاستفاده مالی است که طبق قانون نیازمند احکام قضایی یا گزارش های مستند است. ما وقتی یک پرونده را بررسی می کنیم، انبوهی از گزارش ها به دست ما می رسد اما اینکه تا چه حدی این گزارش ها مستند است و رسمیت دارد یا تشخیص اعضای شورای نگهبان است.

شورای نگهبان مظلوم است

به گفته کدخدایی شورای نگهبان همیشه مظلوم است؛ مشکل ما این است که از لحاظ قانونی و شرعی نمی توانیم دلایل رد صلاحیت ها را برای مردم اعلام کنیم. اما خود فرد را به شورای نگهبان دعوت می کنیم و مسائل را به او می گوئیم اما فرد می رود می گوید شورای نگهبان سیاسی بر خورد کرده است. در همین دور از انتخابات مجلس برخی از همین

نمایندگان که حسب ظاهر اصولگر بودند بعد از اینکه رد صلاحیت شدند، در مجلس حتی جاهای دیگر علیه شورای نگهبان و من حرف زدند. وی ادامه داد: آیا این رد صلاحیت ها هم سیاسی بود؟ اگر شورای نگهبان می خواست سیاسی عمل کند چرا آنها را رد کرد؟ حتی برخی از آنها افراد برجسته ای در مجلس بودند، اما شورای نگهبان با هیچ کسی تعارف نکرد. باید به پرونده ها بازگردیم؛ هیچ کس به دلیل اینکه اصلاح طلب است در شورای نگهبان رند نشده و نخواهد شد. مثل این است که بگوئید چرا مردم به حدود ۱۷ نفری که شورای نگهبان آنها را تأیید کرده بود، رأی ندادند؛ یا اصلاح طلب بودند؛ بروید ببینید که چه طیفی بودند. افرادی بودند که شورای نگهبان آنها را تأیید کرده بود اما در نهایت شورای نگهبان باید هزینه آن را بدهد.

سخنگوی شورای نگهبان با استناد به نظر سنجی های صورت گرفته از سوی دستگاه های دولتی می گوید میزان تاثیر شورای نگهبان در کاهش مشارکت مردم به دلیل رد صلاحیت هایی که در انتخابات صورت می گیرد، زیر یک درصد است. عباسعلی کدخدایی، در گفت و گو با ایلنا با بیان اینکه، مشارکت برای فضای عمومی، فضای سیاسی و برای مقبولیت نظام خوب است، تصریح کرد: باید به دنبال دلایل و عوامل کاهش مشارکت بگردیم؛ در نظر سنجی هایی که دستگاه های دولتی برای ما فرستادند، میزان تاثیر نظرات شورای نگهبان در بررسی صلاحیت هادر کاهش مشارکت بسیار اندک بوده به طوری که در جدولی که تنظیم کرده بودند در پایین ترین رده قرار داشت وزیر یک در صد بود.

وی ادامه داد: در مجلس یازدهم تنها صلاحیت ۷۵ نفر از نمایندگان پیشین تأیید نشد، اما مردم به ۱۱۷ نفر رأی ندادند؛ آنجا شورای نگهبان مقصر بود؟ چرا رویکرد مردم منفی بود؟ از همه طیف ها هم افرادی که می توانستند رأی بیاورند، بودند.

انتخابات ما آزاد است

کدخدایی با بیان اینکه انتخابات ما آزاد است، گفت: آزادی مغایرتی با محدودیت های قانونی ندارد. باید به این موضوع توجه شود اکنون قانون به ما چنین چیزی را گفته است. اصل ۹۹ قانون اساسی گفته است که نظارت کنیم و قانون انتخابات نیز در طول ادوار مختلف حتی سال های ابتدای انقلاب تاکنون گفته است که چگونه نظارت و عمل کنید؛ شریایی را قرار داده و گفته است شورای نگهبان وزارت کشور چه کارهایی انجام دهند. در حال حاضر نیز، انجام می شود. اگر اصل ۹۹ قانون اساسی بگوید شورای نگهبان نظارت نکنند، مگر من کدخدایی یا اعضای شورای نگهبان بیکار هستیم که بی جهت اقدام می کنیم؟ پس محدودیت های قانونی در هیچ نظام سیاسی نافی آزاد بودن و آزادی عمل کردن مردم نیست.

در هیچ نظام سیاسی به قائل و کلاهبردار اجازه کاندیداتوری نمی دهند

وی در پاسخ به اینکه «چگونه می توان نظارت استصوابی را به گونه ای پیش برد که جای نگرانی برای هیچ جریانی از مردم وجود نداشته باشد؟» گفت: قانون اصلاح شود، جای هیچ نگرانی دیگر وجود نخواهد داشت. اما منطقتاً در نظام سیاسی تمام دنیا به کسی که کلاهبردار یا قائل است اجازه نمی دهند که در مجلس حاضر شود.

تاکنون سندی در باره تخلفات قالیباف به دست ما نرسیده است

وی در بخش دیگری از این مصاحبه در خصوص تأیید صلاحیت قالیباف با وجود پرونده هایی تخلفات اقتصادی وی نظیر املاک شهر داری را پرونده سنگین قائم مقام او، افزود: در همه موارد نظارت بر رفتار افراد نیازمند مستندات است؛ در برخی از این موارد مستندات در واقع باید ایجابی باشد به عنوان مثال در خصوص حسن شهرت، ما هیچ وقت حکم قضایی نمی خواهیم چون چنین حکمی اصلاً