

جریده عالم

وزیر خارجه آلمان:
راه درست

فرصت دادن به برجام است

هایکو ماس، وزیر امور خارجه آلمان، ضمن انتقاد از یکجانبه گرایی آمریکا تاکید کرد که برلین و اتحادیه اروپا با فرصت دادن به برجام راه درست را انتخاب کرده اند.

به گزارش ایرنا، ماس در مصاحبه ای با شبکه دوپچه وله اظهار داشت: ما نگرانیم که اگر ایران توافق هسته ای را ترک کند تنش ها بیشتر شود. ما این را نمی خواهیم. ما مناقشه نظامی نمی خواهیم.

وزیر خارجه آلمان افزود: تمام منطقه همچون یک بشکه باروت است. کار خوبی که همه می توانند انجام دهند این است که کمک کنند تا به توافقی که با مذاکره حاصل شده، فرصت داده شود. ما به عنوان یکی از امضاکنندگان توافق سعی کردیم این کار را انجام دهیم. در همین حال، تمام اتحادیه اروپا نیز بار دیگر مواضعش را در این خصوص به روشنی اعلام کرده است. راه درست همین است.

وی همچنین گفت: هر اقدام دیگری غیر از این احتمال افزایش تنشش را در پی دارد و امنیت ما را در اروپا تهدید می کند. به همین دلیل است که ما تا این اندازه در این مساله درگیر شده ایم

دوپچه در مصاحبه با ماس این مساله را مطرح کرد که دونالد ترامپ رئیس جمهوری آمریکا به راه حل های چند جانبه برای مسائل بین المللی اهمیت چندانی نمی دهد. وزیر خارجه آلمان در این مورد گفت: این چیز جدیدی نیست اما به هر حال باید به آن توجه داشته باشیم.

او تصریح کرد: چنین رویکردی طی مدتی طولانی در عرصه بین المللی وجود داشته است. آمریکا در بسیاری از مسائل راه متفاوتی در پیش گرفته است و تاکید زیادی بر یکجانبه گرایی دارد و به تنهایی تصمیم گیری کرده است.

ترامپ به رغم مخالفت های جهانی ۱۸ اردیبهشت از برجام خارج شد و گفت تحریم هایی که طبق این توافق بر داشته شده بود، طی دو مرحله بازمی گردد. این رویکرد با انتقاد و موضع متفاوت اروپا روبرو شد.

فدریکا موگرینی، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا گفت احتمالا تا قبل از ماه نوامبر مکانیزم ویژه ای برای ادامه همکاری اقتصادی با ایران به رغم تحریم های آمریکا آماده خواهد شد.



اردوغان:

آمریکا به تعهداتش در منبج عمل نکرده است

رجب طیب اردوغان در انتقاد از آمریکا گفت، این کشور به تعهداتش بر مبنای زمان بندی مورد توافق برای خارج کردن نیروهای یگان های مدافع خلق از منبج عمل نکرده است.

به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری رویترز، بر مبنای توافقی که در ماه ژوئن میان آمریکا و ترکیه صورت گرفت، نیروهای این دو کشور هم اکنون در حال گشت زنی در منبج هستند تا این منطقه را از نیروهای یگان های مدافع خلق پاکسازی کنند.

ترکیه این گروه را تشکیلاتی تروریستی می داند. روزنامه حریت ترکیه امروز، جمعه به نقل از رجب طیب اردوغان، رئیس جمهور این کشور نوشت، نیروهای یگان های مدافع خلق در منبج باقی مانده اند و آمریکا را به عمل نکردن به تعهداتش بر مبنای توافق ژوئن متهم کرد. به نوشته این روزنامه، اردوغان به خبرنگاران گفته است: آمریکا مطمئنا بر مبنای تقویم توافق شده در نقشه راه منبج عمل نکرده و یگان های مدافع خلق از این منطقه خارج نشده اند. صاحبان واقعی این منطقه هنوز در آن ساکن نشده اند.

رئیس جمهور ترکیه تصریح کرد: آمریکا تعهدات خود در این مورد را حفظ نکرده است. ترکیه از حمایت آمریکا از یگان های مدافع خلق خشمگین است و پیش از توافق ژوئن تهدید کرده بود که به رغم حضور نیروهای آمریکایی در این منطقه، برای مقابله با یگان های مدافع خلق در منبج حمله ای زمینی صورت می دهد.

اردوغان همچنین گفته است که ترکیه خروج تسلیحات سنگینی را که به دست نیروهای افراطی ادلب هستند در اولویت خود قرار می دهد.

گابریل شرمن، روزنامه نگار، در واکنش به برگزاری این دادگاه در توئیتر خود نوشت: «این بدترین کابوس ترامپ است؛ یک لحظه در تلویزیون که برای وی بسیار بد است و کاملاً از کنترل اش خارج است.»

داشته باشد. گراهام سخنرانی طولانی و شدیداللحنی ایراد کرد: «این غیر اخلاقی ترین موضوعی است که من از زمانی که وارد سیاست شده ام تاکنون دیده ام. آیا شما به دنبال فرایندی عادلانه هستید؟ دوست من، شما در زمان نامناسبی به مکان نامناسبی پا گذاشته اید.»

اما شکست احساسی کاوانا در دادگاه چیزی نبود که بر ترامپ اثر گذار باشد. قاضی کاوانا هنگامی که می گفت چگونه دختر ده ساله اش هنگام خواب برای خانم فورد دست به دعا می شود، نتوانست جلوی احساسات خود را بگیرد. کاوانا به طور مرتب در طول جلسه دادگاه بینی خود را بالا می کشید و زبان خود را از درون دهان به لب های خود می زد.

کمیته قضائی سنای آمریکا که در کنترل جمهوری خواهان است قرار بود که روز جمعه (۶ مهر ۱۳۹۷) رای خود را صادر کند. این موضوع پس از حکم کمیته به سنا خواهد رفت. سرنوشت کاوانا در دستان تعدادی جمهوری خواه است اما درسی که از دادگاه توماس در سال ۱۹۹۱ باید بگیریم این است که هیچ چیزی تضمین شده نیست.

حتی اگر کاوانا در این دادگاه پیروز شود، هر گونه امیدی بر بیطرف بودن و خنثی بودنش از منظر سیاسی در عالی ترین دادگاه کشور دروغی بیش نخواهد بود. پاکسازی نهاد های مدنی آمریکا همچنان ادامه دارد.

در سال ۱۹۹۱ میلادی آقای کلارنس توماس، به اتهام آزار و اذیت جنسی خانم آنیتا هیل، به دادگاه فراخوانده شد. خانم هیل استاد سیاه پوست دانشگاه در رشته حقوق بود و آقای توماس نامزد تصدی بر پست ریاست دادگاه عالی آمریکا. در آن دادگاه خانم هیل شکست خورد.

سه دهه پس از آن واقعه اکنون به نظر می رسد که روح خانم هیل باز گشته و بر سر کاوانا ظاهر شده است. جنگ بر سر استماع اظهارات

کاوانا و خانم فورد نشان می دهد که جامعه و سیاست های آمریکا چقدر طی ۲۷ سال گذشته تغییر کرده اند و چقدر از اوضاع بدون تغییر باقی مانده است. این موضوع همچنین آزمایشی برای جنبش #metoo محسوب می شود.

قدر تمند و با اعتبار در برابر مخاطبان ظاهر شد.

نظر متخصصان این است که کاوانا تنها در صورتی می تواند از این ماجراجان سالم به در ببرد که با تمام توان حمله کند. کاوانا هم دقیقاً همین کار را کرد، اظهارات خود را در دادگاه آتشین شروع کرد: «این یک جنگ سیاسی محاسبه شده و رهبری شده است» سپس وی ادعا کرد این کار «رسوایی ملی»، «سیرک» و «مسخره و ترور شخصیت آشکار» است.

کاوانا ابتدای هفته گذشته با شبکه خبری فاکس نیز مصاحبه کرده بود. در این مصاحبه به نظر می رسید که کاوانا دست آنها را خوانده است. او به دموکرات ها به ویژه به کلینتون و رسانه های طرفدارش تاخت و آنها را متهم کرد که زندگی، خانواده و شهرتش را نابود کرده اند. لحن صحبت او با دموکرات ها جنگ طلبانه و غیر محترمانه بود و هنگامی که در مورد نوشیدن الکل از وی سوال شد به شدت برانگیخت و عصبانی شد.

صحبت های کاوانا در این مصاحبه یادآور صحبت های شان اسپایسر، سخنگوی کاخ سفید در مورد جمعیت حاضر در مراسم ادای سوگند ریاست جمهوری

ترامپ بود. اسپایسر در آن سخنان روزنامه نگاران را به خاطر چنین گزارش هایی ملامت کرده بود.

صحبت های هفته گذشته کاوانا موجب استهزای صحبت های پیشین وی در مورد قضاوت بود. وی گفته بود: «یک قاضی خوب مثل یک داور است، یک داور خنثی و بیطرف که از هیچ یک از طرفین دعوا یا سیاسی حمایت نمی کند.»

سوزان گلسر، روزنامه نگار نشریه نیویورکر، در این مورد توثیت کرد: «عصبانیت و رفتار های پارتیزی همانند این کار را برای قاضی کاوانا برای این که به جای دادگر کاوانا بنشیند سخت می کند.»

با وجود اینها، این رفتار ها که شاید حساب شده بود تا ترامپ را راضی کند، در نهایت ظاهر این کار را کرد چرا که دونالد ترامپ در توئیتر خود نوشت: «قاضی کاوانا به آمریکا نشان داد که چرا وی را انتخاب کردم. شهادت وی قدرتمندانه، صادقانه و کامل بود. راهبرد جستجو و تخریب دموکرات ها شرم آور است و این فرآیند کاملاً مایه شرمساری و تلاشی برای ایجاد تعلل، مانع، و مقاومت است. سنا باید در این مورد رای دهد.»

جمهوری خواهان هم نسبت به برگزاری این دادگاه اظهار نظر کردند. یکی از خشمگین ترین آنها، آقای گراهام بود که به نظر می رسد روحش به خاطر همنشینی با دونالد ترامپ به تدریج مسموم شده است.

این احتمال وجود دارد که وی برای شغل دادستان کلی بر نامه



فورد به شکلی موشکافانه انتخاب رئیس جمهوری آمریکا برای ریاست دادگاه عالی را زیر سوال برده و نامزد احراز این پست را به آزار و اذیت جنسی در سال ۱۹۸۲ میلادی متهم کرد. سخنان فورد مملو از اظهاراتی فکر نشده، معتبر، و حتی گاهی غیر شخصی بود

کرانکیت، روزنامه نگار، گفته بود: «اگر کرانکیت را از دست بدهم، طبقه متوسط آمریکا را از دست داده ام.» حال باید گفت که کاوانا شبکه خبری فاکس را از دست داده است.

قاضی اندرو ناپولیتانو که دونالد ترامپ یکی از طرفدارانش است به فاکس نیز گفته بود که خانم فورد «به شدت معتبر است و راشل میچل (دادستان) نه تنها به فورد کمک می کند بلکه به نظر من با ملائمتی که از وی سوال می کند و پاسخ های طولانی که فورد ارائه می دهد به افزایش اعتبار فورد کمک می کند. نمی تواند خوشحال باشد.»

بریت هیوم، تحلیلگر سیاسی شبکه خبری فاکس نیز، گفت: «دوست دارم این موضوع را در مورد اعتبار خانم فورد بیان کنم، هر چه بیشتر مردم می شد بیشتر شکننده و ضعیف به نظر می رسید، اما او

آمریکا «یک درس شگفت آور داد» و «الهام بخش خانم ها شد و به آنها شجاعت داد.» کوری بوکر گفت: «شما از واقعیتی سخن رانید که این کشور لازم است به آن واقف شود: رفتار ما با قربانیانی که پا پیش می گذارند اکنون غیر قابل پذیرش است. شکلی که با این موضوع برخورد می کنیم متأسفانه اجازه می دهد که تیرگی ها باقی بماند و این فرهنگ ادامه یابد. شما به گونه ای عالی این موضوع را روشن کردید و واقعیات را بیان کردید و این کار چیزی از یک عمل قهرمانانه کم ندارد.»

کامالا هریس نیز گفت: «شما شجاعانه جلو آمدید، من از شما تشکر می کنم. تاریخ نشان خواهد داد که شما نمونه بارز شجاعت هستید.» در این دادگاه خانم فورد با هر واکنشی به شدت مغموم می شد. این در حالی بود که ۱۱ مرد جمهوری خواه حاضر در کمیته مثل سنگ ساکت بودند. همه ساکت به قیمت من است.»

کریستین فورد که به زحمت جلوی اشک های خود را گرفته بود، در مورد آثار بلندمدتی که این حادثه بر زندگی اش گذاشت صحبت کرد، «اضطراب، ترس و نشانه هایی شبیه به اختلال استرسی پس از ضایعه روانی.»

سخنان وی احتمالاً سخن هزاران زن در آمریکا و حتی سراسر جهان است. این دادگاه یکی از کلیدی ترین لحظات در جنبش #metoo محسوب می شود و از آنجایی که ترامپ از نیویورک به سمت واشنگتن فرار کرده بود، صحبت های فورد مطمئناً حمله ای از راه دور به رئیس جمهوری نیز محسوب می شود.

گابریل شرمن، روزنامه نگار، در واکنش به برگزاری این دادگاه در توئیتر خود نوشت: «این بدترین کابوس ترامپ است؛ یک لحظه در تلویزیون که برای وی بسیار بد است و کاملاً از کنترل اش خارج است.» دموکرات ها، یکی پس از دیگری، فورد را به دلیل انجام خدمت به جامعه ستایش کردند. ریچارد بلومنتال اعلام کرد که خانم فورد به عنوان یک استناد دانشگاه به

سخنان وی یکی از قوی ترین سخنرانی هایی بود که پس از سخنرانی میشل اوپاما در سال ۲۰۱۶ میلادی در فیلادلفیا، تاکنون در آمریکا ایراد شده بود.

فورد به شکلی موشکافانه انتخاب رئیس جمهوری آمریکا برای ریاست دادگاه عالی را زیر سوال برد و نامزد احراز این پست را به آزار و اذیت جنسی در سال ۱۹۸۲ میلادی متهم کرد. در سخنان وی نشانی از صحبت های مبالغه آمیز یا رفتار های پارتیزانی دیده نشد بلکه سخنان فورد مملو از اظهاراتی فکر شده، معتبر و حتی گاهی غیر شخصی بود.

خانم فورد در پاسخ به این سوال که آیا مطمئن است که حمله کننده به وی کاوانا بوده است، گفت: «صد در صد.» از وی سوال شد که چه چیز هایی را به شکل شفاف به یاد می آورد، فورد گفت: «آن چیزی که در هیپوکامپوس باقی می ماند صدای خنده ها، خنده های پر صدا، میان دو نفر و لذت بردن به قیمت من است.»

کریستین فورد که به زحمت جلوی اشک های خود را گرفته بود، در مورد آثار بلندمدتی که این حادثه بر زندگی اش گذاشت صحبت کرد، «اضطراب، ترس و نشانه هایی شبیه به اختلال استرسی پس از ضایعه روانی.»

سخنان وی احتمالاً سخن هزاران زن در آمریکا و حتی سراسر جهان است. این دادگاه یکی از کلیدی ترین لحظات در جنبش #metoo محسوب می شود و از آنجایی که ترامپ از نیویورک به سمت واشنگتن فرار کرده بود، صحبت های فورد مطمئناً حمله ای از راه دور به رئیس جمهوری نیز محسوب می شود.

گابریل شرمن، روزنامه نگار، در واکنش به برگزاری این دادگاه در توئیتر خود نوشت: «این بدترین کابوس ترامپ است؛ یک لحظه در تلویزیون که برای وی بسیار بد است و کاملاً از کنترل اش خارج است.» دموکرات ها، یکی پس از دیگری، فورد را به دلیل انجام خدمت به جامعه ستایش کردند. ریچارد بلومنتال اعلام کرد که خانم فورد به عنوان یک استناد دانشگاه به

سخنان وی یکی از قوی ترین سخنرانی هایی بود که پس از سخنرانی میشل اوپاما در سال ۲۰۱۶ میلادی در فیلادلفیا، تاکنون در آمریکا ایراد شده بود.

فورد به شکلی موشکافانه انتخاب رئیس جمهوری آمریکا برای ریاست دادگاه عالی را زیر سوال برده و نامزد احراز این پست را به آزار و اذیت جنسی در سال ۱۹۸۲ میلادی متهم کرد. در سخنان وی نشانی از صحبت های مبالغه آمیز یا رفتار های پارتیزانی دیده نشد بلکه سخنان فورد مملو از اظهاراتی فکر شده، معتبر و حتی گاهی غیر شخصی بود.

سجاد موسوی راضی

نشریه گاردین در مقاله ای به تحلیل دادگاه رسیدگی به اتهام آزار جنسی آقای برت کاوانا پرداخت و نوشت که در دوره ای مملو از رفتار های آتشین و قبیله ای، شاکلی خانم کریستین بلاسی فورد رفتاری آرام همانند یک قاضی در دادگاه داشت حال آنکه برت کاوانا که نامزد احراز پست ریاست دادگاه عالی آمریکا نیز است، کنترل خود را از دست داد و عصبانی شد.

در این مقاله گاردین می نویسد که طی این دادگاه نفاق و دودستگی آمریکایی ها به خوبی به نمایش گذاشته شد.

سناتورهای آمریکا اظهار کرده اند کریستین بلاسی فورد محاکمه نمی شد، برت کاوانا نیز محاکمه نمی شد، بلکه فرهنگ سیاسی آمریکا به دادگاه رفته بود و این رای هیأت منصفه بود که گناهکار شناخته شد.

تمامی رفتار های تند، تمامی زشتی ها، تمامی رفتار های سیاسی شده قبیله ای جمهوری خواهانی که کنترل واشنگتن را در سال ۲۰۱۸ به دست دارند روز پنجشنبه (۵ مهر ۱۳۹۷) به معرض نمایش عموم گذاشته شد؛ نمایشی تیره که بخشی از نفاق آمریکارا به نمایش گذاشت.

در این دوران که همه چیز بر عکس شده است، این شاکلی بود که موقر و متین نشسته بود و متهم، نامزد ریاست دادگاه عالی آمریکا بود که عصبانی، خشمگین، پریشان و به شدت سیاسی زده بود و اتهامات را به شکلی گسترده دیسه جناح چپ عنوان می کرد.

گوشه و کنایه های جنسیتی در دادگاه روز پنجشنبه غیر قابل اجتناب بود. الیسا میلانو، بازیگر و فعال حقوق زنان، که در این دادگاه حاضر بود در توئیتر خود نوشت: «اگر یک زن قرار باشد طی دادگاه و سوال و جواب ها فریاد بکشد، در میان صحبت ها ببرد و گریه کند، مردم خواهند گفت این زن دیوانه است یا کنترلی بر خود ندارد.»

در ابتدای دادگاه، فورد سخنرانی قوی در مذمت ترامپیسیم کرد.