

جانشین ابوبکر بغدادی کیست؟  
افشای اطلاعات تازه از  
«پروفیسور ویرانگر» داعش

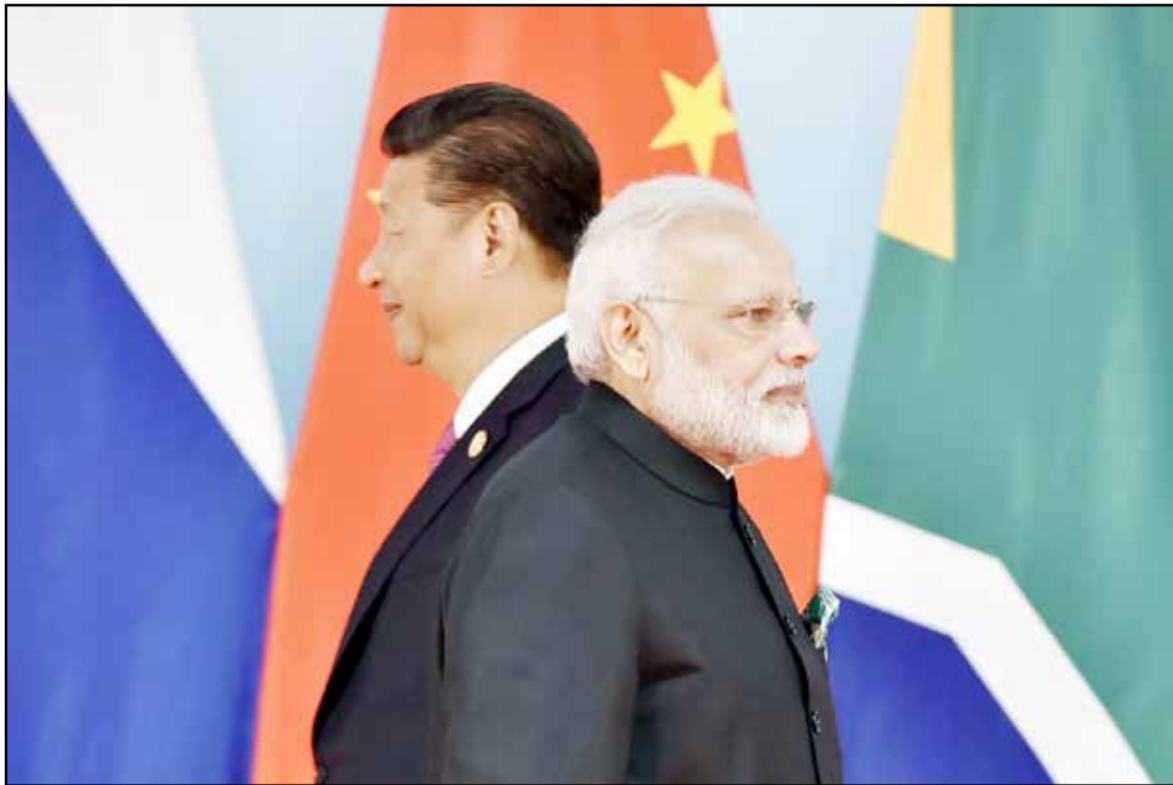
خبرگزاری فرانسه اطلاعات تازه‌ای درباره جانشین ابوبکر بغدادی، سرکرده جدید داعش منتشر کرده است. این خبرگزاری تأکید کرد: سرکرده جدید داعش «محمد سعید عبد الرحمان المولی» نام دارد و به لقب‌های مختلفی از جمله پروفیسور و ویرانگر مشهور بوده اما در سطح گسترده شناخته شده نیست. خبرگزاری فرانسه با افشای این مسأله که المولی اصالتاً عرب نبوده بلکه از ترکمان‌های عراق است، تأکید کرد: او در دوره‌ای که مسؤول کشتار وحشیانه اقلیت ایزدی در شمال عراق بود، این القاب را به دست آورد. المولی اسامی مستعار متعددی دارد، گروه تروریستی داعش او را فرمانده ابوابراهیم الهاشمی القرشی می‌خواند، او تلاش می‌کند با بازسازی تشکیلات داعش که با وجود از دست دادن مناطقی که در دست داشت، هنوز هم قادر به اجرای عملیات است، قدرت و نفوذ خود را تقویت کند. المولی اواخر اکتبر ۲۰۱۹ به جای ابوبکر بغدادی که در یک حمله آمریکا کشته شده، به عنوان سرکرده داعش منصوب شد. به نظر می‌رسد مسیری که این مرد احتمالاً متولد سال ۱۹۶۷ را به سرکردگی داعش رساند، نامشخص است. همین مسأله باعث شد سازمان ملل در گزارشی که ژانویه ۲۰۲۰ منتشر کرد، به این نکته اشاره کند که المولی یک گزینه موقت نامانی است که داعش به فرماندهی بر خوردار از مشروعبیت بیشتر برسد. وزارت خارجه آمریکا ۲۴ مارس گذشته به صورت رسمی المولی ملقب به القرشی را به عنوان سرکرده جدید داعش در لیست تحت تعقیب‌ترین تروریست‌های جهان قرار داد. بر اساس گزارش مرکز پژوهشی طرح مبارزه با فراط‌گرای، این افسر سابق ارتش صدام که فارغ التحصیل علوم اسلامی از دانشگاه موصل است، کمی بعد از حمله آمریکا به عراق در سال ۲۰۰۳ به تشکیلات القاعده پیوست.



المولی سال ۲۰۰۴ در زندان بوکا آمریکا که محیطی مناسب برای پرورش تفکرات افراطی محسوب می‌شود، حبس شده و در آنجا با ابوغدای دیدار کرد. المولی بعد از آنکه به لایلی ناعلموم آزاد شد، به ابوغدای که سال ۲۰۱۰ کنترل شاخه القاعده در عراق را بر عهده داشت و در ادامه داعش را در عراق تشکیل داده و سپس داعش در عراق و شام را ایجاد کرد، پیوست. طبق گزارش مرکز پژوهشی یاد شده، المولی خیلی سریع در سلسله مراتب فرماندهی داعش ارتقا پیدا کرده و لقب‌های پروفیسور و ویرانگر به او داده شد، او به ویژه با حذف دشمنان داخلی فرامده در تشکیلات آواز مرد و وحشی را به دست آورد. در تلغرف، زادگاه المولی که حدود ۷۰ کیلومتر با موصل، بزرگترین شهر استان نینوا فاصله دارد، جهشی در ایجاد کارگاه‌های تولید مواد منفجره و اتاق‌های برنامه‌ریزی برای آغاز حملات ایجاد شد. او این روزها در تلاش برای بازسازی تشکیلات ضعیف داعش در مقایسه با دوران طلایی آن (سال‌های ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۹) است و از آغاز کاهش تعهدات آمریکا در منطقه و مشغولیت نیروهای دستگاه‌های مختلف دولت عراق در طرح مبارزه با ویروس کرونا استفاده می‌کند. عبدالله العدوی، تحلیلگر سوری در پرورنده منتشر شده از این مرکز تأکید کرد: با وجود مناطق گسترده و نیروهای زیادی که داعش از دست داد، هنوز قادر به حل مشکلات مالی خود بوده و منابع و مهلک (مرگبار) است و از اطمینان کافی برای تهدید کسانی که اصولش را زیر پا می‌گذارد، برخوردار است. به گفته سبث جونز، کارشناس امور تروریسم در مرکز پژوهش‌های استراتژیک در واشنگتن، از حالا به بعد المولی مجبور خواهد بود فعالیت‌های داعش در سطوح بومی (منطقه‌ای) و بین‌المللی را توسعه دهد. جونز به خبرگزاری فرانسه گفت: داعش هم استراتژی کوتاه مدت و هم بلندمدت دارد و برای اجرائی کردن آنها تلاش خواهد کرد. وی در ادامه گفت: اگر المولی در بازسازی داعش موفق شود و آمریکا نیروهای خود را خارج کند و اگر او قادر به توسعه قدرت داعش در دیگر کشورها باشد، این شرایط دستاوردی برای او خواهد بود.

نگرانی چین از تقویت جایگاه هند توسط واشنگتن و مسکو

## دهلی، مولفه تغییر موازنه در شرق؟!!



فرشاد گلزاری

مسأله پارکشی در روابط بین‌الملل قدمتی به بلندسای تاریخ دارد. از گذشته که حکومت‌ها علیه یکدیگر دست به شورش و طغیان می‌زدند این موضوع وجود داشته و هم‌اکنون هم این روند به نوعی دیگر در قالب سیاست‌ها و راهبردهای هژمونیک قرن بیست و یکمی در حال بروز و ظهور است. زمانی که اسکانلند قصد داشت از پادشاهی بریتانیا جدا شود و عملاً به آن مالیات ندهد شاهد بودیم که ائتلاف‌هایی در سال ۱۲۹۷ میلادی به رهبری ویلیام والاس شکل گرفت که اتفاقاً این جماعت توسط رابرت ویشارت، کشیش گلاسکو که خواهان شکست نفوذ بریتانیا در اسکانلند بود حمایت می‌شدند. همین نمونه مهم نشان می‌دهد بحث پارکشی که امروزه به آن ائتلاف‌سازی می‌گویند، به شدت مورد توجه کشورها و دولت‌ها بوده است. امروزه هم این مسأله وجود دارد اما ابعاد آن تا حدودی فرق می‌کند. به

یاد داریم که مصری‌ها در سال ۱۹۹۰ زمانی که صدام به کویت حمله کرد، علناً با حزب بعث عراق هماهنگ بودند و به آنها کمک‌های تسلیحاتی و اطلاعاتی کردند اما حدود چهار سال بعد یعنی در ۲۰۰۳ میلادی شاهد آن بودیم که آمریکا با هماهنگی و مکاری بریتانیا به عراق حمله کردند و حکومت بعث‌را از بین بردند. زمانی که طناب بر گردن صدام انداخته می‌شد هیچکس فکر نمی‌کرد که متحد و یار آمریکا در منطقه یک روز توسط خود آنها به دار آویخته شود؛ اما نکته اینجاست که در نظام بین‌الملل و در نظم نوین جهانی کنونی «هیچ دشمنی ثابت و هیچ دوستی پایدار نخواهد بود». این یک قاعده در سیاست جهانی قرن بیست و یکم است. بر این اساس اگر نگاهی به روابط امروز چین و آمریکا بیندازیم به خوبی می‌بینیم که قدرت‌ها در تعریف خود روز به روز بر اساس منافعیان رنگ عوض می‌کنند. یک روز اواما در کاخ سفید از سرمایه‌گذاری در چین به دلیل ارزان قیمت بودند کالا و خدمات خریدارند و روز دیگر ترامپ در همان اتاقی بیضی، عدم

پیروی چین از قانون کبی‌رایت را یک تهدید مستقیم برای امنیت ملی خود قلمداد می‌کند. دلیل این رویکردها هم تا حد زیادی مشخص است؛ ترامپ علناً یک نگاه صرفاً تجاری به سیاست و امنیت دارد و در همین رابطه چین را یک تهدید برای خود می‌داند. در این مسیر روسیه هم وجود دارد اما مسأله مهم این است که در دولت ترامپ علیرغم اینکه او به دنبال احیای عظمت و قدرت آمریکا است، تقابل با روسیه در پله دوم قرار گرفته است. همین موضوع باعث می‌شود که در برخی نقاط، ترامپ و آمریکا از روسیه صرف‌نظر و تمرکز خود را بر چین معطوف کنند. به عنوان مثال در ماجرای فروش سامانه‌های پدافندی اس ۴۰۰ روسیه به ترکیه، ترامپ علناً هیچ کاری در قبال روس‌ها انجام نداد و فقط اقدام به تهدید ترکیه کرد. این موضوع نشان می‌دهد که روسیه نه تنها به اولویت دوم واشنگتن تبدیل شده است بلکه در برخی نقاط یک هماهنگی پنهان میان مسکو و واشنگتن وجود دارد که حتی می‌تواند به ضرر چین باشد. نمونه این مسأله را می‌توان فروش و

واشنگتن به نوعی در حال محاصره چین است؛ به گونه‌ای که ایالات متحده هند را در چار چوب سیاست‌های خود به ویتنام و چین نزدیک می‌کند تا چین را در حوزه نفوذ خودش مورد هدف قرار دهد. این میان روسیه هم نظاره‌گر اوضاع است و احتمالاً به صورت جداگانه (همانند گذشته) منافعش در هند، پاکستان و افغانستان را تأمین می‌کند. این در حالیست که چین هم به دنبال نفوذ در افغانستان و بهره‌برداری از معادن این کشور است تا نگذارد هند در کابل ریشه‌بنداند. بر این اساس باید توجه داشت که هند هیچ توجهی به نگرانی چین در مورد خرید اس ۴۰۰ از روسیه ندارد و این حق را برای خود محفوظ می‌داند. درست است که آمریکا به ترکیه راد در مورد خرید اس ۴۰۰ سرزنش و تهدید خود را در مورد تعدیل مناسبات نظامی عملیاتی کردند، اما واشنگتن به خوبی می‌داند که دهلی، آنکارا نیست، هند یک کشور هسته‌ای با جمعیتی حدود یک و نیم میلیارد نفر است و اساساً مولفه‌های قدرتش با ترکیه فرق می‌کند و به همین دلیل دوشنبه همین هفته (سه روز پیش) شاهد برگزاری یک مانور مشترک میان ناوگان مهمت نیسروی دریایی

تحویلی سامانه‌های پدافندی اس ۴۰۰ به هند دانست. نگرانی چین از تقویت دهلی در تیرماه سال ۱۳۹۸ مقامات دولتی هند اعلام کردند که دهلی نو به دنبال استفاده از ارز یورو برای خرید سامانه موشکی اس ۴۰۰ از روسیه و همچنین دور زدن تحریم‌های آمریکا علیه مسکو هستند. این خبر اگرچه برای آمریکایی‌ها اهمیت داشت اما بیش از آنها، چینی‌ها را مضطرب کرد؛ چرا که هند و روسیه چندین قرارداد نظامی به ارزش بیش از ۴ میلیارد دلار با یکدیگر امضا کرده بودند که

شامل سامانه موشکی اس ۴۰۰، چهار فروند کشتی جنگی و اجاره زیردریایی می‌شود. در سال ۱۳۹۷ هم هند و روسیه در یک توافق بزرگ، قرارداد خرید ۵ سامانه موشکی اس ۴۰۰ به ارزش ۵.۲ میلیارد دلار را امضا کرده بودند. طبیعی است که ترامپ نسبت به این حجم از قراردادها واکنش نشان دهد اما موضوع اصلی این بود که چینی‌ها در این میان بیش از آمریکایی‌ها نگران بودند. واقعیت این است که دونالد ترامپ سال ۲۰۱۷ قانونی به نام «مبارزه با مخالفان آمریکا از طریق تحریم» یا قانون کاتسا را امضا کرد که براساس آن روسیه، ایران و کره شمالی شامل تحریم‌های واشنگتن شدند. بند ۲۳۱ قانون کاتسا اعلام می‌دارد کشورهایی که دارای قراردادهای مهم با بخش‌های دفاعی و امنیت روسیه (اعم از دولتی و خصوصی) هستند، واجد شرایط تحریم از سوی آمریکا خواهند بود. این قانون برای دهلی هزینه‌بردار بوده و به همین دلیل نارندامودی، نخست‌وزیر هند در اواخر سال ۱۳۹۸ از ترامپ دعوت کرد که به هند سفر کند و در آن سفر قراردادهایی به رقم حدود ۵ میلیارد دلار میان دو طرف بسته شد. نگرانی چین در اینجا دو برابر شد. از یک سو سامانه‌های پدافندی اس ۴۰۰ روسیه قرار است وارد دهلی شود و از سوی دیگر ایالات متحده با دهلی وارد یک شراکت مستقیم شد که هدفش ضربه به منافع چین است. در فاز اول و در مورد اس ۴۰۰‌های روسیه باید به این نکته اشاره کنیم که چینی‌ها معتقدند دهلی از این سامانه دفاع موشکی در مناطق مورد مناقشه با پکن استفاده خواهد کرد که این اقدام می‌تواند توازن قوا در منطقه را مختل کرده و باعث افزایش درگیری‌های مرزی به خصوص در منطقه لداخ شود. درست است که پکن ۳ میلیارد دلار برای خرید سامانه اس ۴۰۰ از روسیه در نظر گرفته است، اما واقعیت دیگر این است که هند در حال تبدیل شدن به یکی از شرکای اصلی آمریکا در خلیج بنگال و اقیانوس هند است. دوشنبه همین هفته (سه روز پیش) شاهد برگزاری یک مانور مشترک میان ناوگان مهمت نیسروی دریایی

چینی‌ها معتقدند دهلی از سامانه‌های پدافندی اس ۴۰۰ خریداری شده مناقشه با پکن استفاده خواهد کرد که این اقدام می‌تواند توازن قوا در منطقه را مختل کرده و باعث افزایش درگیری‌های مرزی به خصوص در منطقه لداخ شود

آمریکا با نیسروی دریایی هند بودیم که اتفاقاً نیروی دریایی استرالیا هم در آن حضور داشت. این مانور یک پیام مهم به چین است که در صدد عقد قرارداد ۲۵ ساله با ایران برآمده و از سوی دیگر در حال سرمایه‌گذاری ۶۴ میلیارد دلاری در پاکستان به خصوص پروژه گازی سپیک است. واشنگتن به نوعی در حال محاصره چین است؛ به گونه‌ای که ایالات متحده هند را در چار چوب سیاست‌های خود به ویتنام و چین نزدیک می‌کند تا چین را در حوزه نفوذ خودش مورد هدف قرار دهد. این میان روسیه هم نظاره‌گر اوضاع است و احتمالاً به صورت جداگانه (همانند گذشته) منافعش در هند، پاکستان و افغانستان را تأمین می‌کند. این در حالیست که چین هم به دنبال نفوذ در افغانستان و بهره‌برداری از معادن این کشور است تا نگذارد هند در کابل ریشه‌بنداند. بر این اساس باید توجه داشت که هند هیچ توجهی به نگرانی چین در مورد خرید اس ۴۰۰ از روسیه ندارد و این حق را برای خود محفوظ می‌داند. درست است که آمریکا به ترکیه راد در مورد خرید اس ۴۰۰ سرزنش و تهدید خود را در مورد تعدیل مناسبات نظامی عملیاتی کردند، اما واشنگتن به خوبی می‌داند که دهلی، آنکارا نیست، هند یک کشور هسته‌ای با جمعیتی حدود یک و نیم میلیارد نفر است و اساساً مولفه‌های قدرتش با ترکیه فرق می‌کند و به همین دلیل دوشنبه همین هفته (سه روز پیش) شاهد برگزاری یک مانور مشترک میان ناوگان مهمت نیسروی دریایی

خبر

### مهلت ۲۲ ساعته آمریکا به چین برای بستن کنسولگری اش در تگزاس!



آمریکای پکن خواست دفتر رودید و پاسپورت در کنسولگری عمومی چین، واقع در شهر هوستون ایالات تگزاس آمریکا را ببندد. برخی گزارش‌ها نیز از تهدید چین به بستن کنسولگری آمریکا در ووهان حکایت دارد. به گزارش خبرگزاری اسپوتنیک، وزارت خارجه چین نیز این موضوع را تأیید کرد و گفت واشنگتن به طور ناگهانی ۲۱ ژوئیه (۳۱ تیر)، به پکن خبر داده که کنسولگری اش در تگزاس را ببندد. وانگ ونین، سخنگوی وزارت خارجه چین گفت: پکن شدیداً این تصمیم را محکوم کرده و از آمریکا خواسته از این اقدام صرف‌نظر کند. این در حالی است که پکن در پاسخ، به اقدامات تلافی‌جویانه نیز اشاره کرده است. پکن در حال حاضر دارای ۵ کنسولگری عمومی در آمریکا است که در شهرهای نیویورک، شیکاگو، سن فرانسیسکو و لس آنجلس مستقر هستند. سفارت چین نیز در واشنگتن دی‌سی مستقر

### اعطای اختیارات جدید به جاسوس‌های انگلیس!

اختیارات جدیدی قرار است به جاسوس‌های انگلیسی داده شود تا فعالیت‌های خصمانه کشورها را از بین ببرند. به گزارش رویترز، این وعده از سوی دولت لندن پس از گزارش درباره واکنش جاسوس‌ها و اطلاعات انگلیس به اقدامات روسیه در قبال انگلیس منتشر شد. وزرای کابینه دولت انگلیس در حال بررسی قانونی به شیوه آمریکا هستند تا افرادی که از جانب کشورها خارج می‌کنند به صورت رسمی فعالیت‌های خود را ثبت کنند. دولت لندن به ارائه قانونی برای تأمین ابزاری که سرویس‌های امنیتی و مجریان قانون به منظور از بین بردن و خنثی کردن اقدامی خصمانه نیاز دارند، متعهد شده است. کمیسیون قانون در حال بررسی قانون اسرار رسمی است که از سوی کمیته اطلاعات و امنیت پارلمان انگلیس قدمی اعلام شده است. این کمیته گفته که دولت در هر سمت شناختن تهدید بالقوه از سوی روسیه علیه روندهای دموکراتیک انگلیس کند بوده است.



خبر

### رئیس سابق موساد: الحاقی صورت نخواهد گرفت



رئیس سابق موساد در باره صلح با فلسطینی‌ها درگیری در کل منطقه اظهاراتی جنجالی بیان کرد و به انتقاد شدید از سیاست‌های نخست‌وزیر کنونی این رژیم پرداخت. به گزارش عربی ۲۱، شبتای شیبیت، رئیس پیشین موساد در سخنانی از بنیامین نتانیاو، نخست‌وزیر این رژیم به شدت انتقاد کرد و گفت: تمامی تصمیمات او مربوط به محاکمه‌اش است، چرا که نتانیاو به دنبال زندانی برای پایین آمدن از درخت و یافتن فردی برای سرزنش کردنش است. وی در مصاحبه با سایت زمن اسرائیل در این باره افزود: این در حالی است که نتانیاو می‌داند وضعیت بین‌المللی کنونی مایکی از بدترین وضعیت‌های چند دهه اخیر است و من گمان نمی‌کنم که سیاست در دست در قبال ایران تهدید آن باشد، زیرا زمانی که کسی را تهدید می‌کنید باید قادر به اجرای آن باشید. شیبیت درباره طرح الحاقی تأکید کرد: هیچ عملیات الحاقی توسط

### ترکیه: تجزیه لیبی ایده خطرناکی است

سخنگوی ریاست جمهوری ترکیه بر حفظ واحترام به تمامیت‌ارضی لیبی تأکید کرده و گفت که آنکارا مخالف تجزیه سیاسی و جغرافیایی این کشور است. ابراهیم کالین، در گفت‌وگویی با شبکه «سی‌ان‌ان» راجع به مسئله لیبی تأکید کرد: ما قویاً مخالف تجزیه سیاسی و جغرافیایی لیبی هستیم، چون می‌تواند به سناریوی وحشتناک تبدیل شود. نمونه‌های آن را در عراق و سوریه مشاهده کردیم و باید از آنها درس بگیریم. وی همچنین افزود: ترکیه از روند سیاسی در لیبی پشتیبانی می‌کند و به دنبال تنش نظامی نیست. کالین گفت: ما همچنین مخالف تجزیه لیبی بین بنغازی و طرابلس هستیم. این ها ایده‌های خطرناک و سناریو فاجعه‌بار خواهد بود که همه باید از آن جلوگیری کنیم. به گزارش آناتولی، کالین بابیان اینکه خلیفه حفتر، رهبر شبه‌نظامیان شرق لیبی در حال آسیب‌زدن به کشور بوده و به دنبال کنترل و تقسیم کشور است.

