

سناریوی آمریکا در عراق پس از حمله هوایی به مقر حشد الشعبی؛

مشروعیت زدایی از بغداد



شیراز گلزاری

زمانی که اعتراض‌های سراسری در عراق شروع شد بسیاری از تحلیلگران و مقامات این کشور و سایر دولت‌های منطقه‌ای و غربی انگشت اتهام را به سمت قوه مجریه حاکم بر بغداد نشان رفتند و مسبب به راه افتادن این وضعیت را دولت عراق هستند، اعلام کردند. اگر چه اعتراض‌های اخیر در بغداد از سوی این مردم به راه افتاد و در صدد احقاق حقوق به حق خود در این کشور بوده و هستند، اما باید متوجه بود که روند اعتراض‌های مذکور از حالت عادی خارج شد، و سوال اصلی این است که چه شخص، ارگان یا کدام کشور و جریانی در حال مهندسی این اعتراض‌ها بود و به دنبال کدام خروجی از این معادله است؟

طبیعی است که بازیگران دخیل در پرونده عراق که امروز به سرسریتر تمام مطبوعات و رسانه‌های دنیا تبدیل شده، منافع متعددی دارند و تا حد زیادی با هم همراه و هماهنگ هستند؛ اما تنها بازیگری که از سال ۲۰۰۳ به مدت ۱۶ سال در عراق، انواع

واقسام سناریوهای مورد نظرش را عملیاتی کرده یا به نوعی در طرح آن دست داشته، ایالات متحده است. زمانی که جورج بوش پسر دستور حمله به عراق را در سال ۲۰۰۳ و به بهانه وجود سلاح کشتار جمعی بغداد صادر کرد، همه به فکر این بودند که دولت صدام و حزب بعث ساقط می‌شود و از فردای آن روز کار خوش و خرم برای عراقی‌ها به بار می‌آید. این بی‌تفاوتی بدون تردید طبیعی است اما با گذشت چند سال و مشخص شدن اینکه هیچ سلاح کشتار جمعی در عراق وجود ندارد، هیچکس سوال نکرد که چرا آمریکایی‌ها نه تنها از عراق خارج نشدند بلکه دولت وقت این کشور را ملزم به امضای قرار داد امنیتی بغداد - واشنگتن کردند. این قرارداد به نوعی در راستای ابقای نظامیان آمریکا در خاک عراق به امضا رسید و پس از آن، این توافق به یک توافق نظامی برای آموزش نیروهای عراقی و فروش اسلحه و مهمات به آنها تغییر ماهیت داد. این کار دقیقاً حساب شده انجام شد؛ چرا که ظهور داعش دلیلی شد برای ادامه حضور آمریکایی‌ها در عراق و همچنین در این راستا شاهد آن بودیم که ائتلاف ضد داعش به رهبری آمریکا شکل گرفت اما دلیل ایجاد این ائتلاف

متأسفانه توسط رسانه‌های ما به صورت موشکافانه مورد تحلیل قرار نگرفت. واقعیت این است که این ائتلاف به دلیل گستردگی محیط دو کشور عراق و سوریه و حضور داعش در جغرافیای هر دو کشور، به صورت خودمختار و بدون اجازه از دولت‌های مرکزی آن، آزادانه حرم هوایی آنها را نقض کرد و هر از چندگاهی، چندین مقر داعش که نیروهای صفا آنها در آنجا مستقر بودند را مورد هدف قرار می‌داد. اما اصل ماجرا این نیست، آمریکایی‌ها در پوشش این ائتلاف چندین بار به داد داعش رسیدند و حتی از عناصر این جریان تروریستی به نفع خود استفاده کردند.

به وقت محلی، بالگردهای شینوک آمریکایی اقدام به انتقال ۳۵ تا ۴۰ نفر از عناصر داعش به منطقه الحضر (حاشیه جنوب غربی شهر موصل از توابع استان نینوا نزدیک به پایگاه هوایی القیاره که متعلق آمریکاست) می‌کنند که نیروهای حشد الشعبی و حشد عشایری متوجه این موضوع می‌شوند و به مقابله با آنها می‌پردازند.

نیروهای حشد الشعبی در منطقه الحضر، علاوه بر تامین امنیت منطقه، مشغول نگهداری و تامین امنیت یک انبار بزرگ سلاح و مهمات در آنجا بوده‌اند و قرار بر این بوده

عناصر داعش که توسط آمریکایی‌ها در آنجا پیدایه شده‌اند، به این انبار سلاح و مهمات دستبر بزنند ولی با

هوشیاری گشتی‌های حشد الشعبی و بر اثر درگیری که میان آنها با عناصر داعش اتفاق می‌افتد حدود هشت تا ۱۲ نفر از تروریست‌ها کشته می‌شوند و سایر آنها فرار می‌کنند اما به نظر می‌رسد نیروهای آمریکایی قبل از حمله هوایی به حشد الشعبی، به دنبال تلافی حمله موشکی ادعایی به پایگاه کی-۱ در کرکوک بودند.

بر اساس داده‌های موجود، آمریکا به دنبال آن بود تا با استفاده از بر گه داعش ضربه‌ای به حشد الشعبی وارد کند که به دلیل هوشیاری بسیج مردمی عراق، این سناریو از یک عملیات زمینی به حمله هوایی تغییر ماهیت داد اما باید متوجه بود که طی یک سال و نیم گذشته بالگردهای آمریکایی بارها و بارها در جریان عملیات پاکسازی علیه داعش توسط نیروهای عراق که در استان‌های الانبار، صلاح‌الدین و نینوا در جریان بود، اقدام به فراری دادن عناصر داعش کردند؛ به گونه‌ای که بالگردهای آمریکا تحت اسکورت هلیکوپترهای هجومی کبرا روی زمین فرود آمدند و عناصر آنها را از منطقه به جای دیگر انتقال دادند که عراق منتشر شده است. مشابه این اقدام، در سوریه هم اتفاق افتاده است که هدف از آن حفظ توان و سازمان رزم اصلی داعش و فرماندهان کیفی این جریان تروریستی است. این روند کاملاً نشان می‌دهد که آمریکایی‌ها نمی‌خواهند داعش را به حال خود رها کنند؛ چرا که آنها بر اساس آنچه در ابتدا گفته شد به دنبال فزای دوم سناریوی خود یعنی نامانی و «مشروعیت زدایی از حاکمیت عراق» هستند.

از حذف برهم صالح تا محاصره سفارت

در این میان باید متوجه باشیم که ایالت متحده به دنبال آن بوده (و هست) که بتواند پس از حذف عادل عبدالمهدی، بر هم صالح (رئیس جمهوری عراق) را هم به حاشیه براند؛ چرا که اگر این اقدام صورت بگیرد، علناً اداره عراق بر اساس قطعنامه شورای امنیت، به دست سازمان ملل می‌افتد و

واشنگتن پست در یادداشتی تأکید کرد

ترامپ، تهدیدی برای دموکراسی

«آخرین برداشت از شخصیت دونالد ترامپ ثابت کرده که او برای حزبی، کشورش و جهان ویرانگر است. شاید او را به خوبی نشناسید، اما می‌دانید که فقط یک مرد ضعیف، بی‌وقفه از قدرت خود صحبت می‌کند و فقط یک مرد نادان بی‌وقفه درباره خرد خود لاف می‌زند». جو اسکاربرو در مطلبی برای واشنگتن پست نوشت: «جامعه بر تر نسبت به ترسیم برخی برابری‌های تاریخی هشدار می‌دهد. اما همانطور که یک سال پر هیجان ریاست جمهوری دونالد ترامپ به پایان می‌رسد، به نظر می‌رسد زمان مناسبی برای طرح این سوال است: در سالی که هواداران رئیس جمهور در مورد یک عضو غیر سفیدکنگره شعار «و را بر گردانید» سر می‌دهند، کجا باید به دنبال تشابه سیاسی گشت؟ چرا وقتی واژه «فاشیسم» برای این نمایش عمومی تاسف‌آور خیلی بهتر می‌گنجد، باید از پرسش ملامی چون «غیر لیبرالیسم» استفاده کنیم؟ و کدام اصطلاح بهتر می‌تواند تجمع سیاسی سال ۲۰۱۹ را توصیف کند که در آن رئیس جمهوری ایالات متحده که پیش از این هم پیشنهاد تیراندازی به مهاجران را داده بود، با فریاد یکی از حامیانش که می‌گفت باید به آن هادر مرز شلیک شود، خندید؟ یا وقتی حامیان ترامپ این لغظاتی را بی‌ضرر دانستند، ما زبان به کام کشیدیم؟ یا وقتی مفسران جناح چپ مدعی می‌شوند این پیشرفت طبیعی محافظه‌کاری ریگان است، سکوت می‌کنیم؟ چگونه تهمت‌های ترامپ به هیسپانیک‌ها را تعریف می‌کنیم؟ سردبیران روزنامه‌ها و رهبران سیاسی چگونه باید پس از شارلوتویل، یک ریاست جمهوری الهام‌گرفته از تروریست سفیدها به رنگین پوست‌ها را با دروغ اخلاقی ترامپ جشن بگیرند؟ اصطلاحاتی مانند «غیر لیبرالیسم» و «محافظه‌کاری» هر دو نادرست و ناکافی به نظر می‌رسند. دشوار است زمانی را به یاد بیاورید که ترامپ صرافه عنوان یک ستاره پرشور دیده می‌شد و نام خود را بر روی استیک‌ها، بطری‌های آب و ساختمان‌های آپارتمانی در سراسر جهان حک می‌کرد. از دید جامعه‌مهنه شغل او از تعلق مبتدلی از یک زیبایی‌شناسی بی‌ارزش بود، اما میلیون‌ها آمریکایی دیگر همیشه چیز دیگری را می‌دیدند.



حتی در زمان صعود سیاسی او، رهبران جمهوری خواه دموکرات هم با نظر سناتور لیندسی گراهام که معتقد بود رئیس جمهوری آینده دلفکی است که شخصیت و هوشمندی ندارد تا فرمانده کل قوای بعدی آمریکا شود، موافق بودند. اما عدم درک نخبگان از درخواست ترامپ، آن زمان و اکنون، او را تهدید بزرگتری برای بررسی‌های طبیعی و تعادل دموکراسی مادیسونی می‌کند. هرگز نباید ظهور ترامپ را مستقیماً با فاشیسم آلمانی مقایسه کرد و هنوز درس‌هایی وجود دارد که از هر دوره می‌توان تجربه کرد. خاطرات سبب‌سازین هافتر در سال ۱۹۳۹ با عنوان «نقی هیتلر» از تأثیر گذارانی صحبت کرد که در ابتدا حزب نازی را به دلیل «حماقت خشن» رد کردند؛ در دست مانند منتقدان ترامپ که نامزدی این ستاره را با خنده تمسخر کردند. هافتر در ۱۹۳۹ نوشت: تمایل داشتیم که آن‌ها را خیلی جدی بگیریم، یک نگرش مشترک در بین مخالفان بی‌تجربه آن‌ها که به آن‌ها کمک زیادی می‌کرد.

این روزنامه‌نگار و وکیل آلمانی گفت در حالی که بدترین سوءاستفاده می‌تواند به سمت یهودیان باشد، «روند قانون به هیچ وجه تغییر نکرد». من قبل از اینکه ترامپ وارد سیاست شود، خیلی خوب او را می‌شناختم. مثل خیلی‌ها، او را ابتدا به عنوان یک شخصیت کار تونی، رنگارنگ اما بی‌ضرر دیدم. سپس او را چهره‌ای سرگرم‌کننده، سطحی اما جذاب شناختم. سپس او برایم یک تهدید، جذاب اما نامنظم شد. سرانجام، من این رئیس جمهوری را به عنوان شخصیتی بدخواه دیدم که شعارهای فاشیستی را تحریک می‌کرد و در عین حال ثابت کرد که از هر ۴۳ رهبر پیشین بدبخت‌تر است. تمام نسخه‌های شخصیتی ترامپ بدبینانه و دست‌نکاری شده بوده است اما آخرین تجسم او ثابت کرده که برای حزبی، کشورش و جهان ویرانگر است.

ایالات متحده با مهندسی اعتراض‌های عراق و سنگ‌اندازی در مسیر انتخاب نخست‌وزیر این کشور به دنبال فاز دوم سناریوی خود، یعنی نام‌سازی لکه‌های و تبدیل جدید با درون ما به داعش است

به وقت محلی، بالگردهای شینوک آمریکایی اقدام به انتقال ۳۵ تا ۴۰ نفر از عناصر داعش به منطقه الحضر (حاشیه جنوب غربی شهر موصل از توابع استان نینوا نزدیک به پایگاه هوایی القیاره که متعلق آمریکاست) می‌کنند که نیروهای حشد الشعبی و حشد عشایری متوجه این موضوع می‌شوند و به مقابله با آنها می‌پردازند.

نیروهای حشد الشعبی در منطقه الحضر، علاوه بر تامین امنیت منطقه، مشغول نگهداری و تامین امنیت یک انبار بزرگ سلاح و مهمات در آنجا بوده‌اند و قرار بر این بوده

عناصر داعش که توسط آمریکایی‌ها در آنجا پیدایه شده‌اند، به این انبار سلاح و مهمات دستبر بزنند ولی با

خبر

درگیری خونین در دارفور سودان و اعزام نیرو برای کنترل اوضاع



درگیری‌های قبیله‌ای در شهر الجینینه در دارفور واقع در غرب سودان منجر به کشته شدن پنج نفر و زخمی شدن شش نفر دیگر شد.

به گزارش وبسایت عربی ۲۱، کمیته امنیت ایالت دارفور غربی گزارش داد که در حوادث شهر الجینینه پنج نفر کشته و شش نفر زخمی شدند. این حادثه با بمباران دوشنبه پس از آن آغاز شد که مشاجره بین دو نفر به قتل یکی از آن‌ها با ضربات چاقو، منجر شد و به دنبال آن شماری از اعضای خانواده و خویشاوندان مقتول تجمع کرده و اقدام به تیراندازی گسترده کردند.

کمیته امنیت ایالت دارفور غربی از شهروندان برای تقویت امنیت و ثبات و کمک به دستگاه‌های پلیس و قضایی درخواست کرد و در عین حال هشدار داد که برای برخورد با مخلفان امنیت و متجاوزان به اموال

عمومی و خصوصی مردم، اقدامات قانونی قاطع اتخاذ خواهند کرد. کمیته پزشکی شکان سودان نیز اعلام کرد که تنها بیمارستان منطقه مذکور به طور کل بسته شده و تعداد زخمی‌ها به طور دقیق شمارش نشده است. همچنین به دنبال این درگیری‌ها، گروه مسلح موسوم به «الجبهة الثوریة» از تعلیق مذاکرات با دولت سودان در خصوص دارفور خبر داد.

خبر

تظاهرات جلیقه زردها در شب سال نو میلادی ممنوع شد



پلیس پاریس روز گذشته (سه‌شنبه) اعلام کرد، تظاهرات «جلیقه زردها» در خیابان‌شان‌زلیزه در مرکز پایتخت را در شب سال نو ممنوع کرده است. خبرگزاری فرانسه گزارش داد، طبق بیانیه پلیس پاریس، رئیس پلیس پایتخت دستوری در زمینه ممنوعیت هر گونه تجمع و تظاهرات «جلیقه زردها» در میدان شارگل دو گل شانزلیزه و نیز تعدادی مناطق محوری دیگر به خصوص در نزدیکی ساختمان مجلس ملی، منطقه شان‌دومارس، نزدیکی مجلس سنا، کلیسای نوتردام و کاخ متینون و تعدادی ایستگاه‌های مترو صادر کرده است. پیشتر دولت فرانسه تأیید کرده بود که ۱۰۰ هزار نیروی پلیس را برای تضمین امنیت اماکن عمومی برای برگزاری مراسم و جشن‌های سال نو میلادی و در بحبوحه اعتصاب‌ها در سراسر کشور و تهدید مداوم تروریستی مستقر خواهد کرد. کریستوف کاستانر، وزیر کشور فرانسه برنامه‌های دولت را برای برقراری

پیشنهاد وزیر دولت مستعفی یمن به عربستان درباره اجرای توافق ریاض

به گزارش اسپوتنیک، «صالح الجبوانی» وزیر حمل و نقل دولت مستعفی یمن با انتشار توییتی به عربستان به عنوان ناظر توافق ریاض پیشنهاد داد که حقوق نیروهای شورای انتقالی جنوبی را برای الزام آنها به اجرای بند توافق درباره تحویل اسلحه قطع کند. الجبوانی در این توییت نوشت: اگر برادران سعودی به دنبال اجرای توافق ریاض در ارتباط با بند خلع سلاح شبه‌نظامیان عدن و اخراج یگان‌های نظامی آن از شهر هستند، تنها گزینیه موجود قطع حقوق این شبه‌نظامیان است. وی در ادامه افزود: این بند طی دوروز اجرائی خواهد شد. این وزیر دولت مستعفی پیشنهاد خود را راهکار عملی و آسان توصیف کرد و اجرای آن را در حوزه اختیار سعودی‌ها دانست. توافق ریاض اوایل ماه گذشته میلادی بین دولت مستعفی و شورای انتقالی جنوب امضاشد و اقدام‌های سیاسی، نظامی و امنیتی و اقتصادی لازم را تعیین کرد.



آتش سوزی در استرالیا ۴ هزار نفر را محاصره کرد

آتش سوزی وسیع در ایالت ویکتوریای استرالیا همچنان در حال گسترش بوده و به دلیل وزش باد به شهر ساحلی «پست گیپسلند» نزدیک می‌شود. به نوشته دیلی میل، آتش تقریباً بین شهر ساحلی را احاطه کرده و حدود چهار هزار نفر در آن گیر افتاده‌اند. بر این اساس، مسئولان از ساکنان ایست گیپسلند خواستند که ضمن تجمع در ساحل، جلیقه‌های نجات بر تن کنند و در صورت رسیدن آتش به ساحل، در دریا شناور منتظر کمک بمانند. شدت آتش در این منطقه به قدری زیاد است که آسمان تمام شهر به رنگ قرمز درآمده و ساکنان آن از بارش «خاکسترهای داغ» شنیده‌شدن صدای مهیب و غرش مانند پیشروی آتش خبر می‌دهند. از پره‌های هشدار و وضعیت اضطراری به صورت ممتد در ایست گیپسلند نواخته شده و حریق تاکنون ۷۲ هزار هکتار از زمین‌های این شهر را به کام خود فرو برده است.

