

روی موج کوتاه

نامه ایران به شورای امنیت:

در هیچ اقدام یا حمله‌ای علیه

نظامیان آمریکایی حضور نداشته‌ایم

به دنبال ادعاهای نماینده دائم آمریکا در باره دخالت ایران در حمله به نیروهای نظامی این کشور، امیرسعید ابروئی، سفیر و نماینده دائم جمهوری اسلامی ایران در سازمان ملل در نامه‌ای به شورای امنیت سازمان ملل ضمن رد این ادعاها، اعلام کرد که جمهوری اسلامی ایران در هیچ اقدام یا حمله‌ای علیه نیروهای نظامی آمریکا حضور نداشته است. این نامه‌افزوده: جمهوری اسلامی ایران این ادعاهای بی‌اساس را تلاش‌های عمدی از سوی ایالات متحده، کشور اشغالگر، برای توجیه و جرم‌زدایی تجاوز کارانه و نقض جدی قوانین بین‌المللی و منشور سازمان ملل متحد در جمهوری عربی سوریه و منطقه می‌داند.



رئیس پنجمین به مسکو می‌رود

سید ابراهیم رئیسی، رئیس جمهور کشورمان صبح پنجشنبه به دعوت رسمی و لادیمیر پوتین رئیس جمهور روسیه در راس یک هیأت عالی‌رتبه سیاسی-اقتصادی راهی مسکو می‌شود. رایزنی در خصوص مسائل دوجانبه از جمله تعاملات اقتصادی و نیز گفت‌وگو در خصوص موضوعات منطقه‌ای و بین‌المللی به‌ویژه موضوع فلسطین و تحولات غزه اصلی‌ترین دستور کار رئیس جمهور در این سفر یک‌روزه خواهد بود.



دیدار فرمانده نیروی دریایی ارتش

ایران با مقام بلندپایه نظامی آذربایجان

امیر دربارا ایرانی، فرمانده نیروی دریایی ارتش که در چارچوب همکاری‌های دوجانبه ایران و جمهوری آذربایجان به این کشور سفر کرده است، با ذاکر حسن‌اف، وزیر دفاع جمهوری آذربایجان و فرمانده نیروی دریایی این کشور دیدار و گفتگو کرد. وی همچنین از یگان‌های نظامی نیروی دریایی آذربایجان و مراکز عالی آموزش نظامی این کشور بازدید کرد. فرمانده نیروی دریایی ارتش در بدو ورود به کشور آذربایجان با بیان اینکه این کشور مسلمان دوست و همسایه ما است، گفت: قطعاً اهداف اصلی ما در این سفر تعمیق روابطمان در حوزه دیپلماسی دفاعی و به‌خصوص دیپلماسی دریایی است.



ذوالنوری:

اشتباهی به افزایش سن بازنشستگی

رای دادم

مجتبی ذوالنوری، نماینده‌قم در مجلس شورای اسلامی، در مراسمی که به مناسبت روز دانشجو در دانشگاه قم برگزار شد، در خصوص رای موافق به افزایش سن بازنشستگی و مخالفت با آن گفت: موضوع به گونه‌ای مطرح شد که با توجه به زمان بسیار محدود و تداخل مباحث بنسب و برخی نمایندگان متوجه نشده و به اشتباه رای دادیم که وقتی موضوع مشخص شد شخصاً هم به صورت علنی و هم از طریق نامه به دبیر شورای نگهبان اعلام کردم که این مصوبه ایراداتی دارد و شرعاً نیز اشکال دارد. وی افزود: با صدای رسا اشتباه خود را اعلام کرده و بابت آن عذرخواهی می‌کنم.



لایحه حجاب و عفاف برای سومین بار

به شورای نگهبان رفت

موسی غضنفرآبادی، رئیس کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس شورای اسلامی درباره آخرین وضعیت «لایحه عفاف و حجاب» در کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس بعد از اعلام ایرادات از سوی شورای نگهبان، گفت: «کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس شورای اسلامی، ایرادات شورای نگهبان به لایحه عفاف و حجاب را اصلاح و گزارش خود را جهت بررسی مجدد به شورای نگهبان ارسال کرد.» بدین ترتیب این لایحه که ذیل اصل ۸۵ رسیدگی شده است و تاکنون دو بار از سوی شورای نگهبان رد شده، برای بار سوم به این شورا ارسال شد.



وزیر کشور:

یک لیتر بنزین ما از یک لیتر آب

ارزان تر است

احمد وحیدی، وزیر کشور در جلسه پرسش و پاسخ دانشجویی در دانشگاه شهید چمران اهواز گفت: یک لیتر بنزین ما از یک لیتر آب ارزان تر است و قیمت ارز از بنزین خود به خود مصرف بنزین را بالا می‌برد. وی افزود: گاهی در یک روز ۱۴۵ میلیون لیتر بنزین مصرف می‌شود، او در ادامه اضافه کرد: باید برای حل ناترازی بنزین راه‌حلی ارائه شود و این وظیفه دانشگاه است.

مصونیت آهنین متهمان «خاص» پرونده‌های رانت و فساد در برابر قانون و یک سوال مهم؛ فسادسازان «دبش» علنی محاکمه می‌شوند؟



محبوبه ولی

شوک فساد بزرگ چای چنان بود که همچنان سرتیتر اخبار است. خاطره تجربه‌های پیشین امانشان داده که با فروکش کردن این شوک، پرونده رانت و فساد به پستوها برده می‌شود تا فراموش شود. از همین روست که همواره این پرونده‌ها نزد افکار عمومی باز است و سوالات و ابهامات در مورد آنها نیز به‌قدرت خود باقی‌مانده. این به پستو رفتن و مشمول محرمانگی‌های خاص شدن آیا انتظار پرونده رانت سه میلیارد دلاری چای دبش راه می‌کشد؟

با نگرانی از این موضوع کامییز نوری در ضرورت علنی‌بودن دادگاه فساد بزرگ چای تأکید کرده است. او با بیان اینکه اعداد مربوط به پرونده چای، آنچنان بزرگ است که به‌طور قطع، نهادها و دستگاه‌های اداری و مالی متعددی درگیر این فساد بزرگ هستند، به جماران گفته است: «اگر برای پرونده چای دادگاهی تشکیل شود، قطعاً باید علنی باشد»

این حقوق‌دان توضیح داده که «دادگاه‌ها فقط در دو مورد می‌توانند غیر علنی شوند؛ یا در پرونده‌های نافی عفت مانند پرونده‌های تجاوز و یا پرونده‌های مربوط به موضوع امنیت ملی؛ مانند محاکمه یک جاسوس. اما قانوناً باید دادگاه این پرونده، حتماً علنی باشد. علاوه بر این باید توجه کرد که غیر علنی

بودن این دادگاه، نمی‌تواند در اقتناع افکار عمومی اثر گذار باشد و افکار عمومی را نسبت به اجرای عدالت آگاه‌و قانع کند.» حساسیت نسبت به روشن شدن جزئیات پرونده فساد بزرگ چای و علنی برگزار شدن دادگاه آن، با این سوال روبه‌روست که در واقع چقدر احتمال دارد دستگاه قضا به چنین خواسته‌ای تن دهد و سنت دیرینه خود در اجتناب از برگزاری علنی دادگاه‌ها را بشکند؟

یک نمونه بی‌تکرار

اگر یک ایرانی به‌سید «آ» تابه‌حال به دیدن دادگاهی که یک پرونده فساد مالی را رسیدگی می‌کند، نشست است یا نه، اگر سنش به دهه هفتاد قد ندهد پاسخ منفی است. اما اگر دهه هفتاد را به یاد بیاورد، احتمالش زیاد است که مانند خیلی‌های دیگر پای دادگاه‌های غلامحسین کرباسچی که شب‌ها از تلویزیون پخش می‌شد، نشست باشد.

غلامحسین محسنی‌آزهی که این روزها قاضی القضاات است، قاضی پرونده اتهامات مالی شهردار تهران در سال ۷۶ بود. او با حکم به علنی بودن جلسات دادگاه، شکلی از دادرسی را رقم زد که پس از آن دیگر نظیرش دیده نشد.

تمام هفت جلسه دادگاه، صبح‌ها ضبط و شب‌ها از تلویزیون پخش می‌شد و می‌توانست به اندازه یک سریال پر طرفدار مردم را پای رسانه ملی بنشاند. از جزئیات پرونده که در جلسات دادگاه

مطرح می‌شد تا سوال و جواب‌های قاضی با کرباسچی و مرحوم بهمن کشاورز که وکیل پرونده بود و حتی مجادلات لفظی در جریان دادرسی، شب‌ها پیش چشم عموم بود. هر چند که به‌یاد برخی اهداف و اغراض سیاسی نیز در غیر علنی بودن آن دادگاه دخیل بود، اما فارغ از این حواشی، آن دادگاه یک نمونه نادر از دادرسی علنی بود.

این رویه اما ادامه نیافت و سال‌های بعد گویی قانون‌نویسان به‌نانه‌ها دست مبنی بر اینکه اگر پای یک مقام دولتی یا فردی متنفذ در یک پرونده فساد اقتصادی در بین بود، دادگاه غیر علنی باشد، به دنبال همین قانون‌نویس شده بود که آقایان و مقامات مسئول، فارغ از اینکه از کدام ار دوگاه سیاسی بودند از علنی بودن جلسات دادگاه‌هاش مصون

نگاهی به تفکیک پرونده‌ها

از یکدیگر برای علنی‌سازی غیر علنی برگزار شدن دادگاه آنها، نشان می‌دهد که اغلب این موقعیت و نفوذ متهم، سایر ذینفعان پرونده و دست‌های پشت پرده و بعضاً بازی‌های سیاسی است که علنی بودن یا نبودن جلسات رسیدگی به یک پرونده را تعیین می‌کند. آنچنانکه نوری نیز با اشاره به همین موضوع از پرونده هلدینگ یاس یاد کرده و گفته است: «دادگاه این پرونده بی‌شک باید به صورت علنی برگزار شود، مگر اینکه حامیان این شرکت بتوانند از نفوذ خود برای غیر علنی کردن دادگاه

حاضر می‌شد و بعد گزارش دادگاه را با حفظ ملاحظات و سانسورهای سایت خبرگزاری منتشر می‌کرد. ضمن آنکه آن مصونیت آهنین برای اشخاص خاص نیز کماکان پایر جابود و هست.

قانون تعیین‌کننده است یا متهم و شرکایش؟

اصل ۱۶۵ قانون اساسی تصریح می‌کند که «محاکمات، علنی انجام می‌شود و حضور افراد بلامانع است مگر آن که به تشخیص دادگاه، علنی بودن آن منافی عفت عمومی یا نظم عمومی باشد یا در دعای خصوصی طرفین دعواتقاضا کنند که محاکمه علنی نباشد.»

ماده ۳۵۲ قانون آیین دادرسی کیفری نیز روشن می‌کند که «منظور از علنی بودن محاکمه، عدم ایجاد مانع برای حضور افراد در جلسات رسیدگی است.» غلامحسین محسنی‌آزهی به عنوان رئیس قوه قضائیه نیز بارها تأکید بر علنی بودن دادگاه‌ها کرده است، اما در عین حال اضافه کرده که موانع قانونی وجود دارد.

همین تابستان امسال او در دیداری با رئیس و معاونین صدا و سیما همچون همیشه گفت که «قانون اساسی تأکید دارد به غیر از چند مورد استثنا، دادگاه‌ها و محاکمات علنی باشد اما در این زمینه قانون دست‌ما را بسته است. گفته می‌شود که دادگاه علنی باشد اما مفاد آن انتشار پیدا نکند. من به عنوان قاضی‌ای که تجربه برگزاری دادگاه‌های علنی را دارم می‌توانم بگویم که برپایی محاکمات علنی و انتشار مفاد آنها به نفع من قاضی و دستگاه قضایی بوده است.»

علی‌رغم این استقبال لفظی، برخی معتقدند که آنچه از‌های و بسیاری دیگر به عنوان موانع قانونی برای برگزاری علنی دادگاه‌ها از آن یاد می‌کنند، صرفاً تفسیرهای دلخواهی از قانون است و گرنه اگر عزمی برای شفافیت و دادرسی پیش چشم عموم وجود داشته باشد، می‌توان با استناد به تصریحات قانونی آن را اجرا کرد.

نگاهی به تفکیک پرونده‌ها از یکدیگر برای علنی‌سازی غیر علنی برگزار شدن دادگاه آنها، نشان می‌دهد که اغلب این موقعیت و نفوذ متهم، سایر ذینفعان پرونده و دست‌های پشت پرده و بعضاً بازی‌های سیاسی است که علنی بودن یا نبودن جلسات رسیدگی به یک پرونده را تعیین می‌کند.

آنچنانکه نوری نیز با اشاره به همین موضوع از پرونده هلدینگ یاس یاد کرده و گفته است: «دادگاه این پرونده بی‌شک باید به صورت علنی برگزار شود، مگر اینکه حامیان این شرکت بتوانند از نفوذ خود برای غیر علنی کردن دادگاه

حساسیت نسبت به روشن شدن جزئیات پرونده فساد بزرگ چای و علنی برگزار شدن دادگاه آن، با این سوال روبه‌روست که در واقع چقدر احتمال دارد دستگاه قضا به چنین خواسته‌ای تن دهد و سنت دیرینه خود در اجتناب از برگزاری علنی دادگاه‌ها را بشکند؟

استفاده کنند تا مردم از جزئیات فساد آگاه نشوند؛ متأسفانه ما نمونه بسیار مهمی در سال‌های اخیر داشتیم و آن مربوط به فساد در پرونده «هلدینگ یاس» بود. همان زمان شخصی به نام «عیسی شریفی» که از مدیران عالی رتبه بود، بازداشت شد، اما تقریباً هیچ اطلاع‌رسانی نکردند که در این پرونده چه اتفاقی افتاده و همه چیز همچنان برای مردم پنهان باقی ماند. در حالی که دستگاه‌ها و افراد متعددی در این فساد درگیر بودند.

او ادامه داد: «پرونده هلدینگ یاس به دلیل نفوذها چشم مردم پنهان ماند و بسیاری نیز از دایره تعقیب و مجازات بیرون گذاشته شدند. بسیاری که در این پرونده دخالت داشتند و باید تحت تعقیب قرار می‌گرفتند و مجازات می‌شدند، مصونیت پیدا کردند و سب‌های مهم هم گرفتند. در اینجا نیز مسئله فقط، این شرکت چای نیست، بلکه وزارت‌خانه‌های کشاورزی، صمت، گمرک، بانک مرکزی و دیگر سازمان‌ها در آن دخالت دارند، بنابراین اکنون باید دید در پرونده چای چه اتفاقی می‌افتد.»

در پایان باید گفت این اولین بار نیست که تقاضای برگزاری دادگاهی علنی برای پرونده‌ای مطرح می‌شود. علی‌رغم وجود انبوهی از پرونده‌های بزرگ رانت و فساد، همواره تصمیم و اراده بر این بوده که دادگاه‌ها غیر علنی باشند و اصرار هابر علنی کردن دادگاه‌ها نیز با ابی‌اعتنایی مواجه شده یا با فرآیندی شبیه به همان که یک رسانه خاص و معتمد قوه قضائیه به دادگاه برود و بعداً اسامی را بگذازد دادگاه علنی، به آن پاسخ داده‌اند.

حالا هرچه آن پرونده و فساد ارتباط تنگاتنگ‌تری با دستگاه‌های دولتی و حاکمیتی داشته باشد مانند همین فساد سه میلیارد و ۳۷۰ میلیون دلاری چای، ملاحظات امنیتی و مصلحت‌اندیشی‌های همیشگی مهر محکم‌تری بر محرمانگی آن می‌زند. با این وصف به نظر نمی‌رسد بتوان امید چندانی به علنی شدن دادگاه‌های رسیدگی به آن داشت؛ هر چند که باید منتظر ماند و دید.

قلا‌ده‌های طلا و دبیر جشنواره فجر من سازنده گاندو است. این باعث افتخارم است که معاون قرآنی من سال‌ها سردبیر نشریه ۹ دی بود، رضائی مدیر خانه کتاب و ادبیات رئیس بسیج دانشگاه بود، نادری مدیر عامل ایرنا سال‌ها سردبیر سایت‌های انقلابی آرچایوز بود.

او تا کاندید اینک همیشه در انتخابات‌ها با ساخت و گانه‌های بگیر و ببند در می‌شوند و مردم را می‌ترسانند، بیان کرد: جریان فرهنگی مقابل جریان انقلاب به دنبال آن است که بگوید جریان انقلاب اساساً به‌عزت اعتقاد ندارد.

در واکنش به اظهارات او علی جنئی، وزیر پیشین فرهنگ و ارشاد نوشت: «وزیر ارشاد افتخار میکند که همه مدیران کارآمد پیشین به جز آ نفر را برکنار و مدیران آن وزارت را از نیروهای بسیجی و انقلابی انتخاب کرده است تدبیر ایشان در طرد هنرمندان خلاق که بسیاری از آنان افتخار آفرینده هم‌بزم کرسی پوشیده نیست.»



است و تفاهم‌نامه‌هایی رد و بدل شده که ۳۴ همت عوارض این پروژه‌ها کارسازی شده و مشخص نیست که این پروژه‌های در حال انعقاد تفاهم‌نامه، چقدر لیست درآمدها لحاظ شده است؟

در دوره من فرهنگ ارتقا پیدا کرد چون فسیل ۳۰۰ میلیارد فروخته!

وزیر ارشاد با بیان اینکه چرا من می‌گویم در دوره‌ی من فرهنگ کشور رونق پیدا کرده؟! گفت: سالی که سینما را تحویل گرفتیم، بالاترین میزان فروش یک فیلم ۴۷ میلیارد بود و امروز فسیل در حال رسیدن به ۳۰۰ میلیارد فروش است.

محمد مهدی اسماعیلی با حضور در میان دانشجویان دانشگاه صدا و سیما دامه‌داد: ببینید در سال ۱۴۰۲ یک میلیون نفر در کنسرت‌ها شرکت کردند. پویانمایی بچه‌زنگ نزدیک ۵۰ میلیارد تومان فروش داشته است. او در توضیح عملکرد خود دامه داد: نظارت بر صدور پروانه نمایش فیلم را تقویت کردم و کسانی مانند رئیس بسیج صدا و سیما، یادداشت‌نویس روزنامه کیهان و



گفت و گو

وزیر ارشاد:

غیر نقد و غیر قابل تخصیص بوده که در مجموع ۸۰ همت در سامانه شفافیت گزارش شده است. وی افزود: مطابق همین گزارش مصارف بودجه که در سامانه شفافیت درج شده حدوداً ۴۹۴ همت بوده که با جمع مصارف غیر نقد به ۵۲۵ همت هزینه درج شده. با مقایسه این دو جدول نشان می‌دهیم که نزدیک ۱۷ همت در هیچ محلی هزینه نشده که ۱۱ همت غیر قابل نقد و غیر قابل تخصیص به ۲۸ همت می‌رسد و سوالی که مطرح می‌شود این است

۱۷ هزار میلیارد تومان از درآمدهای شهرداری تهران کجاست؟

که ۱۷ همت کجاست؟ چقدر در سامانه شفافیت درج نشده؟ صادقی گفت: سوال ما این است که این درآمد کجاست؟ اگر مخارج خارج از چارچوب وجود داشته باید گزارش آن باید به شورا ارائه شود.

وی با بیان اینکه در خصوص درآمدها ۱۹ پروژه سازمان نوسازی در یک لیست ۹۳ همتی و ۹ پروژه در یک لیست ۲۳ همتی قید شده است، افزود: در مجموع درآمدها ۲۰ همت محاسبه شده و در هر دو لیست، پروژه‌ها در حال انعقاد قرار داد