

اختلاف نظر ها بر سر حضور ایران در نشست شورای امنیت همچنان ادامه دارد

بودن یا نبودن؛ مسئله این است

موضوع مربوط به شکسپیر و هملت نیست، اصلا مسئله ادبی نیست بلکه برعکس کاملا سیاسی است و مربوط به بودن یا نبودن ایران در نشست دو هفته آینده شورای امنیت است؛ نشست که قرار است به گفته نیکی هیلی، نماینده ایالات متحده در سازمان ملل، نقض قوانین بین المللی توسط ایران و اقدامات بی ثبات کننده تهران را در خاور میانه بررسی کند و اتفاقا ریاست آن هم با دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا است.



محبوبه ولی، روزنامه نگار

شورای امنیت سازمان ملل پنج عضو دائم دارد؛ همان پنج عضوی که حق وتو دارند، یعنی آمریکا، روسیه، انگلیس، چین و فرانسه. ریاست این شورا بر اساس حروف الفبا به صورت دوره‌ای و به مدت‌های یک ماهه میان این پنج عضو در گردش است. ماه جاری میلادی، سپتامبر است و نوبت ریاست بر شورای امنیت سازمان ملل در این ماه به آمریکا رسیده است. نیلی هیلی، نماینده ایالات متحده در سازمان ملل ۱۳ شهریور خبر داد که رئیس جمهور کشورش یعنی دونالد ترامپ قصد دارد در ۲۶ سپتامبر نشست سران کشورهای عضو شورای امنیت را برگزار کند و موضوع این نشست را هم به ایران اختصاص داده است. این تصمیم اعتراض ایران را در پی داشت اما به هر حال قدرت آمریکا در سازمان ملل این اجازه را به آن می‌داد.

نسخه کیهانی

هیلی در ادامه کنفرانس خبری خود در سازمان ملل این را هم گفت که «ایران می‌تواند در شورای امنیت سخنرانی کند. البته این به حسن روحانی بستگی دارد که نخواهد صحبت کند یا نه، اما من معتقدم براساس قوانین او این حق را دارد که سخنرانی بکند». با این حساب چالش بودن یا نبودن ایران و مشخصا رئیس جمهوری، حسن روحانی در این نشست به راه افتاد. گمانه‌زنی‌ها

ادامه داشت تا اینکه حسین شریعتمداری، مدیر مسئول روزنامه کیهان، نسخه خود را برای این مسئله ارائه کرد. او در روزنامه خود نوشت که روحانی در این نشست شرکت نکند تا ترامپ را تحقیر کند و لاقبل به بخشی از اهانت‌های آمریکا علیه ایران و مردم ایران پاسخ دهد. شریعتمداری در ادامه توصیه خود این را هم آورده بود: «مگر حضور همه ساله آقای روحانی در نشست‌های مجمع عمومی سازمان ملل چه دستاوردی داشته است که با عدم حضور ایشان از دست برود؟!». با این نسخه کیهانی به شدت مخالفت و شکاف میان دو جناح اصلی سیاست کشور نمایان تر شده؛ شکاف‌هایی از نوع آنچه که بر سر FATF وجود دارد.

غلامعلی جعفرزاده ایمن‌آبادی، نماینده مردم رشت در مجلس روز گذشته در توییتر خود نوشت: «دکتر روحانی نباید به طناب پوسیده سر پرست کیهانی اعتماد و به خرده‌فرمایش‌های تکراری جنابشان گوش فرا دهد! حضور در سازمان ملل نشان از اقتدار و عزت ملت سرافراز ایران دارد.» حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس جمهور هم واکنشی از همین دست به پیشنهاد شریعتمداری نشان داد و نوشت: روزنامه کیهان قدیمی ترین و ارشدترین سخنگوی جریان کوچک ولی قدرتمند «نه به دیپلماسی» در ایران معاصر است.

ادامه داده بود: من نمی‌گویم در

جلسه شورای امنیت شرکت کنند یا نه؛ بلکه می‌گویم استدلال برای عدم حضور در مجمع از ترس امکان حضور در جلسه شورای امنیت غلط است.

گوشه رنگ سازمان ملل

گذشته از این تقابل و رویارویی‌های تکراری بر سر این موضوع جدید، برخی تحلیلگران سیاسی با دو تا چهار تا مضرات غیبت ایران در نشست آتی شورای امنیت سازمان ملل را بیش از فوایدش می‌دانند.

رضا نصری، کارشناس مسائل بین‌الملل در این باره معتقد است: «عدم حضور ایران در جلسات سازمان ملل از جمله جلسه شورای امنیت صرفا یک اقدام نمادین خواهد بود. اقدامات نمادین هم همیشه دستخوش تفسیر رسانه‌ها هستند و مخاطب پیام دلخواه ما را الزاما از آن استنباط نخواهد کرد. اما با حضور در جلسه، مدیریت و کنترل پیام در دست ایران خواهد بود.»

نصرت‌الله تاجیک، سفیر پیشین ایران در اردن نیز حضور ایران در این نشست را فرصتی میدانند که نباید آن را از دست داد. او بر این باور است که ایران می‌تواند با یک لابیگری و هماهنگی با کشورهای دیگر، زمینه حضور رئیس جمهوری در این نشست را فراهم و از آن بهره‌برداری کند. این راهکار «لابیگری» اتفاقا همان نگرانی مخالفان حضور رئیس جمهوری در این نشست است؛ با این تفاوت که آنها نگران لابیگری آمریکا هستند نه

بحث علیه ایران تلاش خواهد کرد قطعنامه‌هایی که با برجام در زمان او بامنا منسوخ شده بود را برگرداند. او به قطعنامه ۲۲۳۱ که معروف به قطعنامه ماشه نیز هست اشاره کرده و به خبر آنلاین گفته است: اگر ایران به تعهدات خود در برجام عمل نکرده بود، ترامپ می‌توانست از این بدعهدی علیه ایران استفاده کند اما اکنون که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی هر بار پابندی ایران به توافقات هسته‌ای را تایید کرده، این کار برای آمریکا مشکل است.

او ادامه می‌دهد: در این شرایط ترامپ می‌تواند با مانورهای سیاسی خواست خود را مطرح کند، مثلا بگوید در قطعنامه «خلافا» از ایران خواسته شده که از توسعه سیستم موشکی خود جلوگیری کند اما ایران چنین نکرده است، بنابراین قطعنامه ۲۲۳۱ را زیر پا گذاشته است.

از طرفی اما او و دیگر تحلیلگران این را هم می‌گویند که با وجود چهار عضو دیگر شورای امنیت که در قبال هر تصمیمی حق وتو دارند، اینکه این شورا بیانی به قطعنامه‌ای را علیه ایران صادر کند، بعید است.

ظریف بهتر بن گزین است

با این حال موضوع مانور روانی و رسانه‌ای آمریکا علیه ایران همچنان به قوت خود باقی است. برخی مانند قاسم مجبلی، مدیر کل پیشین خاور میانه وزارت خارجه معتقدند که عدم حضور ایران در این نشست به ضرر ایران تمام خواهد شد، چون آمریکایی‌ها می‌خواهند از این جلسه حداکثر بهره‌برداری تبلیغاتی را بکنند و بگویند ایرانی‌ها مادگی گفتگو را ندارند. او درباره این بحث داغ که این حضور باید از سوی روحانی باشد یا مقامات دیگر، می‌گوید: از نظر اصل همترازی، باید دید به غیر از آقای ترامپ، چه روسای دیگری در جلسه شرکت می‌کنند. اگر روسای جمهور قابل توجهی شرکت کنند مناسب است که خود آقای رییس جمهور در جلسه حاضر باشند ولی اگر فرض کنیم تعداد زیادی از سران کشورها نیستند و فقط خود آقای ترامپ ریاست جلسه را بر عهده دارد، می‌شود آقای ظریف هم در جلسه شرکت کند.

در همین راستا افراد زیادی هستند که جواد ظریف، وزیر خارجه کشورمان را بهترین گزینه برای حضور در این نشست می‌دانند، زیرا علاوه بر اینکه به بهترین شکل از ایران دفاع خواهد کرد، به نگرانی داخلی‌ها درباره دیدار روحانی و ترامپ در حاشیه این نشست هم پایان خواهد داد.

دام مذاکره

این نگرانی‌ها مربوط به کسانی

مخالفان حضور ایران در نشست شورای امنیت معتقدند آمریکا تشنه مذاکره با ایران است و حال که ایران برای مذاکره با پیش نمی‌گذارد، این نشست را ترتیب داده تا از این طریق یک بار دیگر ایران را به دام مذاکره بیندازد

است که معتقدند آمریکا تشنه مذاکره با ایران است و حال که ایران برای مذاکره با پیش نمی‌گذارد، این نشست را ترتیب داده تا از طریق آن یک بار دیگر ایران را به دام مذاکره بیندازد و «سندروم مذاکره و دیدار» را با مقامات کشورهای مهم جهان را در مان کند.

روزنامه «اورشلیم پست» در این مورد از قول دکتر الداد پارادو، کارشناس مسائل ایران در دانشگاه عبری قدس نوشته است: «رام کردن تهران یکی از مسائل اصلی در سیاست خارجی آمریکا است و جلسه شورای امنیت هدف بازگرداندن ایران به میز مذاکره را دنبال خواهد کرد.»

این پیش‌بینی را خیلی از افراد در داخل کشور نیز دارند و بابت آن نگران حضور رئیس جمهوری در این نشست هستند. آیت‌الله جنتی در پنجمین اجلاس مجلس خبرگان که هفته گذشته برگزار شد، گفت: برخی شیطنت‌ها برای برقراری ملاقات در حاشیه اجلاس سازمان ملل میان ترامپ و آقای روحانی در جریان است. رهبر انقلاب در دیدار اخیر با هیأت دولت این مذاکره و اساسا هر مذاکره‌ای با آمریکا را از این پس منع فرمودند.

این دسته معتقدند که این مذاکره‌ها در آستانه انتخابات کنگره آمریکا و در شرایطی که استیضاح وی در کنگره نیز مطرح شده، می‌تواند امتیازی برای او محسوب شود و همین‌طور حضور حسن روحانی یا حتی مقامی پایین‌تر در سطح وزیر خارجه به معنای پذیرش نقطه نظر آمریکا است.

به هر حال دولت هنوز تصمیم خود برای حضور یا غیبت در این نشست را اعلام نکرده اما آنچه که روشن است این است که این نشست حلقه تازه‌ای است که آمریکا به زنجیره اقداماتش علیه ایران اضافه کرده و ایران دیگر در شرایطی نیست که هزینه تصمیمات اشتباه را بپردازد بنابراین باید بهترین و سودمندترین تصمیم را در این مورد بگیرد.

مشایی و جوانفکر به شش و نیم و چهار سال حبس محکوم شدند

با رای شعبه اول دادگاه انقلاب اسفندپار رحیم‌مشایی برای اتهام خود مبنی بر اقدام علیه امنیت داخلی و خارجی کشور به ۵ سال حبس و برای دو اتهام دیگر خود به ترتیب به یک سال و ۶ ماه حبس محکوم شده است. جوانفکر هم در همان پرونده به ۴ سال حبس محکوم شده است. پرونده اتهامات دیگر مشایی و سایر افراد این پرونده همچنان در دادگاه مفتوح است.

ایران مسئول حمله به مواضع آمریکادر عراق است

بیانیه روز گذشته کاخ سفید: «ایالات متحده تهران را مسئول هر گونه حمله‌ای می‌داند که به زخمی شدن کارکنان و آسیب دیدن تسهیلات دولتی این کشور (عراق) بیانجامد. آمریکا در دفاع از زندگی آمریکایی‌ها سریع و قاطعانه (به چنین حمله‌هایی) پاسخ خواهد داد.» روز جمعه سه خمپاره در «منطقه سبز» بغداد که سفارتخانه بسیاری از کشورها از جمله سفارت آمریکادر آن است، فرود آمد.

شهرداران و شبهه‌های قانون جدید

عبدالرضا رحمانی‌فصلی، وزیر کشور، شبهات و برداشت‌های متفاوتی از متن این قانون انجام شده است. رئیس مجلس در زمان تصویب این قانون اشاره کرد که این قانون شامل شهرداران هم می‌شود، اما حقوقدانان یا شورادر تفسیر این قانون نوعی برداشت دارند که شامل شهرداران نمی‌شود. ما اگر مجبور شویم، به مجلس استفسار می‌دهیم تا آن‌ها جواب ما را بدهند. منتظریم تا تفسیر دیوان محاسبات و معاونت حقوقی ریاست جمهوری را هم بگیریم و اگر مورد اختلافی بود، از مجلس استفسار می‌گیریم.

گروکشی رأی به بهانه شفافیت

بهرام پاراسایی، سخنگوی فراکسیون امید در واکنش به تحرک برخی نمایندگان برای شفافیت آراء نمایندگان مجلس، در حساب توییتری خود نوشت: گروکشی رأی نماینده‌ها به بهانه شفافیت آراء، بازی جدیدی از مردم‌فریبی است. آیا باید باور کنیم که تصادفا در آستانه بررسی مجدد قوانین مبارز با پولشویی، همه مخالفان FATF یکباره طرفدار شفافیت را شده‌اند؟ شما که امروز به ظاهر چرم‌دار شفافیت شده‌اید، چرا FATF مخالفید؟

صلاح کشور پیوستن به FATF است

عباس هشی، کارشناس اقتصادی: ما یا می‌خواهیم سیستم بانکی کشور به سیستم بانکی دنیا متصل باشد یا خیر. گروه ویژه اقدام مالی مانند سازمان ملل و دیگر سازمان‌های بین‌المللی یک سری شرط‌ها گذاشته، ما یا می‌خواهیم عضو این سازمان‌ها باشیم یا خیر؟ اگر می‌خواهیم عضو آنها باشیم و ارتباطات بین‌المللی داشته باشیم باید شرایط آنان را قبول کنیم. توجه به شرایط ایران و ادامه روابط تجاری با دنیا ضروری است و بهبود تعاملات اقتصادی با جهان در گرو عضویت در سازمان‌های بین‌المللی است. با پیوستن به FATF صلاح کشور را در نظر بگیریم.

پیوستن به FATF خدمت به دشمنان است

سردار غلامرضا جلالی رئیس سازمان پدافند غیرعامل کشور: نظام بانکی کشور هدف اصلی دشمنان در جنگ اقتصادی است اما متأسفانه برخی می‌گویند راه تعامل با دیگر کشورهاست. مسئولان باید بدانند که FATF خدمت به دشمنان است. رژیم صهیونیستی و عربستان سعودی عضو ناظر و بازرس FATF هستند، این یک جوک سیاسی است، عربستان و آل سعود خودشان پدر جد تروریست‌ها هستند اما در قالب FATF مسئول بررسی نظام بانکی دیگر کشورها در کمک به تروریسم هستند.

رویارویی آقای وزیر با یک رسانه

در پی انتشار خبر افزایش تعداد امضاهای استیضاح آخوندی، وزیر مسکن، وی طی یادداشتی نوشت: استیضاح برای من یک امر قانونی است ولی مهم یک خبرسازی با هدف جنگ روانی است. باید خبرگزاری فارس توضیح دهد که چگونه این خبر را جعل کرده‌است؟



این توافق استفاده کرده است؛ اما واقعیت این است که این توافق تنها با آمریکامعتقد نشده است، بلکه به تأیید سازمان ملل متحد و به اعضای اعضای شورای امنیت رسیده است. امروز چین، روسیه، فرانسه، آلمان، بریتانیا و خود ایران سعی دارند این توافق را حفظ کنند.

دیگر هستیم. اگر امروز به واسطه خروج ترامپ از توافق با یک بحران در منطقه روبه‌رو شویم، آیا فکر می‌کنید چین یا روسیه یا فرانسه و بریتانیا به سمت آمریکا خواهند آمد و از مامی خواهند که با هم کاری بکنیم؟ ابتدا چنین چیزی اتفاق نخواهد افتاد. کری گفت: ترامپ مدعی است که می‌خواهد با ایران برای یک توافق جدید مذاکره کند. آیا شما فکر می‌کنید سران ایران پای میز مذاکره آمده و با آدمی که چنین سیاست‌هایی را در پیش گرفته مذاکره می‌کند؟ وزیر خارجه دولت او باما با بیان اینکه ایرانی‌ها ما را «شیطان بزرگ» می‌خوانند، گفت: (ترامپ) از نظر سیاسی این احتمال را که رهبران ایران بگویند «وه بسیار عالی است؛ باید تحت فشار شیطان بزرگ، آمریکا، به خواسته‌هایشان تن بدهیم» را غیر ممکن ساخته است. «کری» در مورد اینکه برجام یک توافق آمریکایی نبوده است و کشورهای دیگر هم در شکل‌گیری آن دخیل بوده‌اند، گفت: قطعاً دولت آمریکا از همه قدرت خود برای از بین بردن

جان کری از تصمیم ترامپ برای تغییر نظام در ایران گفت

در عراق بودیم، ماز کارهایی که ایران در منطقه می‌کند، راضی نبودیم، اما به این نتیجه رسیدیم که اگر می‌خواهیم به آنها فشار بیاوریم تا تغییراتی در رفتارشان اعمال کنند، بهتر است با کشورهای سر و کار نداشته باشیم که بمب‌هست‌های دارند.

وی افزود: ما تصمیم گرفتیم بمب‌اتم را از آنها بگیریم و کنار بگذاریم، سپس حمایت چین و روسیه و کشورهای دیگر را برای تغییر رفتار ایران در سایر ابعادی که گفتیم، جلب کنیم. «کری» مدعی شد: ایران آماده بود که در برباره این موضوعات مذاکره کند. وی همچنین افزود: سران و مقامات اطلاعاتی اسرائیل معتقد بودند این توافق کار ساز بوده و باید از آن خارج شد؛ چرا که ما برای سرو کله زدن با موضوعات دیگر نیازمند حمایت کشورهای

کردن آنها به اعمال تغییرات عمده در دولتشان است. وی افزود: دلیل این تلاش‌ها توسط دولت، یک چیز است؛ آمریکا در پیگیری سیاست تغییر نظام‌ها به طور تاریخی خوب عمل نکرده است. شما می‌توانید جای جای جهان که این سیاست در آن (توسط آمریکا) دنبال شده را ببینید.

«کری» با بیان اینکه رییس جمهور ترامپ فهرستی از درخواست‌ها را از ایران مطرح کرده است، ضمن تکرار برخی ادعاهای آمریکا علیه ایران گفت: من و رییس جمهور او بامادر دولت، در مورد عدم دخالت ایران در یمن بسیار جدی بودیم و به آن اعتراض کردیم. ما به کارهایی که ایران از حزب الله می‌کنند اعتراض کردیم. ما به حملات ایران به اسرائیل، اعتراض کردیم، ما مخالف دخالت ایران

وزیر خارجه پیشین آمریکا در ادامه سری مصاحبه‌های اخیر خود با رسانه‌های آمریکایی درباره پیشنهاد ترامپ برای مذاکره با ایران گفت: من با آنها (ایرانی‌ها) صحبت کرده‌ام. آنها قصد مذاکره مجدد ندارند. آنها مذاکره نمی‌کنند چون ترامپ به آنها پیشنهاد مذاکره نداده است. ترامپ سعی دارد منافعی که آنها در این توافق به آن دست پیدا کرده‌اند را بگیرد. به گزارش ایلنا «جان کری» در مصاحبه با «کریستین امان پور» در شبکه سی‌ان‌ان که روز سه‌شنبه انجام شد، گفت: دولت ترامپ در صد تغییر نظام در ایران است. وزیر خارجه اسبق آمریکا در این مصاحبه ادامه داد: تصمیم ترامپ در ماه می برای خروج از توافق هسته‌ای، تلاشی برای متزوی کردن ایران و مجبور