



باهر در گفت‌وگو با ایلنا:

نمایندگان مدام القامی کنند دولت کارآمدی ندارد

همین صفحه

واکنش عضو کمیسیون امنیت ملی به ماجرای درگذشت جوان مشهدی:

مجلس مانند ماجرای جورج فلوید، بیانیه نخواهد داد

سیاست ۲

قابلیت بالاخره از موضع انفعال در قبال رفتار نمایندگان خارج شد؛

عذر بدتر از گناه آقای رئیس

آیا فرمایشات رهبری برای دومین بار در باره حرمت اهانت و هتاک بر بهارستان کارگر خواهد افتاد؟ مسیح مهاجری دیروز در سرمقاله روزنامه جمهوری اسلامی نوشت: «این، دومین بار است که رهبری در عمر ۵ ماهه مجلس یازدهم، نمایندگان این مجلس را مورد عتاب قرار داده و روش بعضی از آنها را حرام شرعی اعلام می‌کنند. سؤال این است: افرادی که مکرراً مرتکب حرام شرعی می‌شوند و به توصیه رهبری هم عمل نمی‌کنند، چگونه صلاحیت حضور در مجلس را دارند؟ و چگونه خود را انقلابی می‌دانند؟» او ادامه داد: «رئیس جمهور، چیزی برخلاف اسلام نگفت بلکه همان نرمش قهرمانانه مورد نظر و عمل رهبری را در پر توسیره امام حسن مجتبی علیه‌السلام تفسیر کرد. کسانی که این تفسیر را قبول ندارند می‌توانند آن را بدون توسل به اهانت و تهدید با تکیه بر منطق و استدلال رد کنند نه اینکه با انتشار کلیپ‌هایی در فضای مجازی، رئیس جمهور را به معاویه تشبیه نمایند و فحاشان را عمارهای زمان بنامند» رفتارهایی که مسیح مهاجری به آنها اشاره کرده باعث شد که مقام معظم رهبری، پس از چهار ماه از دیدار ویدئویی که با نمایندگان مجلس یازدهم داشتند، بار دیگر تکرار کنند که «ممکن است انتقاد درستی داشته باشید، انتقاد کنید اشکالی ندارد؛ اما انتقاد با اهانت و هتک حرمت متفاوت است اینگونه رفتارها و هتک حرمت، روش آمریکایی‌هاست.»

«رهبری خود را سپر بلای رئیس جمهور کردند»

اما آیا این توصیه دوباره، مانع از تکرار چنین رفتارهایی می‌شود؟ گرچه اصولگرایان تندرو و فلاشمشیرهایشان را غلاف کرده‌اند، اما از برخی نطق‌ها چنین برمی‌آید که منش آنها همچنان به قوت خود باقی است...

سیاست ۲

نوسان عجیب در بازارهای مهم

اقتصاد در فاز انتظار

چرتکه ۳



در نیمه نخست امسال ۵۴ هزار پرونده زمین‌خواری تشکیل شده است

لزوم اصلاح یک قانون ۸۹ ساله

شهرنوشت ۶

گفتار درمانی مسئولان در مواجهه با تورم بی سابقه

زندگی با دستمزد کارگری از «مشکل» به «غیرممکن» بدل شده است

دسترنج ۴

افزایش تنش میان آنکارا و پاریس بر سر توهین به پیامبر اسلام

تامین منافع در قاب طرفداری ایدئولوژیک

جهان ۵

مرگ حاشیه‌ساز جوان اسفراینی به دست مأموران پلیس

شهرنوشت ۶

نمادهای پرسپولیس برانکو و داستان‌هایی از جدایی

وداع با ژنرال‌ها!

آدرنالین ۷

گالری‌ها بار دیگر به دست کرونا تعطیل شدند

تماشای آن‌لین هنر، گریزگاه یا میانبر؟

تجسمی ۸

گفت‌وگو

باهر در گفت‌وگو با ایلنا:

نمایندگان مدام القامی کنند دولت کارآمدی ندارد

دبیر کل جامعه اسلامی مهندسين گفت: نمایندگان مدام القامی کنند دولت کارآمدی ندارد و گوش مسئولان دولتی کراست.

«محمد رضا باهر» سیاستمدار اصولگرای بی‌شمار مشهور است در گفت‌وگو با خبرنگار ایلنا تصریح کرد: صدا و سیما و نمایندگان مجلس در ناامید کردن و دامن زدن به بی‌اعتمادی مردم نقش موثری دارند و آنها هستند که اختلاس و دزدی را بزرگ‌نمایی می‌کنند.

بخشی از گفت‌وگوی خبرنگار ایلنا با محمدرضا باهر به این شرح است:

مطالبات مردم تبدیل به بشکه‌ای باروت شده بود که نیاز به یک چاشنی داشت

نظر تان را راجع به حادثه آبان ماه و اینکه مردم چگونه باید اعتراضشان را بیان کنند بفرمائید؟

مطالبات کشور متنوع و گسترده است؛ کسانی که احساس می‌کنند حششان ادا نشده و یا مطالباتشان پاسخی دریافت نکرده است یا از طرف حاکمیت ظلمی به آنها روا شده است، طبیعی است که به دنبال گوشه و جایی می‌گردند که مطالباتشان را مطرح کنند؛ اینها تبدیل به یک سری کینه و عقده‌ها و در نهایت تبدیل به یک بشکه باروت می‌شوند و نیاز به یک چاشنی پیدا می‌کنند تا یک جرقه زده و بشکه باروت را منفجر کند.

در قبل و بعد از آبان‌ماه برخی از گرانی‌ها، ناکارآمدی‌ها و مطالبات ناشنیده مردم روی هم جمع شد، متأسفانه دولت نیز برای اتفاقی افزایش قیمت بنزین آ که می‌بایست انجام می‌شد رفتارهای مناسب و خردمندانه نداشت چرا که هر تصمیمی که حاکمیت بگیرد یکسری کارهای پیشینی، پسینی و

همچنین حسین اقدام نیاز دارد. واقعیت این است که بنزین لیتری ۱۰۰۰ تومان هیچ توجیه عقلایی ندارد، بارها به این موضوع اشاره کرده‌ام که اگر کسی حاضر باشد بنزین مصرفی خودش را از پالایشگاه تهیه کند حاضر هستیم که آن جای بنزین را به رایگان در اختیارش بگذاریم؛ یعنی فقط قیمت حمل این بنزین در سطح کشور از لتری ۱۰۰۰ تومان بیشتر می‌شود چه برسد به اینکه هزینه‌های پالایش نفت خام و دیگر هزینه‌ها را نیز در نظر بگیریم؛ بنابراین می‌بایست قیمت آن تغییر می‌کرد.

از سوئی مصرف بنزین نیز به چند صد میلیون لیتر رسیده بود که در مقایسه با استانداردهای جهانی یک عدد عجیب و غریب بود و بسیاری از کشورهای اروپایی حتی با جمعیت مشابه ما خیلی کمتر بنزین مصرف می‌کنند اما این اقدام می‌بایست با یک رفتار خردمندانه همراه می‌شد.

در زمان دولت نهم و دهم که قیمت بنزین افزایش پیدا کرد، مجلس ۱۰۰ مورد اقدامات، شامل اقدامات پیشینی، حین انجام و پسینی مدنظر قرار داد و طراحی کرد که چگونه این افزایش قیمت انجام شود و همچنین ده‌ها جلسه مشترک با دولت برای انجام این اقدام برگزار شد، رئیس جمهور وقت نیز سه یا چهار مرتبه به صورت مستقیم با مردم گفت‌وگو کرد و ضرورت انجام افزایش قیمت را مطرح کرد.

البته نیاز به افشای برخی از موضوعات و اعداد و ارقام نیست مثل همان موضوعی که به طنز هم گرفته شد، اینکه رئیس جمهور گفت «من روز جمعه از افزایش قیمت باخبر شدم» در دولت نهم و دهم نیز اعلام کردیم که در یک ساعت می‌بایست این اتفاقی بیفتد اما این ساعت و روز را شاید یک یادو نفر در سطح کشور می‌دانستند، یعنی اگر افراد بیشتری از آن آگاه باشند جزء معایب محسوب می‌شود. فرض کنید می‌خواهیم در یک روز مشخص ساعت ۱۲

شب قیمت بنزین را افزایش دهیم، و از قبل اعلام شود، چه می‌شود؟ عده‌ای بنزین انبار می‌کنند، قاچاق سوخت افزایش پیدا می‌کند و اتفاق‌های دیگری هم رخ خواهد داد.

در دوره نهم و دهم نیز علی‌رغم اینکه ما اقداماتی صورت دادیم اما کسی دنبال آن نبود که بدانند از چه روزی و چه ساعتی افزایش قیمت صورت می‌گیرد چرا که اگر این خبر را ۵۰ نفر

سال‌ها تحت فشار اقتصادی بیشتری قرار نداشتند؟

اگر نتیجه این سوال شما می‌خواهد این بشود که افزایش قیمت بنزین نباید اتفاق می‌افتاد باید بگویم نمی‌شود گفت چون سال ۹۸ مشکلات خیلی بیشتر از سال ۸۵ بوده بنابراین نباید این اقدام انجام می‌شده است، اینگونه نیست؛ باید تمهیدات اندیشیده می‌شد.



القای ۱۰۰ برابری ناکارآمدی، سوءاستفاده و عدم پاسخگویی به مطالبات مردم به دلایل سیاسی

نه موضوع فقط بنزین نیست مردم پیش از آن از همه چیز ناراضی بودند.

می‌خواهم یک جمله بگویم شاید حرف عامه‌پسندی هم نباشد اما به اعتقاد من واقعیت دارد؛ سه پارامتر ناکارآمدی، سوءاستفاده (رانت خواری و دزدی) و عدم پاسخگویی به مطالبات مردم وجود داشته و من قبول دارم که هر سه این پارامترها در کشور وجود دارد.

مع الاسف به دلیل رقابت‌های غیرضروری

سیاسی ما متأسفانه این سه پارامتر را ۱۰ برابر واقعیتش در اذهان القامی کنیم.

همه می‌دانند من از نظر سیاسی همسوا با دولت روحانی نیستم

منظور تان رسانه‌های داخلی است؟!

رسانه‌ها، تریبون‌ها؛ مثلاً رادیو مجلس را که بر حسب عادت گوش می‌دهم از «ب» بسم‌الله تا «ت» تمت می‌خوانند این سه مسئله را القا کند؛ یا اینکه نظام کارآمد است اما دولت کارآمدی ندارد؛ یا اینکه در دیده‌اند، برده و خورده‌اند؛ یا فریاد می‌زند که آقای مردم کسی نیست که به مطالبات شما جواب دهد و گوش‌های مسئولان کراست.

همه می‌دانند من از نظر سیاسی همسوا با دولت روحانی نیستم و مواضع متفاوتی نسبت به آن دارم؛ اما دولت روحانی یک اشتباه استراتژیک کرد و آن این بود که در ۵ سال اول تورم را تک رقمی کرد یعنی تورم ۴۲ درصدی را از دولت قبلی تحویل گرفت و گفت ما می‌خواهیم تورم را تک رقمی کنیم هر چه گفتیم در زمانی که تحریم هستیم لازم نیست تورم را تک رقمی کنید، گوش ندادند و به طور مثال از ۴۰ درصد آن را به ۲۰ درصد برسانید، اما آنها تورم را سرکوب کردند و در سال ۹۶ ما واقعاً تورم نداشتیم و تورم تک رقمی داشتیم. بین علمای اقتصاد و دولت تفاوت نظر اندکی در مورد تورم وجود داشت به این ترتیب که دولت می‌گفت ۹ درصد و ما می‌گفتیم ۱۱ درصد تورم وجود دارد و در بدترین حالت تورم بیش از ۱۲ درصد نبود.

ارتباط با دیگر کشورها از اختیارات رئیس جمهور خارج است

مردم نیز اطلاع کافی از اختیارات نماینده ندارند؛ البته مردم حق دارند چرا که در حاکمیت نیستند؛ اما نماینده‌ای که می‌خواهد به مجلس

برود باید متوجه این موضوع باشند. از سوئی عمده‌نامزدهای انتخاباتی ریاست جمهوری هم همین‌گونه هستند. اغلب در دوره دوم ریاست جمهوری می‌گویند اختیارات ما کافی نیست، به ایشان باید گفت آقای رئیس جمهور تو با این قانون اساسی رئیس جمهور شده‌ای؛ در آمریکا، چین یا لندن که رئیس جمهور نشده‌ای. یا قانون اساسی رنمی دانی که وای بر من و تو یا اگر می‌دانستی، اکنون خلاف می‌گویی.

به طور مثال در سیاست خارجی اینکه با چه کشوری ارتباط داشته باشیم جزو اختیارات رئیس جمهور نیست رئیس جمهور عضو شورای عالی امنیت ملی است و شورای امنیت ملی با ترکیب مشخص شده‌اش در قانون اساسی در این مورد تصمیم‌گیری می‌کند، البته بعد از آن مصوبات شورای امنیت ملی باید به تایید رهبری برسد و بعد لازم الاجرا می‌شود.

رئیس جمهور ممکن است بگوید که من فکر می‌کردم اگر رئیس جمهور شوم به من اجازه می‌دهند که با آمریکا ارتباط برقرار کنم، خوب اشتباه فکر می‌کردی [باخنده].

می‌توان در یک سال باقی مانده، مجلس با دولت کارگروه تشکیل دهد دولت را رصود کمک کنند تا از این مدت باقی مانده بتواند بهترین استفاده را ببرد اما اینکه دولت مدام درگیر باشد و از رئیس جمهور سوال شود، وزیر استیضاح شود، این یک سال نیز با دعوا می‌گذرد!

رقابت سر جای خودش؛ اتفاقاً موقع انتخابات رقابت و دعوا می‌کنیم و حتماً یک رئیس جمهوری هم باید انتخاب شود که بسیاری از مشکلات را حل کند؛ اما همه دوران ریاست جمهوری، دوره رقابت نیست. زمانی که رئیس جمهور مستقر شد موقتیت او موقتیت نظام است و عدم موقتیت رئیس جمهور هم به اهداف نظام ضربه می‌زند، بنابراین ما هم به عنوان رقیب رئیس جمهور نباید آرزو کنیم که رئیس جمهور ناموفق باشد باید کمک کنیم که موفق شود.