نگاهی به کارکرد بین‌المللی و داخلی مواضع اخیر برخی مقامات و نمایندگان؛

بمب اتم یا بمب تورم؟!

طهمورث گیلانی

در شرایطی که جامعه ایران تحت فشار تحریم‌های کمرشکن، تورم فزاینده و ناپایداری‌های اقتصادی روزگار می‌گذراند و کارشناسان ارشد امنیت ملی و دیپلماسی سال‌هاست تاکید دارند که دستیابی به سلاح هسته‌ای یا خروج از پیمان‌های بین‌المللی نه تنها راه‌گشای مشکلات کلان کشور نیست، بلکه می‌تواند بستر ساز اجماع جهانی و درگیری‌های ویرانگر باشد، بار دیگر شاهد اوج‌گیری ادبیات تنش‌زا در فضای سیاسی کشور هستیم. تکرار ادعاهایی درباره خروج از پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای (NPT)، گمانه‌زنی درباره ساخت بمب اتم و صادر کردن تهدیدات اقتصادی به کشورهای منطقه، این پرسش بنیادین را مطرح می‌کند که طرح چنین مواضعی در مقطع حساس فعلی، جز بالا بردن ریسک جنگ و تحمیل آسیب‌های جبران‌ناپذیر بر زندگی روزمره مردم، چه کارکرد منطقی یا دستاورد ملموسی برای منافع ملی ایران دارد؟

اظهارات کم‌سابقه هسته‌ای و خط‌ونشان‌های منطقه‌ای

موج تازه این اظهارات از بالاترین سطوح امنیتی کشور آغاز شد. محسن رضایی، دبیر شورای عالی امنیت ملی ایران، در اظهاراتی کم‌سابقه درباره برنامه هسته‌ای جمهوری اسلامی پرسیده است که اگر پایبندی به مقررات بین‌المللی مانع حمله به یک کشور نمی‌شود، «چرا ما نرویم دنبال بمب اتم.» آقای رضایی در گفت‌وگو با صدا و سیما گفت که حمله آمریکا به ایران باعث شده برخی کشورها به این نتیجه برسند که داشتن سلاح هسته‌ای می‌تواند بازدارندگی بیشتری ایجاد کند. او تاکید کرد که ایران با وجود عضویت در پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای، پذیرش بازرسی‌ها و همکاری گسترده با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، هدف حمله قرار گرفته است. او گفت: «الان همه دنیا می‌گویند... پس نه ان‌پی‌تی موثر است و نه عضویت در سازمان انرژی اتمی» و افزود که این وضعیت «اشتیاق» کشورها برای دستیابی به بمب اتم را افزایش داده است.

دبیر شورای عالی امنیت ملی در بخش دیگری از سخنانش درباره تنگه هرمز نیز موضعی تهدیدآمیز گرفت و گفت اگر کشوری در «جنگ اقتصادی» علیه ایران مشارکت کند، ایران اجازه نخواهد داد «یک قطره نفت» از تنگه هرمز و خلیج‌فارس خارج شود. او با بیان اینکه «تنگه باز نخواهد شد» و ایران درباره یک «مسیر میانی» با عمان به توافق رسیده است، تهدید کرد که هرگونه حرکت آمریکا در مسیر جنوبی تنگه هرمز هدف قرار خواهد گرفت. محسن رضایی همچنین تاکید کرد که ایران در شیوه اداره جنگ و رفتار دیپلماتیک خود تغییراتی ایجاد خواهد کرد و «جنگ آینده متفاوت از جنگ گذشته خواهد بود.» مطرح کردن ایده رفتن به سمت سلاح هسته‌ای یا انسداد شریان‌های انرژی منطقه از زبان دبیری که مسئولیت هماهنگی امنیت ملی کشور را بر عهده دارد، پیامدهای بسیار خطیرتری نسبت به سخنرانی‌های عامه‌پسند که پیشتر به‌عنوان کارشناس صدا و سیما مطرح می‌کردند، دارد. از منظر حقوق بین‌الملل و دکترین‌های امنیتی، چنین سخنانی به‌جای ایجاد بازدارندگی، دقیقاً موضع مخالفان ایران را تقویت کرده و پرونده صلح‌آمیز هسته‌ای کشور را به سمت امنیتی‌سازی مجدد سوق می‌دهد.

هم‌صدایی در مجلس و بازگشت طرح‌های جنجالی

همزمان با این مواضع، سایر مسئولان و نمایندگان مجلس نیز بر شدت ادبیات تهدیدآمیز خود افزوده‌اند. حاجی‌بابایی، نایب رئیس مجلس شورای اسلامی، درباره شرایطی فعلی اظهار کرد: «محاصره اقتصادی یعنی حمله به اقتصاد ایران و هر کسی به اقتصاد ایران حمله کند، ما به‌ازای آن حمله به شرکت‌های اقتصادی‌اش در منطقه و همه کسانی است که در اقتصاد و در منطقه، او را کمک می‌کنند. آمریکا باید بداند که ملت بزرگ ایران و همه نیروهای مسلح و مسئولین ما متحد و قدرتمند جلوی آن‌ها ایستاده‌اند و از هرگونه منافع ملی جمهوری اسلامی ایران و مقاومت دفاع خواهند کرد.»

در همین راستا، ایده‌های قدیمی خروج از پیمان‌های بین‌المللی مجدداً به محافل سیاسی بازگشته است. قاسم روانبخش، نماینده مجلس و از چهره‌های نزدیک به جبهه پایداری، با اشاره به موضوع خروج ایران از پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای اظهار کرد: «موضوع خروج از NPT مطرح شده و دبیر شورای عالی امنیت ملی نیز در این زمینه موضع‌گیری کرده است. در مجلس نیز طرح مربوط به این موضوع ارایه شده و در حال پیگیری است.» این نماینده در یک اجتماع مردمی در قم با اشاره به وضعیت کشور تاکید کرد که این طرح در مجلس در حال پیگیری است. تهدید به هدف قرار دادن شرکت‌ها و منافع اقتصادی کشورهای منطقه، یک استراتژی با «هزینه بالا و فایده بسیار اندک» است.

> **طرح دوباره خروج از NPT و گمانه‌زنی درباره ساخت بمب اتم یا مسدود نگه‌داشتن تنگه هرمز، بیش از آنکه قدرت بازدارندگی ایران را افزایش دهد، مشروعیت بین‌المللی برنامه هسته‌ای کشور را خدشه‌دار می‌کند. این‌گونه مواضع هیجانی تنها بهانه لازم را برای اعمال تحریم‌های سنگین‌تر و ایجاد اجماع امنیتی علیه ایران به دست طرف‌های غربی و منطقه‌ای می‌دهد**

کشورهای همجوار خلیج‌فارس در سال‌های اخیر به سمت جذب سرمایه بین‌المللی و ثبات منطقه‌ای حرکت کرده‌اند و وارد کردن آن‌ها به معادله تهدید مستقیم، نه تنها سرمایه‌گذاری را از کلیت منطقه می‌پراکند، بلکه به انزوای بیشتر اقتصادی ایران در حوزه تجارت منطقه‌ای منجر می‌شود. از سوی دیگر، اصرار نمایندگان بر طرح خروج از NPT بدون ارائه هیچ‌گونه برنامه جایگزین برای اداره کشور پس از تحریم‌های احتمالی سازمان ملل، نشان‌دهنده ترجیح رفتارهای هیجانی بر محاسبات عقلانی معطوف به منافع ملی است.

شکاف میان دیپلماسی دولت و تندروی‌های رسانه‌ای

این رفتارهای منطقه‌ای و هسته‌ای در شرایطی پیگیری می‌شود که قوه مجریه و رئیس‌جمهور بر دیپلماسی و مدیریت وضعیت اقتصادی تاکید دارند. مسعود پزشکیان، رئیس دولت چهاردهم، با بیان اینکه کسانی که با تفاهم‌نامه مخالفت می‌کنند دستی بر آتش ندارند، گفت: «همان مردمی که از خود نمی‌دانستیم ایستادند و ترامپ را ناامید کردند. ما در مقابل این سختی‌هایی که وجود دارد، با تمام وجود در حال تلاش هستیم، ولی شرمنده‌ایم از اینکه مشکلاتی وجود دارد چرا که ما در جنگ تمام‌عیار اقتصادی، نظامی و امنیتی قرار گرفتیم.»

با این حال، جناح‌های تندرو مواضع مسالمت‌جویانه و واقع‌گرایانه دولت را برنمی‌تابند. روزنامه کیهان، رسانه نزدیک به جناح تندرویان، با حمله به مسئولان عالی اجرایی و مقننه نوشت: پزشکیان و قالیباف به دشمن پالس ضعف و انفعال مخابره می‌کنند. روزنامه کیهان رئیس‌جمهور، رئیس مجلس و رئیس تیم مذاکره‌کننده ایران را «در حال تکمیل پازلی» خواند «که برآیند نهائی آن، تداعی تصویر تسلیم و القای ضرورت عقب‌نشینی است». این تقابل آشکار میان دستگاه اجرایی و جریان‌های تندرو، بزرگ‌ترین آسیب را به انسجام دیپلماتیک ایران وارد می‌آورد. هنگامی که رئیس‌جمهور از جنگ اقتصادی و لزوم معیشت مردم سخن می‌گوید، در واقع واقعیت‌های ملموس جامعه را بازگو می‌کند؛ چرا که بقای هر نظام سیاسی و قدرت دفاعی آن در گرو تاب‌آوری جامعه و گردش مالی پایدار است. اتهام‌زنی کیهان و جریان‌های همسو مبنی بر مخابره «پالس ضعف»، مانع از آن می‌شود که تیم دیپلماسی کشور بتواند از موضع عقلانیت و قدرت واقعی (متکی بر مردم) دست به مانور دیپلماتیک بزند و طرف مقابل نیز با دیدن این سردرگمی، انگیزه کمتری برای توافق نشان خواهد داد.

در پاسخ به این هجمه‌ها و رفتارهای دوگانه، احمد زیدآبادی، روزنامه‌نگار و تحلیل‌گر سیاسی، در یادداشتی با عنوان «فرستادن پالس ضعف به دشمن!» نوشت: «حالا که اشاره به هر واقعیت و کمبود و مشکل و ضعف و بحرانی در داخل کشور از سوی جماعتی تندرو فرستادن پالس ضعف به دشمن و سزاوار بازداشت و مجازات است، بنابراین لازم است این اصل ابتدا در مورد خودشان به اجرا درآید. از این لحظه به بعد، هر اشاره این جماعت به وضعیت حجاب، افزایش نقدینگی، گرانی کالاها، بالا رفتن قیمت ارز و طلا و هر نوع اعلام نارضایتی از عملکرد مسئولان و نهادهای دولتی و غیردولتی، طبق تعریف و تفسیر خودشان چیزی جز فرستادن پالس ضعف به دشمن نیست و لاجرم باید طبق قاعده خودشان با آنان برخورد شود! نمی‌شود که از یک سو هر نوع انذار راجع به کمبود منابع و تأثیر جنگ و تحریم و محاصره اقتصادی بر زندگی مردم را فرستادن پالس ضعف به دشمن دانست اما از سوی دیگر، توصیفی هراس‌آور از وضعیت حجاب و تورم و گرانی و کم‌کاری و سوءمدیریت در کشور به دست داد و آن را فرستادن پالس قوت به دشمن قلمداد کرد!» نقد احمد زیدآبادی به خوبی تناقض گفتمانی تندروها را برپایی می‌دارد. نمی‌توان با یک استاندارد دوگانه، هرگونه هشداری نسبت به پیامدهای اقتصادی تحریم و جنگ بر معیشت مردم را «تضعیف روحیه ملی» خواند، اما همزمان سخت‌ترین نقدها را نسبت به عملکردهای اجرایی یا اجتماعی وارد کرد.

پیشینه تاریخی طرح خروج و بازخوانی یک تجربه

رسانه‌های متعددی در این روزها به پیامدهای اینگونه طرح‌ها رادیکال می‌پردازند، داستان طرح‌های مجلس برای خروج از NPT البته داستان جدیدی نیست. این موضوع همواره در یک دهه اخیر یکی از گزینه‌هایی بوده که شماری از نمایندگان مجلس درباره آن سخن گفته‌اند. در شهریور ۱۴۰۴، علیرضا سلیمی، عضو هیات رییسه مجلس گفته بود کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی در حال جمع‌بندی گزارش طرح سه‌فوریتی خروج از NPT است و پس از نهایی شدن گزارش، موضوع برای پیگیری‌های بعدی به صحن مجلس ارایه خواهد شد. از زمان دولت حسن روحانی، طیفی از اصولگرایان بارها در مجلس چنین طرحی را مطرح کرده‌اند؛ اگرچه این موضوع هیچ‌گاه به مرحله تصویب نهایی نرسیده است. در سال ۱۳۹۸ نیز گروهی از نمایندگان طرحی را تدوین کردند که در صورت ارجاع پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت، دولت را به خروج از NPT و توقف همکاری‌های نظارتی با آژانس ملزم می‌کرد. آن طرح با امضای ۱۹ نماینده اعلام وصول و برای بررسی به کمیسیون امنیت ملی ارجاع شد اما هرگز برای بررسی نهایی به صحن نیامد. با این وجود طرح این موضوع در شرایط فعلی کشور از جایگاهی متفاوت از دفعات و ادوار قبل برخوردار است به این معنی که تکرار این ادبیات در شرایط جنگی، پرسش مهم‌تری را پیش روی سیاستگذاری کشور قرار می‌دهد؛ طرح خروج از NPT امروز چه دستاورد عملی برای ایران دارد؟ مرور سابقه تاریخی طرح‌های خروج از NPT نشان می‌دهد این ابزار بیش از آنکه کارکرد واقعی در سیاست خارجی داشته باشد، یک «مانور سیاسی داخلی» برای جلب توجه یا فشار بر دولت‌های وقت بوده است. مطرح کردن این طرح‌ها در فضایی که کشور مستقیماً در معرض تهدید نظامی یا فشار حاد اقتصادی قرار دارد، اثر بازدارنده خود را شسته و طرف غربی را به این باور می‌رساند که این تهدیدات صرفاً جنبه تبلیغاتی دارند؛ یا در صورت عملی شدن، هزینه‌ای بسیار بزرگ‌تر از سود آن به ایران وارد می‌سازد.

> **در شرایطی که مردم تحت سخت‌ترین فشارهای معیشتی قرار دارند، پافشاری بر ادبیات تنش‌زا مسیر دیپلماسی دولت را کاملاً مسدود می‌سازد. نادیده گرفتن واقعیت‌های اقتصادی و تبعات درگیری‌های احتمالی، نه تنها منافع ملی را تامین نمی‌کند، بلکه هزینه‌های سنگین و جبران‌ناپذیری بر زندگی روزمره جامعه تحمیل خواهد کرد**

ابعاد و پیامدهای واقعی خروج از پیمان‌های بین‌المللی

بررسی ابعاد و پیامدهای واقعی خروج از ان‌پی‌تی نشان می‌دهد که اگر این ایده از سطح تهدید لفظی عبور کند و اجرایی شود، نخستین عارضه آن از دست رفتن چارچوب‌های حقوقی و بین‌المللی است که تاکنون مشروعیت برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای ایران را تضمین می‌کرد. علاوه بر این، چنین تصمیمی بهانه لازم را به دست طرف‌های غربی و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی می‌دهد تا پرونده ایران را با اجماع بین‌المللی به شورای امنیت ارجاع داده و موج تازه‌ای از تحریم‌های همه‌جانبه و فشارهای دیپلماتیک را بر کشور تحمیل کنند. از سوی دیگر، خروج از NPT و مطرح کردن گزینه بمب اتم، فضای مانور دیپلماتیک دولت را کاملاً مسدود کرده و طرف مقابل را به این جمع‌بندی می‌رساند که ایران از خطوط قرمز عدم اشاعه عبور کرده است؛ امری که نه تنها بازدارندگی ایجاد نمی‌کند، بلکه ریسک درگیری مستقیم و نظامی را به شدت افزایش می‌دهد.

کارکرد سیاسی داخلی و مسئله اعتبار تهدید

در این میان، نقش رفتارهای سیاسی داخلی و به‌ویژه جریان پایداری در تکرار این مواضع حائز اهمیت است. این جریان سیاسی با بهره‌گیری از ادبیات «پاسخ سخت»، از موضوعات حساس سیاست خارجی به‌عنوان ابزاری در رقابت‌های داخلی و مرزبندی با طیف‌های میانه‌رو و دولت استفاده می‌کند. اما این تناقض همچنان باقی است که اگر خروج از NPT یا تهدید به بستن تنگه هرمز گزینه‌هایی راهبردی و کارساز هستند، چرا هیچ‌گاه به مرحله اجرا نرسیده‌اند؟ تکرار مداوم تهدیداتی که عمل به آن‌ها هزینه‌ای کمرشکن دارد، به تدریج «اعتبار تهدید» را نزد طرف خارجی از بین برده و تنها به عاملی برای افزایش حساسیت‌ها و تشدید تحریم‌ها علیه مردم ایران تبدیل می‌شود.

ناتوانی در تفکیک میان «بازدارندگی واقعی» و «شعار تنش‌زا»، کشور را در وضعیتی خطرناک قرار می‌دهد. تنش‌زایی در سطح منطقه‌ای و تهدید کشورهای همسایه به صدمه زدن به شرکت‌ها و اقتصادشان نتیجه‌ای جز اجماع منطقه‌ای علیه ایران، سوق دادن همسایگان به سمت ائتلاف‌های امنیتی با قدرت‌های فرامنطقه‌ای و افزایش انزوای اقتصادی کشور ندارد. در شرایطی که مردم تحت سخت‌ترین فشارهای معیشتی قرار دارند، مطرح کردن طرح‌هایی که هیچ پاسخ روشنی برای «روز بعد از اجرا» و مدیریت تبعات سنگین آن ندارند، بیش از آنکه ابزار قدرت باشد، هزینه‌های اقتصادی، امنیتی و سیاسی جدیدی بر کشور بار می‌کند و مسیر دستیابی به ثبات و توسعه را به طور کامل مسدود می‌سازد.

گفت و گو

عضو هیأت رئیسه مجلس پاسخ داد؛

چرا سخنان قالیباف را تقطیع و تحریف کردند؟

عضو هیأت رئیسه مجلس با بیان اینکه هدف اصلی این فضاسازی‌ها به حاشیه بردن اصل سفر و دستاوردهای آن است، گفت: دشمن از تقویت ارتباط میان ایران و عراق، نگران است؛ وقتی در جریان یک سفر رسمی، مسئولان دو کشور درباره مسائل مختلف گفت‌وگو می‌کنند، فعالان اقتصادی دو کشور در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند و حتی برای ادامه مذاکرات اقتصادی و رفع موانع، برنامه مشخص تعیین می‌شود، کسانی که از نزدیکی کشورهای منطقه متضرر می‌شوند تلاش می‌کنند این اتفاقات را تحت‌الشعاع قرار دهند.

به گزارش سایت دیدبان ایران، فرشاد ابراهیم‌پور، در گفت‌وگویی با اشاره به سفر اخیر محمدباقر قالیباف رئیس مجلس شورای اسلامی و هیأت پارلمانی ایران به عراق، گفت: این سفر در شرایطی انجام شد که منطقه با تحولات مهمی روبرو است و در جریان آن، رایزنی‌های مهمی درباره مسائل دوجانبه و منطقه‌ای انجام شد.

نماینده ایذه و باغملک در مجلس شورای اسلامی افزود: یکی از اتفاقات مهم این سفر، ارتباط و گفت‌وگوی نزدیک میان مسئولان دو کشور و همچنین توجه ویژه به توسعه همکاری‌های اقتصادی ایران و عراق بود و نشست رئیس مجلس با فعالان اقتصادی دو کشور نیز با همین رویکرد برگزار شد و فعالان اقتصادی ایرانی و عراقی مسائل و مشکلات خود را مطرح کردند و اتفاق مهم دیگر این بود که برای پیگیری مسائل اقتصادی، قرار شد همکاری‌ها از مرحله صرفا گفت و گو عبور کند و وارد مرحله عملیاتی شود از جمله اینکه در دو هفته آینده هیأتی از اتاق بازرگانی عراق به ایران سفر کند و با فعالان اقتصادی و کارشناسان کشور درباره رفع موانع تجاری همکاری داشته باشد.

ابراهیم‌پور تصریح کرد: بنابراین وقتی مجموعه اتفاقات این سفر را کنار هم قرار می‌دهیم، می‌بینیم که روابط ایران و عراق در حال حرکت به سمت همکاری‌های جدی‌تر و عملیاتی‌تر است و طبیعی است که دشمنان دو کشور از این روند خوشحال نباشند.

وی در ادامه با اشاره به حواشی ایجادشده درباره سخنان قالیباف تصریح کرد: متاسفانه بخشی از سخنان رئیس مجلس تقطیع و به گونه‌ای منتشر شد که معنای اصلی صحبت‌های ایشان تغییر کند.

ابراهیم‌پور افزود: رئیس مجلس درباره مشکلات اقتصادی دو کشور، ظرفیت‌های موجود برای همکاری و راهکارهای عبور از فشارهای اقتصادی صحبت کرد و فعالان اقتصادی را به میدان آوردن ظرفیت‌های خود برای مقابله با جنگ اقتصادی دعوت کرد، اما بخشی از سخنان از متن اصلی جدا شد و تلاش کردند روایت دیگری از آن ارائه دهند و مرکز رسانه مجلس نیز امروز با انتشار فیلم کامل نشست، نسبت به همین تقطیع و تحریف واکنش نشان داد.

عضو هیات رئیسه مجلس یادآور شد: تفاوت بسیار زیادی وجود دارد میان اینکه یک مسئول مشکلات را برای سیاه‌نمایی و القای بن‌بست مطرح کند یا اینکه مشکلات را صریح بیان کرده و همزمان راهکار ارائه دهد و از بخش خصوصی بخواهد برای حل مشکلات وارد میدان شود. صحبت‌های رئیس مجلس در نشست عراق از جنس دوم بود.

دشمن نگران تقویت روابط ایران و عراق است

ابراهیم‌پور با بیان اینکه هدف اصلی این فضاسازی‌ها به حاشیه بردن اصل سفر و دستاوردهای آن است، گفت: دشمن از تقویت ارتباط میان ایران و عراق، نگران است؛ وقتی در جریان یک سفر رسمی، مسئولان دو کشور درباره مسائل مختلف گفت‌وگو می‌کنند، فعالان اقتصادی دو کشور در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند و حتی برای ادامه مذاکرات اقتصادی و رفع موانع، برنامه مشخص تعیین می‌شود، کسانی که از نزدیکی کشورهای منطقه متضرر می‌شوند تلاش می‌کنند این اتفاقات را تحت‌الشعاع قرار دهند.

نماینده ایذه در مجلس تصریح کرد: آنها به جای اینکه درباره اصل همکاری‌های ایران و عراق صحبت کنند، یک بخش تقطیع‌شده از سخنان رئیس مجلس را برجسته کردند تا افکار عمومی را از اصل ماجرا دور کنند.۲

انتشار فیلم کامل سخنان قالیباف، پاسخی به فضاسازی‌ها بود

عضو کمیسیون آموزش مجلس ادامه داد: امروز ایران و عراق ظرفیت‌های بسیار خوبی برای همکاری اقتصادی دارند و تحریم‌ها و فشارهای خارجی نباید باعث شود دو کشور از ظرفیت‌های یکدیگر استفاده نکنند؛ اتفاقا همین فشارها می‌تواند زمینه‌ای برای نزدیک‌تر شدن همکاری‌های اقتصادی دو کشور باشد.

این نماینده مجلس یادآور شد: مهم این است که این همکاری‌ها روی زمین اتفاق بیفتد یعنی مشکلات فعالان اقتصادی شناسایی، موانع برطرف و مسیر تجارت و سرمایه‌گذاری میان دو کشور تسهیل شود، اینکه برای ادامه این مسیر، سفر هیات اتاق بازرگانی عراق به ایران برنامه‌ریزی شده، نشان می‌دهد موضوع همکاری اقتصادی صرفا در حد حرف باقی نمانده است.

ابراهیم‌پور با اشاره به انتشار فیلم کامل سخنان قالیباف یادآور شد: مردم وقتی فیلم کامل را ببینند، متوجه می‌شوند که صحبت رئیس مجلس درباره مشکلات اقتصادی با ارائه راهکار و تأکید بر استفاده از ظرفیت‌های دو کشور همراه بوده است و نمی‌توان با چند ثانیه فیلم تقطیع‌شده، واقعیت یک نشست را تغییر داد.

عضو هیأت رئیسه مجلس در پایان تاکید کرد: آنچه باید مورد توجه قرار گیرد، اصل سفر و اتفاقاتی است که در جریان آن رقم خورد؛ تقویت ارتباط ایران و عراق، فعال شدن ظرفیت‌های اقتصادی و حرکت به سمت همکاری‌های عملیاتی حاشیه‌سازی و تقطیع سخنان رئیس مجلس نیز دقیقا برای این است که این دستاوردها دیده نشود؛ اما ارتباط ایران و عراق مسیر خودش را ادامه خواهد داد.

خبر

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی خبر داد؛

تصویب دریافت هزینه خدمات عبور کشتی‌ها از تنگه هرمز در مجلس

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس از تصویب ماده ۳ طرح اقدام راهبردی تأمین امنیت و پیشرفت تنگه هرمز خبر داد و گفت: بر اساس این ماده، در قبال خدمات ارائه‌شده به کشتی‌های کشورهای مجاز به عبور از تنگه هرمز، هزینه دریافت خواهد شد

حسن قشقاوی، در تشریح دستور کار نشست عصر یکشنبه کمیسیون متبوعش، از تصویب ماده ۳ طرح اقدام راهبردی تأمین امنیت و پیشرفت تنگه هرمز خبر داد.

وی با اشاره به اینکه ماده ۳ این طرح در نشست قبلی کمیسیون مراعا مانده بود اما در جلسه امروز به تصویب رسید، اظهار کرد: بر اساس این ماده، در قبال خدماتی از جمله خدمات دریانوردی، محیط‌زیستی، سوخت‌رسانی در شرایط خاص، بیمه‌ای، ایمنی و سایر خدماتی که ارائه می‌دهیم، هزینه دریافت خواهد شد.

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: این هزینه‌ها از کشتی‌های کشورهای مجاز به عبور از تنگه هرمز، به ریال یا هر ارز دیگری که مورد نظر جمهوری اسلامی ایران باشد، دریافت خواهد شد.

وی با اشاره به ضرورت توجه به حقوق کشورهای ساحلی تنگه هرمز، گفت: نباید فراموش کرد که در کنار به رسمیت شناخته شدن آزادی کشتیرانی در قوانین و قواعد بین‌المللی، احترام به امنیت کشورهای ساحلی و حاکمیت آنها و جلوگیری از نقض این حقوق نیز مورد تأکید قرار گرفته است.

قشقاوی خاطرنشان کرد: خلیج فارس و تنگه هرمز دارای قواعد و شرایط خاص خود هستند و در همین راستا، کشور عمان پس از پذیرش کنوانسیون ۱۹۸۲ حقوق دریاها، بلافاصله با ارائه یک اعلامیه سیاسی تأکید کرد که مفاد این کنوانسیون نباید موجب نقض حاکمیت ملی و امنیت ملی این کشور شود.

روی موج کوتاه

سخنگوی سپاه:

بیخ گوش آمریکا تعاملات اقتصادی داریم، جای هیچ نگرانی نیست

سخنگوی سپاه پاسداران گفت: بیخ گوش آمریکا تعاملات اقتصادی داریم، آمریکا را دور می‌زنیم و نتیجه‌اش را در آینده نزدیک خواهید دید و هیچ نگرانی در زمینه اقتصادی نیست. به گزارش تسنیم، حسین محبی، دیروز در نشست خبری با اصحاب رسانه، با اشاره به اظهارات رئیس‌جمهور آمریکا درباره جنگ اقتصادی علیه ایران اظهار کرد: بارها اعلام کرده‌ایم که برای هر اقدام خصمانه دشمن سناریو داریم. یکی از اقدامات خصمانه دشمن، اقدامات و جنگ اقتصادی است. ما برای دفع آثار سوء جنگ دشمن سناریو داشته و به‌راحتی ارتباط اقتصادی با کشورها برقرار می‌کنیم. وی با اشاره به اینکه ما در جنگ‌های اخیر آن‌ها را متلاشی و تمام شبکه آن‌ها را نابود کردیم و آن‌ها فرار کردند، بیان کرد: قبل از جنگ رمضان، ما حداقل ۳۰، ۴۰ شناور جنگی دشمن را در داخل خلیج‌فارس هدف قرار دادیم و اکنون دشمن ۴۰۰ کیلومتر از آب‌های خلیج‌فارس فاصله گرفته‌است.

بقایی:

اقدام فرانسه برای اخراج دو دیپلمات ایران قابل توجیه نیست

سخنگوی وزارت خارجه ایران، تصمیم دولت فرانسه برای اخراج دو دیپلمات ایران را «غیرقابل توجیه» و «مخرب» خواند. اسماعیل بقایی، به خبرنگاران گفت اقدام فرانسه را «واکنشی» به اقدام «کاملا قانونی» ایران برای اخراج دو دیپلمات فرانسوی توصیف کرد. وی دلیل اخراج این دو دیپلمات سفارت فرانسه از ایران را «مداخله در امور داخلی کشور» ذکر کرد.

مجید آدینه، یکی دیگر از متهمان دی‌ماه اعدام شد

مجید آدینه، از بازداشتیان اعتراضات دی‌ماه ۱۴۰۴ اعدام شد. به گزارش میزان، او اواخر روز ۱۹ دی ۱۴۰۴ در حوالی محمدشهر کرج در استان البرز بازداشت شده بود و در زمان دستگیری «یک قبضه سلاح گرم و چندین سلاح سرد» همراه داشت. بنابراین گزارش، پرونده آقای آدینه در دادگاه انقلاب کرج با اتهاماتی از جمله: «اقدام عملیاتی به نفع گروه‌های متخاصم، اسرائیل و آمریکا؛ محاربه از طریق تحریق عمدی؛ اجتماع و تبانی به قصد ارتکاب جرایم علیه امنیت داخلی کشور؛ فعالیت تبلیغی علیه نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران؛ نگهداری غیرمجاز یک قبضه سلاح گرم از نوع کلت کمری به همراه سه خشاب جنگی و ۳۰ عدد فشنگ؛ نگهداری غیرمجاز دو عدد شوکر برقی و نگهداری غیرمجاز دو عدد افشانه گاز اشک‌آور» بررسی و حکم اعدام او پس از تایید دیوان عالی کشور، صبح امروز اجرا شد.

انتقال خدمات کنسولی به آنکارا؛

شیلی سفارت خود را در تهران تعطیل می‌کند

دولت شیلی اعلام کرده است که سفارت خود را در ایران از ۳۱ اوت تعطیل می‌کند، اما تاکید کرده است که این تصمیم به معنای قطع روابط دیپلماتیک میان دو کشور نیست. وزارت خارجه شیلی می‌گوید که پس از بسته شدن سفارت در تهران، امور کنسولی آن کشور از طریق کنسولگری شیلی در آنکارا، پایتخت ترکیه، انجام خواهد شد. این وزارتخانه دلیل این تصمیم را بازآرایی عملیاتی و اولویت‌بندی منابع برای پیشبرد اهداف سیاست خارجی دولت، و همچنین ملاحظات پیشگیرانه مرتبط با وضعیت امنیتی خاورمیانه عنوان کرده است. پیش از این نیز کشورهای دیگری از آمریکای لاتین از جمله مکزیک و اوروگوئه به دلیل وخامت اوضاع امنیتی و اقتصادی ایران، سفارتخانه‌های خود در تهران را تعطیل یا دیپلمات‌هایشان را خارج کرده بودند.

این بار با انتشار نقشه

ترامپ بار دیگر تنگه هرمز را «قلمرو آمریکا» خواند!

رئیس‌جمهوری آمریکا، در ادامه پریشان‌گویی‌های همیشگی، تصویری از نقشه تنگه هرمز را در حساب خود در شبکه «تروث سوشیال» منتشر کرده که روی آن عبارت «قلمرو جدید آمریکا» نوشته شده است. در تصویری که دونالد ترامپ منتشر کرده، عبارت «قلمرو جدید آمریکا» در بالای نقشه دیده می‌شود و تنگه هرمز نیز با یک دایره مشخص شده است. این پست در ادامه اظهارات اخیر وی درباره تنگه هرمز منتشر شده است. او پیشتر در یک تجمع انتخاباتی گفته بود: «من اکنون تنگه هرمز را قلمرو آمریکا اعلام می‌کنم.»

انتقاد روحانی نزدیک به قالیباف از پایداری:

چرا یقه مذاکره‌کنندگان دولت قبل را نمی‌گرفتید؟

پژوهشگر تاریخ اسلام و واعظ و خطیب اصولگرا در سخنرانی از تیم مذاکره‌کننده دفاع و از جبهه پایداری به دلیل فشار برای افشای جزئیات مذاکرات انتقاد کرد. به گزارش فرارو، حامد کاشانی، گفت: مگر زمان امام، مذاکرات را هر روز می‌گفتند؟ کسی جرات داشت بگوید چرا جزئیات را نمی‌گویید؟ امام با آن کسی که می‌خواست مک‌فارلین را افشا کند چه کار کرد؟ آیا مذاکره‌کننده دولت شهید رئیسی با مردم از جزئیات حرف زد؟ حالا به اینها رسید باید افشا کنند؟ چرا یقه قبلی‌ها را نمی‌گرفتید؟ وی افزود: مقایسه‌ی وضع اقتصاد این دولت که با امپراتوری دنیا جنگیده با وضع اقتصاد دولت قبل «ظلم» است. دولتی که وسط جنگ با آمریکا است هر روز شما دل مردم را خالی کنید و بگویید تورم آنقدر شد، چرا؟ دعوا انتخاباتی است، اگر وسط جنگ در دولت خودمان، کسی می‌خواست راجع به گرانی حرف بزند به او می‌پریدیم.

پابند الکترونیکی جایگزین حبس مهریه شد

سخنگوی هیات رئیسه مجلس، گفت: طرح اصلاح نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مشهور به طرح اصلاح قانون مهریه، در صحن علنی امروز مجلس تعیین تکلیف و نهایی شد. به گزارش سایت دیدبان ایران، عباس گودرزی، سخنگوی هیات رئیسه مجلس، گفت: طرح اصلاح نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مشهور به طرح اصلاح قانون مهریه، در صحن علنی امروز مجلس تعیین تکلیف و نهایی شد. با تصویب این طرح، منوط به تأیید شورای نگهبان، پابند الکترونیکی جایگزین مجازات حبس برای مهریه‌های بالای ۱۴ سکه مربوط به زوجی شد که تمکن مالی ندارد.