

قرارداد کارگران مس سونگون در حال بازنگری است

مدیرکل تعاون، کار و رفاه اجتماعی آذربایجان شرقی با تأکید بر اینکه همه کارگران مجتمع مس سونگون قرارداد قانونی دارند، گفت: پیگیری مطالبات کارگران هستیم.

به گزارش خبرگزاری مهر، حسین فتحی‌باشاره به جمع جمعی از کارگران دو شرکت پیمانکاری مجتمع معدنی مس سونگون برای اصلاح مجدد طرح طبقه‌بندی مشاغل و یکسان‌سازی حقوق با تیرهای رسمی، اظهار کرد: قرارداد اینها به صورت قانونی تنظیم شده اما نیاز به بازنگری دارد که در حال انجام است.

وی بایبان اینکه خواسته‌های کارگران براساس موازین قانونی پیگیری می‌شود، افزود: هر کدام از خواسته‌های آنان براساس موازین قانونی باشد بدون توقف تولید پیگیری می‌شود.

فتحی با تأکید بر اینکه هر گونه تجمع باعث اختلال در روند تولید و اشتغال و نیز سوءاستفاده بیگانگان می‌شود، گفت: ۳۹ پیمانکار در مجتمع مس سونگون فعالیت می‌کنند و خواسته کارگران را به طرح قرارداد داده‌ایم که در مرحله طبقه‌بندی است و بعد از آن به دنبال عقد قرارداد جدید هستیم. بنابراین گزارش جمعی از کارگران شرکت‌های پیمانکاری که با مس سونگون همکاری می‌کنند، در روزهای اخیر تجمع صنفی برگزار و ضمن آن مطالباتی همچون اصلاح مجدد طرح طبقه‌بندی مشاغل و یکسان‌سازی حقوق با نیروهای رسمی را مطرح کردند.

تجمع کارکنان سهام عدالت مقابل وزارت اقتصاد



شماری از کارکنان دفتر سهام عدالت روز یکشنبه (۱۴ آذرماه) مقابل ساختمان وزارت اقتصاد و درایی واقع در میدان امام خمینی (ره) تهران حضور یافتند. به گزارش ایلنا، این گروه از کارکنان سهام عدالت که از استان‌ها و شهرستان‌های مختلف برای پیگیری وضعیت شغلی خود عازم تهران شده‌اند، می‌گویند: حدود ۷۰۰ نفر هستیم که پس از ۱۵ سال فعالیت در ۲۵۲ دفتر شرکت‌های تعاونی سهام عدالت، هنوز وضعیت شغلی مان مشخص نیست و در عین حال به دلیل پرداخت نشدن حدود ۴۴ ماه از مطالبات مزدی مان، در وضعیت بد معیشتی قرار داریم. یکی از افراد حاضر در تجمع گفت: اصلی‌ترین خواسته کارکنان سهام عدالت در اجتماع امروز، حفظ اشتغال مان بعد از ۱۵ سال خدمت و پرداخت معوقات مزدی، بیمه‌ای و هزینه‌های جاری این دفتر و شرکت‌هاست که سال ۹۷ به تأخیر افتاده است. متأسفانه چندین سال است از سوی متولیان سهام عدالت که در رأس آنها وزارت اقتصاد، دارای و سازمان خصوصی‌سازی قرار دارد، توجهی به ما نمی‌شود و به حال خود رها شده‌ایم.

صدای کارگران فصلی هفت تپه شنیده شود

امام جمعه شهرستان شوش گفت: انتظار داریم مسئولان استانی، شهری و مدیریتی شرکت نیشکر هفت تپه تدبیر و هماهنگی را برای رفع مشکل کارگران فصلی هفت تپه پیدا کنند.

مهدی علیزاده در گفت‌وگو با مهر اظهار کرد: چند هفته‌ای می‌شود که کارگران فصلی شرکت نیشکر هفت تپه با مشکل وضعیت شغلی مواجه شدند و خواستار پیگیری برای رفع مشکل خود شدند. علیزاده افزود: این کارگران برای پیگیری مشکلاتشان هم به دفتر امام جمعه مراجعه کرده هم چند هفته‌ای است که به صورت منظم در نماز جمعه حاضر می‌شوند. من در خطبه‌های نماز جمعه عرض کردم که باید این شیوه مطالبه‌گری این کارگران را شاکر باشیم. وی ادامه داد: این کارگران که تعدادشان هم کم نیست با حضور در نماز جمعه با در دست داشتن پلاکاردی مطالبه خود را پیگیری می‌کنند که هفته گذشته برای بیان مطالبه خودشان تریبون نماز جمعه را در اختیارشان گذاشتیم. آنها خواستار هست و دست به کارهایی نمی‌زنند تا برخی بخواهند از آنها سوءاستفاده کنند و به امنیت شهر خدش‌های وارد شود. علیزاده تصریح کرد: مسئولان نباید نسبت به این کارگران بی‌توجه باشند. باید هر چه سریع‌تر با راهکارهایی نسبت به مطالبه آنها تصمیماتی گرفته شود و شاهد پایان دادن این تجمع اعتراضی آنها باشیم.

چراغ سبز عبدالملکی برای تغییر ساختار تامین اجتماعی

صندوق بیمه کارگران نیاز به جراحی دارد



سازمان تامین اجتماعی استفاده کنند و تعیین کننده باشند. این گونه می‌تواند در تعیین مدیر عامل سازمان و مدیر عامل شرکت سرمایه‌گذاری سازمان (شستا) مشارکت واقعی و موثر داشته باشند.

در غیر این صورت هیچ اتفاقی برای تامین اجتماعی رخ نمی‌دهد و همچنان همین تفکر دولتی حاکم می‌ماند. نباید فراموش کنیم که تشکل‌های کارگری و کارفرمایان خودشان نتوانستند تغییر ساختار سازمان را مطالبه کنند یا اینکه زمینه هدایت پیشنهادات خود برای تبدیل به قانون را فراهم کنند. نتوانستیم نهادی را که خود مالک آن هستیم، به درستی مدیریت کنیم. شستا و شرکت‌های آن ۱۰ درصد اقتصاد کشور را در اختیار دارند اما چه میزان سود به سازمان پرداخت می‌کنند؟ اعتقاد داریم که باید نگاه حاکمیت شرکتی و نگاه بخش خصوصی بر شستا حاکم شود تا سود خالص شستا، ده‌ها برابر شود اما با وضعیتی که از قدیم حاکم بوده شستا به حیاط خلوت دولت‌ها بدل شده است.

تجربه‌های گذشته نشان می‌دهد که دولت‌ها نتوانسته‌اند که یک ساخت غیر بوروکراتیک و غیر سیاسی در سازمان تامین اجتماعی حاکم شود. فارغ از تعارضات مرسوم «سه‌جانبه‌گرایی» چرا فکری می‌کنید که حضور مدیریتی کارگر و کارفرما در این ساختار اهمیت دارد؟

تلاش می‌کنیم که این گفتمان شکل بگیرد. وزیر کار نگاه مثبتی به فرایندها دارد اما ایشان هم مجبور است در قالب قانون عمل کند. وزیر، یکی از اعضای هیأت‌امرا از میان بازنشستگان انتخاب کرده اما وقتی ساختار دچار مشکل است، وی هم نمی‌تواند کاری وصال حق بیمه می‌شود. معتقدم برای کمک به کارفرما هم که شده باید قانون تغییر کند. البته باید نظارت درستی بر سازمان حاکم باشد. وزیر هم همین موضوع را مطرح کرده و ما گفته‌ایم که می‌توانید اطمینان حاصل کنید، که نظارت بر سازمان وجود خواهد داشت، پیشنهادات خود را ارائه کنید. تازمانی که پاسخگویی از روی شانه دولت

تلاش می‌کنیم که این گفتمان شکل بگیرد. وزیر کار نگاه مثبتی به فرایندها دارد اما ایشان هم مجبور است در قالب قانون عمل کند. وزیر، یکی از اعضای هیأت‌امرا از میان بازنشستگان انتخاب کرده اما وقتی ساختار دچار مشکل است، وی هم نمی‌تواند کاری وصال حق بیمه می‌شود. معتقدم برای کمک به کارفرما هم که شده باید قانون تغییر کند. البته باید نظارت درستی بر سازمان حاکم باشد. وزیر هم همین موضوع را مطرح کرده و ما گفته‌ایم که می‌توانید اطمینان حاصل کنید، که نظارت بر سازمان وجود خواهد داشت، پیشنهادات خود را ارائه کنید. تازمانی که پاسخگویی از روی شانه دولت



کارگران در یک کارخانه صنعتی. تصویر: مهر

برداشته نشود، وضع به همین شکل است. وزیر کار در نهایت بتواند ۱۰ درصد رشد بیشتر برای سازمان ایجاد کند. با این ساختار، بیشتر از این، ظرفیت تغییر وجود ندارد.

در حال حاضر تامین اجتماعی با مشکل اساسی و گذاری شرکت‌های زیان‌ده و کم‌بازده در عوض رد دیون دولت مواجه است. فرض کنید که ساختار هیأت‌امرا با مشارکت برابر اصلاح شود. آیا شما به عنوان ذی‌نفع می‌توانید مقابل دولت مقاومت کنید که سهام‌فان شرکت به سازمان واگذار نشود و پیشنهاد بهتری جایگزین شود؟

اگر قانون در این جهت درست و حق رای کارگر و کارفرما در هیأت‌امرا برقرار شود، طبیعی است که نگذاریم واگذاری را تکمیل کنند. برای همین می‌گویم که مدیریت سازمان باید با نگاه هزینه و فایده بخش خصوصی تغییر کند. این گونه بهره‌وری سرمایه‌گذاری بالاتر می‌رود و حاکمیت شرکتی و نظارت‌های ذی‌نفعان به ما اجازه نمی‌دهد که شرکت زیان‌ده را از دولت تحویل بگیریم، در حالی که امروز هر چه دولت بخواهد را تحویل می‌دهد.

باتوجه به اینکه سازمان با بحران تعادل منابع و معارف روبه‌روست و آینده مشخصی هم ندارد، شما نگران کاهش تعهدات دولت نسبت به سازمان نیستید؛ یعنی اگر کار را به شما سپردند و گفتند که از این پس خودتان هستید و خودتان، چه می‌کنید؟

اگر سازمان تأمین اجتماعی نتواند تعهدش را انجام دهد، دولت مجبور به انجام آن است اما من کارفرما امروز وظیفه دارم که بر نامه خودم را ارائه دهم. این کار، منافاتی با مسئولیت‌های دولت در قبال مشارکتش در سازمان ندارد، ضمن اینکه نمی‌خواهیم که به کل پای دولت را از ساختار تصمیم‌گیری ببریم. حضور دولت در ساختار سهام‌گرای برای تضمین همین مورد است یعنی اگر روزی سازمان به سبب سال‌ها دست روی دست گذاشتن برای اصلاح ساختار خود، با مشکل مواجه شد، دولت به میدان بیاید و تعهدات آن را به عهده بگیرد. در حال حاضر دولت به جهت مدیریت اوضاع و اینکه نمی‌تواند از ساختار سازمان خروجی مطلوبی را دریافت کند، مایل است که این واگذاری انجام شود. سازمان تأمین اجتماعی به نقطه ضعفی برای دریافت خروجی مدنظر دولت تبدیل شده اما اگر کارگر و کارفرما نتوانند این مدل را ارائه دهند، نباید انتظار تحول اساسی را داشت.

مدتی است که تامین اجتماعی با چالش الزام و گذاری سهام‌بانک رفاه کارگران مواجه شده است. با توجه به اینکه سازمان از این بانک خط اعتباری دریافت می‌کند، در صورت واگذاری آن چه چالشی را پیش روی خود خواهید داشت؟

مجلس مصوب کرده که ۶۷ درصد سهام بانک رفاه واگذار شود، در حالی که نه وزیر و نه مدیرعامل سازمان از این مصوبه راضی نیستند. قاعدتاً باید بانک رفاه را مستثنی می‌کردند اما این اتفاق رخ نداد. سرمایه اولیه این بانک متعلق به کارگران است. با وجود نارضایتی وزیر و مدیرعامل اگر واگذاری صورت نگیرد، دولت مدیریت بانک را به دست می‌گیرد و کاری هم با سازمان تأمین اجتماعی ندارد. متأسفانه آنجا که باید آگاه باشیم، نیستیم!

با این حساب، اگر تامین اجتماعی نتواند تعهداتش را انجام دهد، تکلیف چیست؟

آن وقت دولت باید کسری‌ها را جبران کند. به هر حال دولت چون



حضور دولت در ساختار سه‌جانبه‌گرایی برای تضمین است یعنی اگر روزی تامین اجتماعی به سبب سال‌ها دست روی ساختار خود، با مشکل مواجه شد، دولت به میدان بیاید و تعهدات به عهده بگیرد

حقوق بازنشستگان را می‌پردازد، مجبور به تأمین منابع است. البته سازمان تأمین اجتماعی می‌تواند با استفاده از اجزای دار. این جراحی باید از قانون و اصلاح ساختار هیأت‌امرا آغاز شود. جدا از این، اگر سازمان هم نتواند تکالیفش را انجام دهد، دولت باید آن را انجام دهد و بگوید من مسئولیتی در قبال تون دارم، اما کارگر و کارفرما هم باید تعهدات بیشتری را قبول کنند.

می‌خواهم بگویم که امروز باید تمام تربیون‌های کارگری و کارفرمایی بسج شوند و پشت این کار گیرند. باید از ظرفیت‌های رسانه‌های خود برای رساندن برنامه‌های عملیاتی و مطالبه‌گری در مورد اصلاح ساختار استفاده کنیم. نباید دایم تق بزیم. امروز مسئولیتی متوجه کارگر و کارفرما شده که برای بهره‌برداری از آن فرصت‌چندانی را در اختیار ندارند. گروه کارفرمایی مدل خود را ارائه می‌دهد و از گروه کارگری هم همین انتظار را داریم.

در مدل شما، تفاوتی میان هیأت‌امرا و شورای عالی تامین اجتماعی وجود دارد؟ از این جهت این پرسش را مطرح می‌کنم که احیای شورای عالی تامین اجتماعی بیشتر مورد بحث بود تا تغییر ساختار هیأت‌امرا.

فرض کنید شورای عالی تأمین اجتماعی را احیا کرده‌ایم اما تعداد اعضا تفاوتی نداشت و دوباره همان ساختار نابرابر تصمیم‌گیری حاکم شد. آن وقت چه؟ بله، زمانی پیشنهاد دادیم که شورای عالی احیا و ۵ عضو دولتی، ۵ عضو کارفرمایی و ۵ عضو کارگری در آن حضور یابند اما امروز اگر هیأت‌امرا و هیأت مدیره و ارکان تصمیم‌گیری را درست و حسابی تغییر مدنظر داریم، به همان وضعیت مدنظر خود دست می‌یابیم. امروز که وزیر کار حاضر شده به شرط ارائه برنامه از جانب کارگر و کارفرما، سهم دولت را در هیأت‌امرا کم کند، چرا فرصت استفاده نکنیم؟ امروز دولت حاضر شده که فقط ناظر باشد و سیاست‌گذاری کند.

در دولت گذشته بارها اعضای دولتی هیأت‌امرا در جلسات شرکت نکردند و برگزاری جلسات منظم نبود و مدت‌ها بر گزار نمی‌شد. رویکرد دولت سیزدهم چگونه است؟

در جلسات اخیر هیأت‌امرا، وزیر کار همواره حاضر بوده است. حتی زمانی که می‌خواستیم آیین‌نامه اصلاح کنیم و نایب‌رئیس و دبیر تعیین کنیم تا جلسات بدون حضور وزیر هم برگزار شود، ایشان گفت بگذار دیروز بر رئیس باشد تا جلسه بدون او تشکیل نشود. این همت‌نشان می‌دهد که وزیر در انجام تغییرات جدی است.