حملات اسرائیل همزمان با تضمین پایان جنگ و فشارهای ترامپ ادامه دارد؛

غزه در تعلیق حبس صلح و خلع سلاح حماس

رامین پرتو

انتشار خبر موافقت حماس و برخی گروه‌های فلسطینی با نقشه راه خلع سلاح در غزه، در ظاهر می‌تواند نشانه‌ای از نزدیک شدن جنگ به نقطه پایان باشد؛ اما تحولات میدانی و مواضع متناقض سیاستمداران اسرائیلی، تصویر متفاوتی ارائه می‌دهد. مسئله اصلی اکنون صرفاً موافقت حماس با چارچوب ۱۵ بندی نیست، بلکه این است که آیا اسرائیل نیز حاضر است همزمان با آغاز روند خلع سلاح، بمباران، ترور، عملیات زمینی و آزادی عمل نظامی خود را متوقف کند و از غزه عقب‌نشینی کند یا خیر؟

در روایت ارائه‌شده از سوی محمد دحلان، مسئول پیشین دستگاه اطلاعاتی جنبش فتح، موفقیت توافق مستقیماً به پایبندی اسرائیل به توقف حملات وابسته است. او با اشاره به اطلاع‌رسانی جرد کوشنر درباره توافق با طرف اسرائیلی برای توقف حملات از بامداد یکشنبه، تأکید کرده که تماس‌ها برای تضمین اجرای توافق ادامه دارد. منابع فلسطینی نیز از اطلاع‌رسانی نیکلای ملادینوف، رئیس شورای صلح غزه و میانجی‌ها درباره توقف تشدید عملیات و ترورهای هدفمند خبر داده‌اند. با این حال، نبود تأیید رسمی آمریکا و اسرائیل و ادامه حملات، مهم‌ترین نقطه ضعف این روایت است.

توافق روی کاغذ، جنگ در میدان

در شرایطی که شورای صلح غزه از توافق درباره خلع سلاح و انتقال اداره باریکه به ساختاری غیرنظامی سخن می‌گوید، واقعیت میدانی همچنان با منطق آتش‌بس فاصله دارد. بر اساس گزارش‌های فلسطینی، حملات هوایی، توپخانه‌ای و تیراندازی اسرائیل در مناطق مختلف غزه ادامه یافته و ده‌ها نفر در حملات اخیر جان خود را از دست داده‌اند. همین تداوم عملیات نظامی نشان می‌دهد که هنوز نمی‌توان از عقب‌نشینی واقعی اسرائیل یا پایان ترورها سخن گفت.

به عقیده آمریکایی‌ها منطق توافق، نوعی معامله مرحله‌ای است؛ به گونه‌ای که حماس و دیگر گروه‌ها باید روند خلع سلاح را آغاز کنند و در مقابل، اسرائیل باید از غزه عقب‌نشینی کرده، حملات را متوقف کند و اجازه ورود کامل کمک‌های انسانی و پزشکی را بدهد. مصر نیز بر همین چارچوب تأکید کرده و مرحله دوم را شامل محدودسازی سلاح‌ها و عقب‌نشینی کامل اسرائیل دانسته است. بنابراین، اگر حملات همزمان با مذاکرات ادامه پیدا کند، اصل «اقدام متقابل» توافق از بین می‌رود.

> **بنیامین نتانیاهو سال‌ها بر تحقق اهداف نظامی و امنیتی در غزه تکیه کرده است، اما اکنون بخشی از مخالفانش در داخل اسرائیل می‌گویند توافق احتمالی بدون تحقق کامل اهداف اعلام‌شده جنگ در حال شکل‌گیری است که این به معنای اثبات شکست وی خواهد بود**

مواضع اسرائیلی نیز این تردید را تقویت می‌کند. ایلی کوهن، وزیر انرژی اسرائیل اساساً وجود توافقی برای توقف حملات را رد کرده و حتی از ضرورت اشغال کامل غزه سخن گفته است. بزالل اسموتریچ، وزیر اقتصاد اسرائیل نیز خواهان کنترل کامل باریکه و تشکیل حکومت نظامی و بازگرداندن شهرک‌نشینان یهودی شده است. چنین دیدگاه‌هایی با طرحی که بر عقب‌نشینی اسرائیل، اداره غیرنظامی غزه و حضور نیروی بین‌المللی استوار است، تعارض بنیادی دارد.

از این رو، پاسخ به پرسش اصلی فعلاً منفی است و اسرائیل در عمل هنوز نشانه کافی از تصمیم قطعی برای عقب‌نشینی کامل و خاتمه پایدار حملات ارائه نکرده است. توقف واقعی زمانی قابل تشخیص خواهد بود که کاهش عملیات نظامی با عقب‌نشینی قابل راستی‌آزمایی، ورود کمک‌ها و آغاز سازوکار خلع سلاح همراه شود.

چرا شکاف داخلی اسرائیل عمیق‌تر شد؟

اختلاف بر سر توافق غزه در اسرائیل فقط نزاعی میان دولت و مخالفان نیست؛ این اختلاف به شکاف در تعریف «پیروزی» جنگ بازمی‌گردد. بنیامین نتانیاهو سال‌ها بر تحقق اهداف نظامی و امنیتی در غزه تکیه کرده است، اما اکنون بخشی از مخالفانش می‌گویند توافق احتمالی بدون تحقق کامل اهداف اعلام‌شده جنگ در حال شکل‌گیری است. ایهود باراک، نخست‌وزیر سابق اسرائیل صریح‌ترین روایت را ارائه کرده و مدعی شده ترامپ دیگر نتانیاهو را در تصمیم‌گیری‌های اصلی توافق جدی نمی‌گیرد و قدرت چانه‌زنی اسرائیل کاهش یافته است.

گادی آیزنکوت، وزیر جنگ پیشین اسرائیل نیز مسئله را از زاویه سیاسی مطرح کرده است: افکار عمومی اسرائیل جزئیات توافق را از رسانه‌های خارجی می‌شنود و این وضعیت فاصله میان وعده‌های نتانیاهو و واقعیت میدان را برجسته می‌کند. در مقابل، ایتامار بن‌گویر، وزیر امنیت داخلی اسرائیل توافق را غیرقابل قبول می‌داند، زیرا توقف حملات را فرصتی برای بازسازی توان حماس تلقی می‌کند. بنابراین نتانیاهو میان دو فشار متضاد قرار گرفته است: آمریکا خواهان حرکت به سوی توافق است و جریان راست افراطی در داخل، هر عقب‌نشینی را تهدیدی علیه امنیت اسرائیل می‌داند.

اعتراض تل‌آویو به سه بند توافق نیز همین بحران را آشکار می‌کند. اسرائیل درباره سرنوشت سلاح‌های جمع‌آوری‌شده حماس، حضور قطر و ترکیه در سازوکار نظارت و محدودشدن آزادی عمل ارتش اعتراض دارد. این سه موضوع در واقع به یک مسئله واحد بازمی‌گردند که آیا اسرائیل پس از توافق همچنان حق دارد به صورت مستقل درباره امنیت غزه تصمیم بگیرد یا نه؟ اگر پاسخ منفی باشد، بخشی از اختیاراتی که ارتش طی جنگ در اختیار داشته، به سازوکار جدید بین‌المللی و فلسطینی منتقل خواهد شد.

در نتیجه، اختلاف داخلی صرفاً درباره جزئیات فنی توافق نیست؛ مسئله، آینده نقش اسرائیل در غزه است.

> **منطق توافق، نوعی معامله مرحله‌ای است، به گونه‌ای که حماس و دیگر گروه‌ها باید روند خلع سلاح را آغاز کنند و در مقابل، اسرائیل باید از غزه عقب‌نشینی کرده، حملات را متوقف کند و اجازه ورود کامل کمک‌های انسانی و پزشکی را بدهد و اگر حملات همزمان با مذاکرات ادامه پیدا کند، اصل «اقدام متقابل» توافق از بین می‌رود**

ترامپ، کارشکنی اسرائیل و آینده خلع سلاح

برای دولت ترامپ، توافق غزه فقط یک پرونده امنیتی نیست؛ این توافق آزمونی برای اثبات توانایی واشنگتن در پایان دادن به جنگ و مدیریت نظم پس از آن است. به همین دلیل، اگر اسرائیل بخواهد با ادامه حملات یا حفظ آزادی عمل نظامی، روند توافق را متوقف کند، احتمالاً با فشار سیاسی آمریکا مواجه خواهد شد. اظهارات باراک درباره کاهش نقش نتانیاهو نیز نشان می‌دهد که در نگاه بخشی از محافل اسرائیلی، واشنگتن در حال حرکت به سمت تصمیم‌گیری مستقیم‌تر درباره آینده غزه است.

ترامپ از یک سو خواهان اجرای مرحله دوم، توقف جنگ و شکل‌گیری ساختار غیرنظامی در غزه است و از سوی دیگر نمی‌تواند بدون توجه به ملاحظات امنیتی اسرائیل توافق را پیش ببرد. بنابراین محتمل‌ترین رویکرد آمریکا، فشار برای اجرای تدریجی و قابل نظارت توافق است؛ به گونه‌ای که حماس روند خلع سلاح را آغاز کند و اسرائیل نیز همزمان عقب‌نشینی و توقف عملیات را پیش ببرد.

اما آیا حماس واقعاً سلاح‌های خود را تحویل خواهد داد؟ پاسخ این سوال هم هنوز ممکن نیست. حماس اعلام کرده موافقت با پرونده سلاح سنگین مشروط به توقف کامل تجاوزات و عقب‌نشینی اسرائیل است. این موضع نشان می‌دهد خلع سلاح برای این جنبش یک اقدام یک‌طرفه نیست، بلکه بخشی از معامله‌ای بزرگ‌تر تلقی می‌شود. جهاد اسلامی نیز تأکید کرده تا زمانی که تعهدات مرحله نخست کامل اجرا نشود، ورود به مرحله دوم ممکن نیست.

بنابراین احتمال خلع سلاح کامل، به میزان اجرای متقابل توافق وابسته است. اگر اسرائیل واقعاً حملات را متوقف کند، عقب‌نشینی کند و اداره غیرنظامی غزه شکل بگیرد، امکان پیشرفت تدریجی در پرونده سلاح افزایش می‌یابد. اما اگر حملات ادامه یابد، حماس و دیگر گروه‌ها می‌توانند آن را نشانه بی‌اعتباری توافق و دلیلی برای حفظ توان نظامی خود بدانند.

در نهایت، سرنوشت توافق نه با یک بیانیه، بلکه با رفتار بازیگران در میدان مشخص خواهد شد. اسرائیل تاکنون میان پذیرش چارچوب دیپلماتیک و اصرار بر حفظ گزینه نظامی در نوسان است؛ حماس نیز خلع سلاح را به عقب‌نشینی و توقف تجاوزات گره زده است. ترامپ در این میان می‌تواند با اعمال فشار بر نتانیاهو، مسیر توافق را حفظ کند، اما موفقیت نهایی زمانی حاصل می‌شود که توقف حملات، عقب‌نشینی اسرائیل، ورود کمک‌های انسانی و خلع سلاح به صورت همزمان و قابل راستی‌آزمایی پیش برود. در غیر این صورت، توافق خلع سلاح بیش از آنکه پایان جنگ باشد، به مرحله‌ای دیگر از مناقشه تبدیل خواهد شد.

جهان نما

بازگشت مجدد ریاض و ابوظبی به جنگ رسانه‌ای

تنها حدود یک هفته پس از اعلام آتش‌بس رسانه‌ای میان عربستان و امارات، بار دیگر جدال‌های لفظی و رسانه‌ای میان دو طرف از سر گرفته شد؛ رخدادی که این بار به دنبال اعلام تشکیل یک ائتلاف دریایی از سوی ریاض و غیبت ابوظبی در میان کشورهای امضاکننده آن شکل گرفته است.

رسانه یمنی «المساء پرس» گزارش داد که جدال‌ها و حملات رسانه‌ای میان حساب‌های کاربری سعودی و اماراتی در شبکه اجتماعی «ایکس» بار دیگر از سر گرفته شده است؛ این اتفاق در حالی رخ می‌دهد که تنها حدود یک هفته از اعلام آتش‌بس رسانه‌ای رسمی به ابتکار عربستان برای کاهش تنش‌ها و اختلافات میان ریاض و ابوظبی می‌گذرد؛ اختلافاتی که طی ماه‌های گذشته شدت گرفته بود.

بر اساس این گزارش، دور تازه این تقابل رسانه‌ای پس از آن آغاز شد که وزارت دفاع عربستان از تلاش برای تشکیل ائتلاف دریایی با هدف آنچه «حفاظت از امنیت دریای سرخ و باب‌المندب» خواند، خبر داد؛ در حالی که نام امارات در فهرست ۱۴ کشور امضاکننده بیانیه تأسیس این ائتلاف دیده نمی‌شد.

در همین چارچوب، شماری از فعالان و چهره‌های سیاسی اماراتی، از جمله عبدالخالق عبدالله، استاد دانشگاه و جمال السویدی، از مسئولان پیشین این کشور، امضای این بیانیه از سوی ۱۴ کشور را کم‌اهمیت دانستند و تأکید کردند که بسیاری از کشورهای بزرگ نیز این بیانیه را امضا نکرده‌اند.

حساب‌های کاربری اماراتی همچنین اعلام کردند که ابوظبی تصمیم مستقل خود را در حوزه سیاست خارجی و امنیتی اتخاذ می‌کند و نمی‌توان آن را از ترتیبات امنیتی منطقه‌ای کنار گذاشت. آنها دلیل عدم مشارکت امارات را نیز مخالفت دستگاه دیپلماسی این کشور با حضور برخی طرف‌های مشارکت‌کننده در این ائتلاف عنوان کردند.

در مقابل، حساب‌های کاربری و پژوهشگران سعودی با انتقادهای تند به آنچه تلاش برای کم‌اهمیت جلوه دادن ائتلاف امنیتی جدید توصیف کردند، واکنش نشان دادند.

در همین راستا، سلمان الأنصاری، پژوهشگر سعودی، و عبدالعزیز التویجری، از مسئولان پیشین عربستان، بر ثبات موضع ریاض تأکید کرده و اعلام کردند که «امنیت عربستان خط قرمز است».

آنها همچنین اظهار داشتند که تنها قدرت‌های بزرگ قادرند ائتلاف‌های خود را بر اساس منافع راهبردی‌شان طراحی کنند. این افراد همچنین انتقادهای تندی را متوجه رویکردهای اخیر امارات کردند.

المساء پرس در پایان گزارش خود نوشت که این دور تازه از تنش‌ها، شکنندگی تلاش‌های اخیر برای کاهش اختلافات میان دو کشور را آشکار می‌کند؛ تلاش‌هایی که هفته گذشته با مشارکت مقام‌های ارشد ریاض و ابوظبی انجام شده بود. اختلافات میان عربستان و امارات ریشه‌هایی عمیق‌تر و پیچیده‌تر دارد که از جمله آنها می‌توان به رقابت بر سر نفوذ در یمن، سودان و دیگر کشورهای منطقه، همچنین رقابت شدید اقتصادی میان دو طرف اشاره کرد.

در این راستا محمد الفرح، عضو دفتر سیاسی انصارالله با هشدار نسبت به تلاش عربستان برای جذب شماری از اینفلوئنسرها و تولیدکنندگان محتوا در شبکه‌های اجتماعی، اعلام کرد که هدف از این اقدامات، به‌کارگیری آنان در چارچوب جنگ روانی علیه مردم یمن و تأثیرگذاری بر افکار عمومی و تضعیف جبهه داخلی از طریق ابزارهای رسانه‌ای و دیجیتال است.

الفرح در یادداشتی که در صفحه شخصی خود در پلتفرم «ایکس» منتشر کرد، توضیح داد که برخی از تولیدکنندگان محتوا پذیرفته‌اند در ازای منافع مالی، به ابزارهایی برای خدمت به دستورکارهای خارجی تبدیل شوند.

محمد الفرح گفت که هم‌سویی برخی از اینفلوئنسرها با تجاوزات موجب کاهش جایگاه مردمی آنان و از دست رفتن بخش بزرگی از اعتبارشان شده است و اکنون افکار عمومی آنان را ابزارهایی برای اجرای کارزارهای رسانه‌ای علیه جامعه می‌داند، در حالی که پیش‌تر از اعتماد گسترده مخاطبان برخوردار بودند.

عضو دفتر سیاسی انصارالله تأکید کرد که تجربه‌های گذشته نشان داده است بسیاری از چهره‌هایی که در فضای دیجیتال از حضور و نفوذ قابل توجهی برخوردار بودند، پس از تغییر مواضع خود و پیوستن به کارزارهای رسانه‌ای در خدمت عربستان، جایگاه خود را از دست داده‌اند. این تغییر رویکرد، تأثیر منفی بر اعتبار آنان گذاشته و نفوذی را که در جامعه از آن برخوردار بودند، از بین برده است.

الفرح همچنین تصریح کرد که به‌کارگیری اینفلوئنسرها در چنین کارزارهایی، دستاورد واقعی برای آنان به شمار نمی‌رود، بلکه آثار منفی بر سابقه و جایگاهشان بر جای می‌گذارد و آنان را در برابر افکار عمومی قرار می‌دهد؛ افکاری که مواضع آنان را زیر نظر دارد و بر اساس میزان ارتباط آن با منافع ملی، آن را ارزیابی می‌کند.

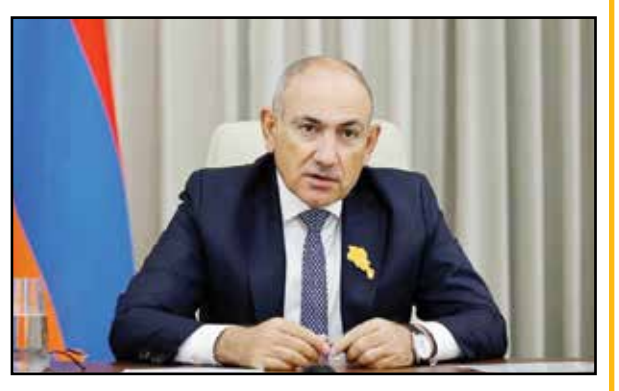
وی در پیامی مستقیم خطاب به تولیدکنندگان محتوا، از آنان خواست جایگاه و احترام خود را نزد مردمشان حفظ کنند و اعتباری که بر پایه مواضع اصولی شکل می‌گیرد، از هر منفعت مالی موقت ارزشمندتر است و از دست دادن اعتماد مردم، ممکن است در آینده به‌سختی جبران شود.

الفرح همچنین اظهار داشت که برخی از اینفلوئنسرها برای پایبندی به تعهدات خود در برابر نهادهای تأمین‌کننده مالی، به ساختن داستان‌ها و ترویج روایت‌های نادقیق روی آورده‌اند که این امر به انتشار اطلاعات گمراه‌کننده و ادعاهای بی‌اساس منجر می‌شود و موجب می‌گردد محتوای ارائه‌شده از سوی آنان در نزد مخاطبان فاقد اعتبار باشد.

با ایلنا همراه شوید
ILNA
خبرگزاری کار ایران «ایلنا»

خبر

پاشینیان بار دیگر نخست‌وزیر ارمنستان شد



واهاگن خاچاطوریان، رئیس‌جمهور ارمنستان روز گذشته (یکشنبه) نیکول پاشینیان را بار دیگر به عنوان نخست‌وزیر این کشور منصوب کرد. در حکم منتشرشده در وب‌سایت ریاست‌جمهوری آمده است: «بر اساس بند اول ماده ۱۴۹ قانون اساسی، نیکول پاشینیان به سمت نخست‌وزیر منصوب می‌شود». حزب «پیمان مدنی» به رهبری پاشینیان در انتخابات پارلمانی ماه ژوئن (خردادماه) به پیروزی رسید و راه را برای ادامه حضور او در رأس دولت هموار کرد. بر اساس قانون اساسی ارمنستان، پس از برگزاری نخستین نشست مجلس ملی جدید، دولت پیشین استعفا می‌دهد، اما کابینه تا زمان تشکیل دولت جدید به صورت موقت به فعالیت خود ادامه می‌دهد. پاشینیان پیش‌تر اعلام کرده بود که حزب متبوعش نامزد خود برای نخست‌وزیری را به رئیس‌جمهوری معرفی خواهد کرد و انتظار می‌رود او مسئولیت تشکیل و هدایت دولت جدید را نیز بر عهده بگیرد. پیش از این، نیکول پاشینیان در یک پیام ویدئویی که به‌صورت زنده از صفحه فیس‌بوک خود پخش شد، اظهار داشت: امروز نخستین جلسه دوره نهم مجلس ملی آغاز شده و طبق ماده ۱۵۸ قانون اساسی جمهوری ارمنستان، دولت در روز نخستین نشست مجلس استعفای خود را به رئیس‌جمهوری تقدیم می‌کند. نخست‌وزیر ارمنستان تأکید کرد که اعضای دولت تا زمان تشکیل کابینه جدید، مطابق قانون اساسی این کشور به‌عنوان دولت موقت (سرپرست) به انجام وظایف خود ادامه خواهند داد. پاشینیان همچنین با اشاره به روند بعدی تشکیل دولت گفت که طبق ماده ۱۴۹ قانون اساسی، پس از آغاز دوره فعالیت مجلس جدید، رئیس‌جمهوری باید نامزد معرفی‌شده از سوی اکثریت پارلمان را بی‌درنگ به سمت نخست‌وزیر منصوب کند. همچنین خبرگزاری آناتولی گزارش داد که نخستین نشست پارلمان جدید ارمنستان با حاشیه‌هایی نیز همراه بود؛ چرا که برای نخستین بار در تاریخ این کشور، گارگین دوم، جاثلیق کل ارامنه و رهبر کلیسای حواری ارمنی، برای حضور در این جلسه دعوت نشد؛ موضوعی که انتقاد نمایندگان مخالف دولت را در پی داشت. بر اساس این گزارش، کلیسای حواری ارمنی در سال‌های اخیر به یکی از جدی‌ترین منتقدان داخلی دولت تبدیل شده است. گارگین دوم بارها از عملکرد دولت پاشینیان، از جمله در زمینه امنیت ملی و روابط با جمهوری آذربایجان، انتقاد کرده است.

خبر

مخالفت ۷۶ درصد ژاپنی‌ها با استقرار هسته‌ای آمریکا

بر اساس نظرسنجی که دیروز (یکشنبه) انجام شد، در مجموع ۷۶ درصد از مردم ژاپن از سه اصل غیرهسته‌ای کشورشان مبنی بر عدم تولید، نگهداری یا اجازه ندادن به سلاح‌های هسته‌ای در خاک خود حمایت می‌کنند. این نظرسنجی که توسط خبرگزاری کیودو انجام شد همچنین نشان داد که ۷۷ درصد از شرکت‌کنندگان معتقدند ژاپن نباید به دنبال اشتراک‌گذاری هسته‌ای باشد؛ ترتیبی که بر اساس آن ایالات متحده تسلیحات هسته‌ای را برای عملیات مشترک در ژاپن مستقر می‌کند. به نقل از خبرگزاری کیودو، با توجه به اینکه ژاپن تنها کشوری است که در جنگ مورد بمباران اتمی قرار گرفته است، نتایج این نظرسنجی احساسات ضد هسته‌ای قوی را با افزایش بحث‌ها در مورد اصلاح این اصول برجسته می‌کند. حمایت از پیوستن ژاپن به پیمان منع سلاح‌های هسته‌ای پیش از اولین کنفرانس بررسی آن در ماه نوامبر، ۵۵ درصد بود که نسبت به سال قبل پنج درصد کاهش یافته است. بر اساس این نظرسنجی همچنین مشخص شد که ۴۲ درصد مخالف پیوستن ژاپن به این پیمان بودند و ۵۶ درصد از شرکت‌کنندگان نیز گفتند که این پیمان منجر به لغو سلاح‌های هسته‌ای نخواهد شد. در پاسخ به سوالی در مورد اقدامات اخیر آمریکا در خاورمیانه، ۹۰ درصد از شرکت‌کنندگان در این نظرسنجی گفتند که با اقدام نظامی آمریکا علیه ایران و ونزوئلا مخالف هستند. همچنین ۴۴ درصد از شرکت‌کنندگان در این نظرسنجی نیز گفتند که توکیو باید نگرانی خود را در مورد حمله آمریکا علیه ایران ابراز می‌کرد. در این نظرسنجی همچنین ۶۳ درصد گفتند که احتمال قوی یا متوسطی وجود دارد که سلاح‌های هسته‌ای در ۱۰ سال آینده در جنگ استفاده شوند که این میزان ۹ درصد کمتر از سال ۲۰۲۴ است، در حالی که ۳۳ درصد از شرکت‌کنندگان گفتند که احتمال قوی یا متوسطی وجود دارد که ژاپن وارد جنگ شود که دو درصد کمتر از سال قبل است. ۳۶ درصد از پاسخ‌دهندگان در این نظرسنجی در مورد تصمیم دولت در ماه آوریل برای لغو ممنوعیت صادرات سلاح‌های کشنده گفتند که صادرات باید به تجهیزات غیرکشنده، حتی به متحدان، محدود شود در حالی که ۵۳ درصد در مجموع گفتند که این ممنوعیت باید حفظ شود یا این سیاست مورد بازنگری قرار گیرد.

تاسیس نمایندگی ناتو در بغداد

قاسم العبودی، مشاور امنیت ملی عراق گفت از طریق ویدیو کنفرانس با «رامون آرمادا» فرمانده ناتو در عراق گفت‌وگو کرد و توافق شد تا یک دفتر برای نمایندگی ناتو در بغداد تاسیس شود. العبودی افزود: «در این گفت‌وگوی تلفنی، راه‌های کاهش تنش مورد بحث قرار گرفت و بر لزوم دستیابی به راه‌حل‌هایی برای بحران‌های مکرر در منطقه از طریق گفت‌وگو و کانال‌های دیپلماتیک تأکید شد». وی تصریح کرد: راه‌های ادامه حمایت ناتو از نیروهای مسلح عراق در زمینه‌های مشاوره، آموزش و تبادل اطلاعات و تخصص مورد بحث قرار گرفت. از سوی دیگر، آرمادا تأیید کرد که «هدف از مأموریت مشاوره و آموزش غیررزمی (ناتو) توسعه قابلیت‌های نیروهای مسلح عراق برای مقابله با چالش‌های احتمالی است و ناتو متعهد به حمایت از عراق بر اساس اولویت‌های تعیین‌شده توسط دولت عراق است». این در حالیست که روز گذشته (یکشنبه) سرتیپ «سعد معن» رئیس بخش اطلاع‌رسانی امنیتی عراق اعلام کرد: مطالب منتشرشده در برخی شبکه‌های اجتماعی و رسانه‌ها مبنی بر فرود هواپیماهای آمریکایی در پایگاه هوایی عین‌الاسد، تکذیب می‌شود. وی با تاکید بر نادرستی این گزارش‌ها گفت این مطالب مبتنی بر هیچ اطلاعات یا داده‌های رسمی نیستند. در بیانیه رئیس بخش اطلاع‌رسانی امنیتی عراق آمده است: از رسانه‌ها و کاربران شبکه‌های اجتماعی می‌خواهیم که در انتقال اطلاعات دقت داشته باشند و به منابع رسمی تکیه کنند و تحت تأثیر شایعات و اخبار غیرموثق قرار نگیرند؛ چرا که وضعیت منطقه با پیچیدگی‌های نظامی و سیاسی روبرو است.

ائتلاف کوبا و کلمبیا علیه تهدیدهای ترامپ

رئیس جمهور کلمبیا در سفر به هاوانا خواستار تلاش برای جلوگیری از حمله آمریکا به این جزیره شد و از دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا خواست تا وارد گفت‌وگو شود. این اظهارات از سوی گوستاوو پترو، رئیس جمهور کلمبیا پس از آن مطرح شد که ترامپ تمایل خود را برای تغییر رژیم در کوبا پنهان نکرده و می‌گوید این جزیره که در ۱۵۰ کیلومتری ساحل فلوریدا واقع شده است، یک «تهدید فوق‌العاده» برای امنیت ملی ایالات متحده است و حتی گفته است که واشنگتن می‌تواند «کوبا را تصرف کند.» به نوشته روزنامه داون، پترو در جریان سفرش به کوبا همچنین افزود: «من آمده‌ام تا از بشریت بخواهم که با کوبا همبستگی خود را نشان دهند تا هیچ حمله موشکی به اینجا صورت نگیرد و گفت‌وگو را به عنوان جایگزینی از جمله برای دولت فعلی ایالات متحده به مارکو روبیو وزیر امور خارجه این کشور و ترامپ پیشنهاد دهم.» رئیس جمهور کلمبیا روز جمعه برای یک دیدار رسمی قبل از پایان دوره ریاست جمهوری‌اش وارد کوبا شد. وب‌سایت خبری «کوبادیبیت» اعلام کرد که پترو، اولین رئیس‌جمهور چپ‌گرا در تاریخ کلمبیا، پس از استقبال رسمی از سوی همتای خود میگل دیاز-کانل با نشان نظامی در کاخ ریاست جمهوری با رسانه‌های کوبایی صحبت کرد. پترو، متحد نزدیک هاوانا و منتقد سیاست به اصطلاح «فشار حداکثری» ترامپ علیه این جزیره، افزود: «خوب است اگر در بحبوحه خطری که کوبا را تهدید می‌کند، بتوان آن را از یک خطر به بستری برای گفت‌وگو تبدیل کرد. اکنون زمان گفت‌وگو است.»