

روی موج کوتاه

وزارت اطلاعات خبر داد؛

بازداشت ۳۰ نفر در ارتباط با حوادث دی‌ماه در استان مرکزی

وزارت اطلاعات در اطلاعیه‌ای از شناسایی و بازداشت از دستگیری ۳۰ تن در رابطه با حوادث دی ماه خبر داد. در اطلاعیه وزارت بهداشت آمده‌است: این مزدوران در کودتای دی‌ماه ۱۴۰۴ اقدام به تخریب گسترده و آتش زدن منازل مردم، فروشگاه‌های بزرگ سطح شهر، بانک‌ها، خودروهای امدادی وشخصی مردم،اماکن دولتی،چندین مسجد،حمله به ناوگان ریلی و تهدید جان مسافران، غارت اموال مغازهای مردم و... کردند. براساس این اطلاعیه از این عوامل بیگانه، تعدادی سلاح سرد (قمه، تبر و چاقو) و مقادیر قابل توجهی مشروبات الکلی و مواد مخدر نیز کشف و ضبط شد.

□□□

کوثری:

هرگونه توافق با عمان منوط به برداشتن محاصره دریایی است

عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس گفت: هر گونه توافق با عمان منوط به برداشته شدن محاصره دریایی است و در غیر این صورت تنگه مسدود می ماند و اقدامات تهاجمی در هر نقطه‌ای انجام خواهد شد. به گزارش ایلنا، اسماعیل کوثری، با حضور در برنامه نبرد هر مز شبکه خبر، با اشاره به رویکرد تشدید تحریم‌های آمریکا، افزود: ترامپ تصور می کند با فشار واقدامات تهاجمی می تواند به پیروزی برسد، اما این محاسبات اشتباه است و همان گونه که ملت ایران در عرصه نظامی ایستادگی کرد، در برابر فشارهای اقتصادی نیز مقاومت خواهد کرد و این مسیر در نهایت به نفع ملت ایران در تمام خواهد شد. به گفته وی، آمریکا حتی در درای عمان هم حضور ندارد، چه رسد به خلیج فارس؛ تمام منطقه در تیررس موشک‌ها و پهپادهای ایران است.

□□□

گنجی در واکنش به بازگشت محسن نامجو:

شرط امام خمینی پابر جاست!
عبدالله گنجی، درواکنش به انتشار فهرستی از چهره‌هایی که برخی اصلاح‌طلبان خواستار بازگشت آن‌ها به ایران شده‌اند، تأکید کرد «ایران وطن آنان است و می توانند برگردند»، اما شرطی که امام خمینی برای بازگشت مطرح کرده بود، پابر جاست. به گزارش فراو، این فعال سیاسی در شبکه ایکس ادامه داد: بازگشت آن‌ها به معنای نادیده گرفتن مواضع و عملکرد گذشته‌شان نیست. او با نقل سخنان امام خمینی نوشت: «ونگته مهم در این رابطه اینکه نباید تحت تأثیر ترجم‌های بیجا و بی‌مورد نسبت به دشمنان خدا و مخالفین و متخلفین نظام، به گونه‌ای تبلیغ کنیم که احکام خدا را محدود الیّی زیر سؤال برونند.» گنجی با انتشار این موضوع، درواقع میان «مکان بازگشت» و «پذیرش بدون قید و شرط» تفکیک قائل شده و تأکید کرده است که بازگشت چهره‌های مهاجرت کرد نباید به معنای نادیده گرفتن اختلافات سیاسی و مواضع آنان تلقی شود.

□□□

لاوروف:

مسکو مایل نیست که برای عبور از تنگه هرمز عوارض وضع شود

وزیر خارجه روسیه تأکید کرد: مسکومایل نیست که برای عبور از تنگه هرمز عوارض وضع شود اما این موضوع جای گفتگوی بیشتر دارد. به گزارش ان انتخاب به نقل از ریانبوستی، سرگئی لاوروف، با بیان اینکه وضعیت کنونی تنگه هرمز نتیجه ماجراجویی آمریکا و اسرائیل است، تصریح کرد: روسیه منتقد رویکرد آمریکا در تجاوز به خاک کشورهای مستقل است. مسکو، حملات آمریکا و رژیم صهیونیستی به ایران را از همان ابتدا محکوم کرده و خواستار برهیزر از مداخله قدرت‌های فر منطقه را به منطقه خلیج فارس شد.

□□□

د سفر جانر تکلیف به روسیه مطرح شد؛

هشدار سیا به مسکو

برای عدم اشتراک اطلاعات با ایران
منابع آگاه به رسانه‌های آمریکا گفته‌اند جانر تکلیف، رئیس سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا (سیا)، در جریان سفر محرمانه خود به مسکو از مقام‌های اطلاعاتی روسیه خواسته است اطلاعاتی را که می‌تواند به ایران کمک کند، در اختیار تهران قرار ندهند. به گزارش بی‌بی‌سی فارسی، همچنین گفته می‌شود موضوع حمایت روسیه از ایران از محورهای گفت‌وگوهای او با طرف روس بوده است. بر اساس گزارش‌ها، جانر تکلیف علاوه بر موضوع ایران، درباره نگرانی آمریکا نسبت به امنیت کشورهای عضو ناتو نیز با مقام‌های روس گفت‌وگو کرده‌است. با این حال، مقام‌های آمریکایی و روسی جزئیات رسمی درباره محتوای مذاکرات منتشر نکرده‌اند و سازمان سیا نیز از اظهار نظر درباره این سفر خودداری کرده‌است.

□□□

شعار تندروها در جلسه وزیر ارشاد: «قانون حفظ حجاب، ابلاغ باید گردد»

فیلم‌ی در شبکه‌های اجتماعی منتشر شده که نشان می‌دهد عده‌ای در یک جلسه برگزار شده در یزد با حضور وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، پلاکاردهایی در دست دارند و برای ابلاغ قانون حجاب شعار می‌دهند. سیدعباس صالحی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، که سفری فشرده و یک روزه به یزد داشت، در یکی از برنامه‌ها با شعارهایی از سوی برخی شرکت کنندگان مواجه شد. فیلمی که از سوی یک رسانه محلی یزد منتشر شده نشان می‌دهد تعدادی از افراد در دست داشتن پلاکاردهایی، شعارهایی درباره ابلاغ قانون حجاب و مطالبه انتقام سری می‌دهند.

□□□

امام جمعه تهران:

اجازه بازگشت فرهنگ بی حجابی و منحط رژیم گذشته را نمی‌دهیم

خطیب نماز جمعه تهران گفت: جنگ علیه حجاب با اقدامات رضاشاه آغاز شد و در دوره محمدرضا پهلوی نیز این مسیر باتوجه فرهنگ مورد نظر رژیم ادامه پیدا کرد. این روند را باید در امتداد همان پروژه فرهنگی دانست که هدف آن تضعیف حیا، عفت و بنیان خانواده بود. محمدجواد حدادی علی‌اکبری در خطبه‌های نماز جمعه این هفته تهران افزود: ملت ایران بساط رژیم وابسته پهلوی را برچیده و این رژیم را به زباله‌دان تاریخ فرستاد؛ رژیمی که به باور ما، در عرصه‌های مختلف موجب کندی و توقف پیشرفت کشور شده بود. اینکه بخواهند بار دیگر آن فرهنگ منحط را به کشور بازگردانند، از رویی است که ملت ایران اجازه تحقق آن را نخواهد داد.

اصطکاک رویکرد قائم‌پناه با برخی جریان‌های سیاسی در کدام نقطه است؟

اولویت «ماندگاری سرزمین» بر «شعارهای هزینه‌ساز»



طهمورت کیلانی

در فضای سیاسی ملتهب و پرچالش ماه‌های اخیر، اظهارات محمدجعفر قائم‌پناه، معاون اجرایی رئیس‌جمهور، به مثابه سنگی بود که در بر کهای راکد پرتاب شد و موج‌های گسترده‌ای از موافقت‌ها و مخالفت‌های آتشین را برانگیخت. این سخنان که در بطن خود حامل پیامی از جنس «عقلانیت معیشت‌محور» و «دیپلماسی هزینه-فایده» بود، بلافاصله با واکنش تند جریان‌هایی مواجه شد که هر گونه بازنگری در سیاست‌های کلان هسته‌ای و نظامی‌ا را به مثابه عقب‌نشینی از آرمان‌ها تلقی می‌کنند.

اما فراتر از هیاهوهای رسانه‌ای، پرسش بنیادینی که افکار عمومی را به خود مشغول کرده این است که چرا هرگاه سخنی از سر منطق، دلسوزی برای زیرساخت‌های کشور و صیانت از جان انسان‌ها به میان می‌آید، گروهی با برچسب‌زنی و همه‌های سازمان یافته، فضای گفت‌وگو را مسدود می‌کنند؟ در این زمینه باید به کالبدشکافی این حواشی، تحلیل منطق حاکم بر سخنان قائم‌پناه و بررسی دیدگاه‌های کارشناسی در رد ضرورت سلاح هسته‌ای برای ایران بپردازیم.

وقتی بقای ایران اولویت می‌شود

جرقه اصلی این جنجال سیاسی در نشستی زده شد که محمدجعفر قائم‌پناه با صراحتی کم‌نظیر به نقد رویکردهای پر هزینه در سیاست خارجی پرداخت. به گزارش خبرگزاری‌های رسمی، وی با اشاره به تهدیدات فزاینده

این رویکرد با روحیه استقلال‌طلبی مردم ایران همخوانی ندارد.»

اما نکته‌ای که منتقدان نادیده گرفتند، تأکید قائم‌پناه بر قدرت ملی در کنار دیپلماسی بود. او در بخش دیگری از سخنانش تصریح کرد: «ما رهبر داریم، دولت داریم و شورایی عالی امنیت ملی داریم. سیاست خارجی در چارچوب عزت، حکمت و مصلحت اداره می‌شود. برای چی جنگ را ادامه دهیم وقتی می‌توانیم بدون جنگ به اهدافمان برسیم؟ قرار نیست یک کشور را بنادوی بکشیم. قرار است ایرانمان را بسازیم. این به معنای ضعف ما نیست، ما قدرت داریم و اگر رعایت نکنند، خواهیم زد.

اما وقتی می‌توانیم با زبان دیپلماسی عمل کنیم، چرا هزینه بدهیم؟» این پارادوکس ظاهری میان «مادگی برای دفاع» و «تمایل به صلح» دقیقاً همان نقطه‌ای است که تحلیل‌گران مستقل آن را «دیپلماسی واقع‌گرایانه» می‌نامند.

جنجال بر سر این است که محمدجعفر قائم‌پناه با رویکردی واقع‌گرایانه گفته است صیانت از زیرساخت‌های حیاتی، انرژی و صنایع کشور بر هر گونه شعار هزینه‌ساز اولویت دارد و نباید اجازه داد معیشت مردم و امنیت ارکان نظام فدای سیاست‌هایی شود که بازبان دیپلماسی و هزینه کمتر قابل مدیریت هستند

نزاغ بر سر ساختار تصمیم‌گیری

بخش دوم حواشی که ابعاد فقهی و سیاسی پیدا کرد، به نگاه معاون اجرایی رئیس‌جمهور در باره جایگاه نهادهای تصمیم‌ساز در برابر نظرات رهبری بازمی‌گشت. این موضوع که ماه گذشته نیز جنجال آفرین شده بود، بار دیگر به صدر اخبار بازگشت. رجبی دوانی، از صدره‌های رسانه‌ای جریان منتقد، در واکنشی تند در شبکه‌افق گفته بود: «متأسفانه معاون اجرایی رئیس‌جمهور سخن سخیفی مطرح کرده که اگر بنا باشد هر چه رهبر می‌گوید عمل شود، پس سایر نهادها چه موضوعیتی دارند. این یک مغالطه است. در نظام ولایی، وقتی نظر صاحب ولایت را می‌دانیم، مطرح کردن نظر مخالف معنادار ندارد. رهبر می‌تواند در مسئله جنگ و صلح نظر خود را اعلام کند و هیچ نیازی به مشورت با کسی ندارد.»

این نگاه که عملاً نقش کارشناسی نهادهایی چون شورای عالی امنیت ملی و دولت را تزیینی قلمداد می‌کند، همان زمان با واکنش رسمی معاونات اجرایی مواجه شد. روابط عمومی این معاونت در اطلاعیه‌ای به گزارش خبرگزیری ایسنا تأکید کرد: «دکتر قائم‌پناه در سخنان خود از جایگزینی جمع‌بندی نه‌ادی به جای نظر رهبری سخن نگفته، بلکه دارد کار تصمیم‌سازی را تشریح کرده است. نهادهایی چون مجلس و دولت، ابزارهای قانونی حکمرانی ذیل ولایت هستند. فراهم کردن پشتوانه کارشناسی برای تصمیم‌های کلان، نه تضعیف رهبری، بلکه تقویت آن است. فصل‌الخطاب بودن رهبری در معنای تعطیلی سازوکارهای قانونی نیست.» روزنامه کیهان نیز در موقع‌گیری شدیدی به تاریخ‌ماه گذشته، این اظهارات را «لغزش بزرگ» نامید و نوشت: «اینکه نظر رهبری کارشناسی می‌شود، سخنی نایجا و غلط است. نهادهای نظام باید از نظر ولی فقیه اطاعت کنند. کسی که می‌خواهد به جای تبعیت، نظر خود و اطر اقیانوس را پیاده کند، نباید از دولت جایی داشته باشد.» این حجم از فشار روی جملاتی که صرفاً به تبیین فرآیندهای قانونی کشور می‌پرداخت، نشان‌دهنده حساسیت فوق‌العاده جریان‌های خاص بر هر گونه صلبی است که بوی «استقلال کارشناسی» و «خرد جمعی» بدهد.

افسانه بمب هسته‌ای؛ چرا ایران به دنبال سلاح نیست؟
یکی از محورهای اصلی گزارش‌های تحلیلی در حمایت از مواضع قائم‌پناه، بیهوده بودن تلاش برای دستیابی به سلاح هسته‌ای و هزینه‌های کمرشکن

آن است. تحلیل‌گران بر این باورند که بمب اتمی نه تنها امنیت ایران را تضمین نمی‌کند، بلکه بهانه‌ای به دست دشمنان می‌دهد تا زیرساخت‌های حیاتی کشور را هدف قرار دهند. حسین موسویان، پژوهشگر دانشگاه پرینستون و مسئول سابق مذاکرات هسته‌ای، در یادداشتی مفصل در «فشنال اینترست» به ۱۰ دلیل اشاره می‌کند که چرا ایران نباید و نمی‌تواند به دنبال بمب باشد. موسویان استدلال می‌کند که اولاً از نظر دینی، فتوای صریح رهبری پیشین هر گونه تولید و کاربری سلاح کشتار جمعی را حرام کرده است. ثانیاً، از نظر راهبردی، دستیابی ایران به بمب منجر به یک مسابقه تسلیحاتی در خاورمیانه می‌شود که در آن کشورهای چون عربستان، مصر و ترکیه نیز به سمت هسته‌ای شدن می‌روند و در نهایت امنیت ایران کمتر از قبل خواهد شد. او همچنین تأکید می‌کند که «ایران می‌داند تبدیل شدن به کشور صاحب سلاح هسته‌ای، متحدان سنتی‌اش مثل چین و روسیه را به سمت آمریکا سوق می‌دهد و تحریم‌هایی را رقم می‌زند که اقتصاد ایران را به طور کامل نابود خواهد کرد.»

در واقع، سخنان قائم‌پناه ترجمه اجرایی همین تحلیل‌های کارشناسی است. وقتی او می‌گوید «بمب هسته‌ای برای ایران کارساز نیست»، به این واقعیت اشاره دارد که مادر در حال پرداخت هزینه چیزی هستیم که نه قصد ساختنش را داریم و نه در صورت ساختن، سودی برایمان خواهد داشت. هزینه‌هایی که امروز در قالب قطعی برق، ناترازی گاز، فرسودگی صنایع و تورم افسارگسیخته بر دوش مردم سنگینی می‌کند، نتیجه مستقیم همین بن‌بست‌های دیپلماتیک است. معاون رئیس‌جمهور با درک این موضوع، از لزوم تغییر مسیر سخن گفت تا از نابودی زیرساخت‌هایی که ده‌هاها برای ساختنش زمان و سرمایه صرف شده، جلوگیری کند.

از پاسور تاجیه‌های نبرد

در پاسخ به اتهاماتی که قائم‌پناه را به «ترس» یا «غیبت در روزهای سخت» متهم می‌کردند، عباس رضایی ثمرین، مدیرکل حوزه ریاست وی، در یادداشتی پرده از واقعیت‌هایی برداشت که در هیاهوی رسانه‌ای گم شده بود. او نوشت: «در میان همه انتقادات، یکی برای من تلخ‌تر بود: قائم‌پناه از روز اول جنگ غیبت زد. اما من شاهد بودم در لحظاتی که به دلیل خطر حمله، همه را به خروج از پاسور فرا می‌خواندند، او نبود. با وجود ممانعت نیروهای حفاظت، به سمت قلب محدوده هدف قرار گرفته رفت تا از وضعیت رهبر انقلاب خبری بگیرد. او در تمام روزهای جنگ، حتی وقتی ساختمان مجاور دفترش هدف قرار گرفت، کار را تعطیل نکرد و برای اطمینان از پرداخت حقوق بازنستگان و تأمین سوخت مردم، شخصاً در سازمان‌های مربوطه حاضر شد.» این

شماره ۲۲۶۰ / شنبه ۷ شهریور ۱۴۰۵ / ۱۶ ربيع الاول ۱۴۴۸ / ۲۹ آگوست ۲۰۲۶

**تحلیل‌های کارشناسی مؤید این حقیقت است که دستیابی به سلاح هسته‌ای نه تنها در دکتربین دفاعی ایران جایی ندارد، بلکه هزینه‌های اقتصادی و امنیتی آن بسیار فراتر از دستاوردهای احتمالی‌اش خواهد بود و تنها به‌انزوای مطلق کشور منجر می‌شود.
هجمه‌های سازمان‌یافته علیه این نگاه منطقی، نشان‌دهنده واقعیات میدانی است؛ چرا که شنیدن صدای کارشناسان و دلسوزان، راه را بر تندروی‌هایی که بقای سرزمین را به خطر می‌اندازند، می‌بندد**

روایت نشان می‌دهد که مخالفت با ایده قائم‌پناه نه از مخالف باطرز فکر او بلکه مجدداً پروژه‌به برخی پروژهمگیران است تا از نشر چنین مواضعی جلوگیری و صاحب‌سختن از گفته‌های پشیمان کنند. کسی که خود طعم «بی‌خانمانی در جنگ» را چشیده باشد، امروز نمی‌خواهد نسل‌های جدید ایران هزینه‌های گزاف و بیهوده‌ای را برای سیاست‌هایی بپردازند که راهکارهای جایگزین و کم‌هزینه‌تری دارند.

ضرورت شنیدن صدای عقلانیت
هجمه‌های اخیر علیه محمدجعفر قائم‌پناه نشان داد که بخشی از بدنه سیاسی کشور، همچنان مخالفت را بر مصلحت ملی مقدم می‌شمارد. سوال اساسی اینجاست که اگر مسئولین ارشد کشور نتوانند درباره هزینه‌های جنگ و صنعتی‌سخت‌یویند، چه کسی باید این حقایق را بازگو کند؟ تئدره‌هایی که امروز فریاد و اسفاسر می‌دهند، باید پاسخ‌دهند که راهبرد جایگزین آن‌ها برای جلوگیری از بیکاری میلیون‌ناشی از انهدام صنایع و قطع انرژی چیست؟

حرف‌های قائم‌پناه در ست و منطق بر واقعیات میدانی اقتصاد و سیاست بین‌الملل است. بمب هسته‌ای برای ایران نه یک ضرورت، بلکه یک لته راهبردی است که تنها هزینه‌هایش سهم ملت ایران شده است. اکثر کسانی که امروز به او می‌تازند، به دنبال مخالفت برای مخافت هستند و برایشان اهمیت ندارد که در صورت وقوع درگیری، چه بالایی سر سفره و سقف مردم خواهد آمد. زمان آن فرا رسیده است که به جای خفه کردن صداهای مصلحت‌جو، به حرف کارشناسی و دلسوزانی گوش فرادهیم که بقای ایران و رفاه ایرانی را بالاتر از هر شعاری می‌دانند. قائم‌پناه تنها حرفی را زد که میلیون‌ها ایرانی در خلوت خود به آن می‌اندیشند: «قرار است ایران بماند.»

دیوان بین‌المللی دادگستری است که آمریکا امکلف کرده‌است کلیه موانع و محدودیت‌ها بر سره جریان آزاد تجارت از جمله مواد غذایی و محصولات کشاورزی، دارو و تجهیزات پزشکی، تجهیزات و خدمات ضروری ایمنی هوانوردی کشوری و وجوه مرتبط با آن را رفع کند. سیاست تحریمی تازه امریکاوضعیت جدیدی ایجاد کرده‌دلازم‌است که جامعه بین‌المللی از جمله اقدامات لازم‌رأی صیانت از حاکمیت قانون و اصول منشور ملل متحد اتخاذ کنند.

تحریم‌های اقتصادی آمریکا علیه ایران، فارغ از نام و عنوان آنها، اقداماتی کاملاً غیرقانونی و ناموجه هستند که منشور سازمان ملل، حقوق بشر دوسوستانه بین‌المللی و حقوق بشر را نقض می‌کنند. بر این اساس همه کشورها موظف به خودداری از اجرای چنین تحریم‌هایی هستند. همچنین کلیه دولت‌ها موظفند از شناسایی یا تأیید وضعیت‌ها یا تأثر ناشی از این اقدامات غیرقانونی پرهیز کنند.

مشارکت در اجرای تحریم‌های یکجانبه آمریکا علیه ایران، به‌منزله همدستی در تحمیل اراده غیرقانونی یک دولت بر دولت‌های مستقل و اخلا در روابط اقتصادی و تجاری مشروع آنان است و این امر به معنی مشارکت در تخریب مهم‌ترین اصل منشور ملل متحد یعنی «حترام به برابری حاکمیتی» کشورها خواهد بود.

وزارت امور خارجه ضمن محکوم کردن تروریسم اقتصادی آمریکا، بر عزم ملت ایران برای استفاده از همه ظرفیت‌ها جهت دفاع از میهن در برابر هجوم نظامی، اقتصادی و جنگ‌ترکیبی آمریکا بی‌صهیونیستی تأکید می‌کند. بدون تردید ملت ایران، منسجم و یکدل، باتکیه بر میراث عظیم تمدنی و آموزه‌های الهام‌بخش و تائید ملی خود و با بهره‌گیری از تجارب سترگ چند دهه اخیر، شرارت دشمنان خبیث را دفع خواهد کرد و روز به روز بر قدرت و اقتدار، پیکان خودافزود.»

عده‌ای که صدایشان از جای گرمی در می‌آید و به دنبال اهدافی بغیر از خواست اکثریت ملت ایران هستند.
وی تصریح کرد: در موقع مصالحه و تقاهم نمی‌شود مثلاً بخواهیم ۹۰ درصد منافع و خواسته‌های ما تأمین شود و طرف مقابل هیچ منفعتی نداشته باشد. مصلحت کشور اقتضا می‌کند که کلیات و مسائل اصلی در نظر گرفته شود.
رهایی با اشاره به همسایگان کشور خاطر نشان کرد: فعلا در کشورهای منطقه وضعیت متفاوتی ایجاد شده است. در امرات، کویت، قطر و سایر کشورهای عربی و همچون عربستان، به‌شدت به دنبال برقراری مصالحه و ترک خصام هستند. آن‌ها نمی‌خواهند جنگ ادامه داشته باشد و فر دابا در سرهای بیشتری مواجه شوند.
این چهره سیاسی اصلاح‌طلب همچنین تأکید کرد: حفظ اصل نظام، حفظ تعلیمات ارزشی و استقلال کشور ایجاب می‌کند که مدار بعضی موارد، ملاحظات دیگری می‌داشته باشیم و فقط خودمون را بینیم. اعضای یک خانواده باید هر روز بزرگتر خانواده تاجایی و تایی ملی خود و با بهره‌گیری می‌کنند، اما وقتی فشار افزایش پیدا کند، حرمت هاشکسته می‌شود.



مشارکت در تحریم‌های آمریکا همدستی در نقض برابری حاکمیتی کشورهاست
«عملیات طرد اقتصادی» بی‌نفسه ثابت‌کننده نیت مجرمانه طراحان و مجریان آن برای تحمیل در رنج بر مردم ایران و محروم کردن شهروندان ایرانی از حقوق بنیادین انسانی آنها است و بنابر این جنایت بین‌المللی و جنایت علیه بشریت محسوب می‌شود. این سیاست نقض صریح قواعد بنیادین حقوق بشری مندرج در اعلامیه و میثاق‌های حقوق بشر، برخلاف بند ۱ ماده یک میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است.

تحریم‌های آمریکا همچنین نقض مستمر قرار ۱۳ اکتبر ۲۰۱۸

مطرح کرد و بر سید چمدین ملینو ایرانی حاضر ند به آن می‌ثبت یا منفی بدهند. مثلاً اگر ملت ایران به‌تر که مخاصمه با آمریکا اسرائیل رأی بدهند، باید به این خواست توجه کرد و از آن تبعیت نمود.
به گفته رهایی، م انقلاب را برای جنگیدن با آمریکا و اسرائیل انجام ندادیم؛ انقلاب برای استقلال، آزادی، ایجاد عدالت و تحقق اهدافی بود که در شعارهای سال ۵۷ مطرح شده بود. متأسفانه این اهداف فراموش می‌شود و جهت‌گیری کشور با سمت تعارض با کشورهای دیگر کشیده شده است. انقلاب ما قرار نبود که برویم آمریکا را بین ببریم یا اسرائیل را از بین ببریم. ما دنبال عدالت بودیم، دنبال استقرار نظام جمهوری بودیم و دنبال آزادی بودیم. باید ا شعار سال‌های اولیه را دوبار می‌کنیم؛ اینکه همه شعارهای اولیه انقلاب پایبند باشیم و به مردم وفادار بمانیم. نه به شعارهای

فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: کسانی که شعار می‌دهند ما نباید صلح کنیم، باید فکر کنند که بعضی از آنها حتی یک روز هم در جنگ نبودند و جنگ را اصلاً ندیده‌اند. آنها باید ببینند که کیلای و گران شدن داروها چه فشاری به خانواده‌ها وارد می‌کند. وقتی کنار گودنشته‌اند و شعار می‌دهند، باید شرایط مردم را هم در نظر بگیرند.

محسن‌رهایی در گفت‌وگو با خبرآنلاین، افزود: من فکر می‌کنم دولت، مسئولان کشور، مسئولان نظامی و رهبر محترم انقلاب باید منافع اکثریت را نگاه کنند. هیاهوی اقلیت هیچ‌وقت نمی‌تواند به کشور آسیب بزند، به شرط اینکه اکثریت از اوضاع آضی بوده حامی حکومت باشند.

وی ادامه داد: ما باید منافع اکثریت را نگاه کنیم. حتی اگر کسی شک دارد، می‌توان پیشنهاد فراندوم برای موضوع ترک مخاصمه با آمریکا را

