

در این ۴۲ سال نه دولت اصولگرا جامعه کارگری را دیده است و نه اصلاح طلب؛

وجود ۱۰ میلیون کارگر زیرزمینی با حقوق ۷۰۰ تا ۸۰۰ هزار تومانی



مادهای پایانی سال که می‌رسد، کارگران و حقوق بگیران منتظرند که به‌فهمند سال آینده قرار است چه میزان افزایش حقوق داشته باشند؛ دستمزدی که میزان افزایش آن در شورای عالی کار کشور مشخص می‌شود. هفته گذشته اولین جلسه این شورا در سال ۱۳۹۹ برای تعیین حقوق کارگران در سال آینده تشکیل شد. در این خصوص «علی اصلانی» عضو کانون عالی شوراهای اسلامی کار گفت وگویی با خبرنگاری ایستا داشته که طی آن، نتایج جلسه اول را شرح داده است.

گره ایسن کار را در کجا می بینید؟ به هر حال شما هم در همین شورا مسئول هستید و همین

فقط این روند باید ترمیم شود. چندین سال است که گروه کارگری اصرار دارد که تعداد جلسات را افزایش دهیم اما هنوز نتیجه‌ای حاصل نشده است. حتی در جلسه آخر سال ۹۸ که برای تعیین حقوق سال ۹۹ تشکیل شده بود، وزیر کار قول داد که با توجه به وضعیت پیش‌رو، در شش ماهه سال ۹۹ مجدداً جلساتی برای ترمیم حقوق تشکیل شود اما هنوز این اتفاق نیفتاده و جامعه کارگری هم منتظر همین موضوع است.

نقدها به شما هم وارد است.

واقعیت امر این است که ترکیب شورای عالی کار، درست نیست. گروه کارگری در این شورا اهرم فشاری ندارد که بتواند حرف‌های خودش را به کرسی بنشانند. دولت بزرگ‌ترین کارفرما در کشور است و هر موقع مواضع کارفرمایان به خطر می‌افتد، دولت احساس خطر می‌کند. در این صورت آنها با آرایه‌ای که دارند، هر چه را می‌خواهند تصویب می‌کنند و ما به عنوان نماینده کارگران حتی اگر مخالف باشیم، باز هم نمی‌توانیم کاری را پیش ببریم و در جلسات فقط چانه‌زنی می‌کنیم. پارسال حقوق پیشنهادی جامعه کارگری ۴ میلیون و ۹۵۰ هزار تومان بود اما شورا یک میلیون و ۹۰۰ هزار تومان را تصویب کرد. ما نمایندگان کارگری به نشانه اعتراض این طرح را امضا نکردیم اما چون سایرین موافق بودند و اکثریت را داشتند، همین مبلغ تصویب شد.

چطور باید این ترکیب را اصلاح کرد که نظر دولت و کارفرمایان بر خواسته جامعه کارگری غالب نباشد؟ این سیستم در کشورهای دیگر چطور است؟

این ترکیب را قانون مشخص کرده و فقط مجلس می‌تواند این ترکیب را اصلاح کند. برای بررسی این ترکیب در کشورهای دیگر باید در ابتدا زیربنای

اقتصادی آنها را بشناسیم. ریشه و زیربنای اقتصادی کشورها یکدیگر متفاوت است و نمی‌توانیم یک الگوی خاص را برای او نتیجه رسیدن در نظر بگیریم.

گروهی از کارفرمایان طرح مزد منطقه‌ای را مطرح می‌کنند. در صورت عملی شدن طرح، این اتفاق به صلاح جامعه کارگری خواهد بود یا به ضررشان تمام می‌شود؟

در کشورهای مثل ژاپن، کانادا و حتی ترکیه این طرح را اجرامی کنند اما باید توجه کنید که آنها در ابتدا یک حداقل حقوق تعریف کرده‌اند و تصمیم‌گیری برای هر حقوق بالاتر از حداقل مصوب شده در قانون را به عهده کارگر و کارفرما گذاشته‌اند. هم در شرایطی که زیربنای اقتصادی و قوانین مدیریت حوزه کار و کارگر مشخص است. مادر کشور قبیل به ۱۰ میلیون نفر کارگر زیرزمینی داریم؛ کارگرهایی که کسی بر حقوق آنها نظارت نمی‌کند و همه‌شان از حداقل مزد تعیین شده هم حقوق کمتری می‌گیرند. بعضی‌ها ماهانه ۷۰۰ هزار تومان دستمزد دارند. ما اگر حقوق منطقه‌ای تصویب کنیم، قابلیت اجرایی این طرح با چه ارگان و گروهی خواهد بود؟ نمایندگان کارگری خواستار این هستند که ابتدا یک حداقل مزد مصوب شود تا کارفرمایان به پرداخت آن باشند سپس مابقی حقوق را به توافق بین کارگر و کارفرما بسپاریم. نمی‌دانم چطور می‌توانیم شرکت‌های بزرگی مثل سایپا و ایران خودرو را با یک مغازه کوچک در یک شهرستان دورافتاده مقایسه کنیم؟ کارگر یک خیاطی یا کارگر یک کارخانه پتروشیمی یکسان است؟

قانون مزد منطقه‌ای در بسیاری از کشورهای اجرا می‌شود. آیا امکان دارد در کشور ما هم چنین قانونی مصوب شود و موثر باشد؟

بله اما فقط در صورتی که در قانون، پرداخت حداقل حقوق به کارگر مصوب شود. آن وقت می‌توانیم درباره مزد صنایع و مزد منطقه‌ای حرف بزنیم. وقتی در

دولت چطور می‌تواند هزینه‌های کارفرمایان را کمتر کند؟

راهکارهای بسیاری پیشنهاد کردیم که توجهی به آنها نشد. به طور مثال، دولت از واحدهای صنعتی در سال دویار مالیات می‌گیرد. مالیات تکلیفی و مالیات بر درآمد. ما می‌گوییم مالیات تکلیفی، وظیفه است اما در قانون مالیات بر درآمد وقتی یک کارفرما در سال ۱۰۰ میلیون تومان سود کرده، چرا باید ۲۵ میلیون این سود را به دولت بدهد؟ مگر دولت در قبال دریافت این ۲۵ میلیون تومان، چه خدماتی به کارفرما می‌دهد؟ آیا برای کارفرما وام‌های کم‌بهره در نظر گرفته شده است؟ بسیاری از کارفرمایان راضی هستند که قانونی تصویب شود که همین مبلغ مالیات بر درآمد را به جای ریختن در خزانه دولت تحت عنوان پاداش افزایش تولید به پرسنل مجموعه خودشان بدهند. این گونه به نیروی کار خود، انگیزه مضاعف هم داده‌اند. بسیاری از مشکلات هم با همین طرح حل خواهد شد. برای این کار هم فقط مجلس می‌تواند اقدام کند و قانون را تغییر دهد.

برخی از نمایندگان مجلس گفته بودند که حقوق کارگران باید ۲۵ تا ۴۵ درصد افزایش پیدا کند. نظر شما در این مورد چیست؟

ما حداقل از این دوره مجلس انتظارات زیادی داریم. چطور ممکن است یک نماینده که خودش برای مردم روی کرسی قانون‌گذاری نشسته است، قانون را نداند؟ طبق ماده ۱۶۷ قانون کار، تعیین مزد صرفاً بر عهده شورای عالی کار است. من از نماینده‌ها سوال می‌کنم که مگر نمی‌گویند که امسال افزایش حقوق کارگر و کارمند نباید کمتر از ۳۵ درصد باشد، پس چرا به بوجه سناواتی پیشنهادی دولت که در آن ۲۵ درصد افزایش حقوق پیش‌بینی شده، اجازه تصویب دادند؟ چرا به عملکرد دولت نظارت نمی‌کنند؟ در این ۴۲ سال بعد از انقلاب، چه دولت اصولگرا و چه دولت اصلاح‌طلب، هیچ وقت جامعه کارگری را ندیدند و کارگر مملکت هیچ موقع اندازه تورم جامعه حقوق نگرفته است.

در ماه‌های اخیر خط فقر را ۱۰ میلیون تومان اعلام شده است. با این حساب حداقل حقوق یک کارگر در سال ۱۴۰۰ باید چقدر باشد که کفاف یک زندگی ساده را بدهد و از طرفی کارفرمایان هم توان پذیرش آن را داشته باشند؟

مشکل و دغدغه ما هم همین است. طبق قانون حقوقی که ما مصوب می‌کنیم برای همه کارگران صنفی، خدماتی و تولیدی یکسان است. آیا الان یک فروشگاه خرده‌فروشی لباس، توان پرداخت ۷ میلیون تومان حقوق ماهیانه به کارگرش را دارد؟ سال ۱۳۶۲ قانونی در مجلس تصویب شده که دولت را موظف می‌کند شغل‌های مستمر و غیرمستمر را جدا کند. اما ۴۰ سال است که هنوز این بند به حله اجرا نشده و سبده به خاطر عملیاتی نشدن همین قانون، امروز کارگر در جامعه ما امنیت شغلی ندارد طوری که یک شرکت تولیدی به



در این ۴۲ سال بعد از انقلاب، چه دولت اصولگرا و چه دولت اصلاح طلب، هیچ وقت جامعه کارگری را ندیدند و کارگر مملکت هیچ موقع اندازه تورم جامعه حقوق نگرفته است

بزرگی ایران خود را با کارگزارش قرار داد یک ماهه می‌بندد و هیچ فرقی با یک کفاشی کوچک ندارد. حرف من این است که قانون نیاز به اصلاح دارد. صنایع باید تفکیک شوند و حقوق کارگران آنها متناسب با شغلشان تعیین شود. همین الان هم شرکت‌های بسیاری داریم که ۳ یا ۴ برابر حداقل حقوق تعیین شده به کارگزارشان دستمزد و مزایا پرداخت می‌کنند چون که درآمد بالایی دارند.

زیربنای قوانین دستمزد در کشور دارای ایراداتی است که نیاز به اصلاح دارند. در این قانون که سال‌ها پیش نوشته و مصوب شده، متأسفانه از بودجه نفت هیچ مبلغی برای سفره کارگران در نظر گرفته نشده است. اگر یک بوجه‌های از پول نفت برای پرداخت حقوق کارگران در نظر گرفته می‌شد و تمام دستمزد و مزایا به عهده کارفرما نبود، هیچ کارفرمایی این طور مقابله حقوق پیشنهادی جیبه نمی‌گرفت. کاش دولت از پول نفت، هر ماه مبلغی را به کارگر اختصاص می‌داد. ما نمی‌گوییم که به ما پول نقد بدهند که موجب تورم شود اما حداقل دولت می‌تواند فروشگاه‌های تاسیس کند و به کارگران بن خرید محصولات بدهد تا فشار اقتصادی کمتر این قشر را آزار دهد.

به نظر شما آیا موضوع سهم دستمزد و جبران خسارات از هزینه تولید در واحدهای صنعتی رعایت می‌شود؟

بسیار کم. دقت کنید که میانگین هزینه دستمزد در صنایع مختلف ۹ درصد است یعنی یک واحد تولیدی در هر صورت ماهانه نهایتاً ۱۰ درصد از هزینه‌هایش را به پرداخت حقوق کارگران اختصاص می‌دهد و ۹۰ درصد هزینه‌ها در بخش‌های دیگر است، به همین دلیل کارفرما مسراع این روش نمی‌رود. کارگری امروز یک بحث سیاسی شده است. کارفرما می‌داند که اگر تعدادی از کارگزارش را اخراج کند و آنها جلوی استانداری یا فرمانداری تجمع کنند، مسئولین مشکلی را حل خواهند کرد. اینجا قدرت کارفرما از کارگر خیلی بیشتر است. برای آن ۹۰ درصد هزینه تولید هم چون دیوار کارگر جماعت از همه کوتاه‌تر است، حشش پرداخت نمی‌شود.



نماینده‌گان مجلس برای افزایش ۴۰ درصدی حقوق دستمزد گفت: در خواست ما از نمایندگان آن است که اصلاً وارد موضوع در صد نشوند. طبق قانون مقدار دستمزد و افزایش میزان دستمزد کارگران در شورای عالی کار مشخص می‌شود. نمایندگان مجلس عضو شورا نیستند، بنابراین اعلام درصد توسط آنها مورد تأیید جامعه کارگری نیست و از ورود آنها به وادی عدد و رقم گله‌مند هستیم. وی ادامه داد: اگر قرار است که مجلس دستمزد را تعیین کند، قانون را تغییر دهد و این کار را به عهده بگیرد اما اگر به عنوان نمایندگان جامعه، در صد حمایت هستند، از نمایندگان کارگری شورا حمایت کنند تا تلاش‌های آنها به نتیجه برسد. تاجیک تأکید کرد: برای ورود به جلسه شورای عالی کار و

اخبار کارگری

نگرانی کارگران «سیمان سپهر» از مرخصی اجباری

یکی از کارگران شسناغل در کارخانه «سیمان سپهر» در استان فارس از تهدید امنیت شغلی ۲۵۰ کارگر این کارخانه به سبب توقف فعالیت کارخانه به دلیل انجام تعمیرات این کارخانه خبر داد و گفت: این واحد تولیدی اکنون به دلیل مشکلات تامین سوخت در شرف تعطیلی قرار دارد. به گزارش ایلنا، او با بیان اینکه در حال حاضر وضعیت کارگران و کارخانه مشخص نیست، گفت: اخیراً گاز کارخانه قطع شده به همین دلیل از یک هفته پیش همه کارگران کارخانه به جز تعداد کمی به مرخصی اجباری بدون حقوق فرستاده شده‌اند. وی گفت: این واحد تولیدکننده سیمان برای کاهش میزان مصرف سوخت باید به سیستم سوخت‌رسانی دمنظوره، گاز و مازوت مجهز باشد. این کارگر با بیان اینکه این واحد در زمینه فروش و سفارش محصولات تولیدی مشکلی ندارد، تصریح کرد: این وضعیت در حالی ادامه دارد که مرتباً مسئولان وعده موقتی بودن تعطیلی کارخانه را می‌دهند.

پایان کار پرستاران ۸۹ روزه همزمان با فروش کردن کرونا

در نامه دانشگاه علوم پزشکی خوزستان به روسای بیمارستان‌های اهواز، آمده است که اشتغال پرستاران ۸۹ روزه بعد از خاتمه قرار داد در پایان آذر، غیرقانونی است و باید با آنها تسویه حساب صورت بگیرد. این ابلاغ که در روزهای ابتدایی دی ماه صادر شده، موجب اعتراض پرستاران شده است. آنها می‌گویند: چنانچه راهی که در بحران کرونا، جان و دل مایه گذاشته و با خطرات بسیار جنگیده‌اند، استخدام نمی‌شوند؟



جمعی از این پرستاران در گفت‌وگو با خبرنگاری ایلنا، از قطع همکاری بخشی از همکاران خود در بیمارستان‌های خوزستان خبر دادند.

به گفته این پرستاران، پرستاران ۸۹ روزه‌ای که قرار داد آنها سی‌امه قبل (آذرماه) به پایان رسیده، با عدم نیاز بیمارستان مواجه شده و در آستانه بیکاری قرار دارند. این پرستاران با انتقاد از رویه حاکم پر وزارت بهداشت و دانشگاه‌های علوم پزشکی می‌گویند: به نظر می‌رسد حال که کرونا تا حدودی فروکش کرده، دیگر به پرستاران نیازی ندارند.

مخالفت مجلس با کلیات طرح بازنشستگی پیش از موعد

سخنگوی کمیسیون اجتماعی مجلس گفت: طرح بازنشستگی پیش از موعد از دستور کار این کمیسیون خارج نشده اما به دلیل مخالفت اعضا امکان دارد کلیات آن رای نیابرد. علی‌بابایی کارنامی به این‌را نگفت: اعضای کمیسیون اجتماعی مجلس با کلیات این طرح، مخالفت دارند. وی در ارتباط با مخالفت اعضای کمیسیون اجتماعی با کلیات این طرح گفت: دلایل مختلفی مطرح شد: یکی بحث هزینه و بار مالی اجرای طرح برای کشور و دلیل دیگر مخالفت اعضا با کاهش سن بازنشستگی است زیرا در اغلب کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، سن بازنشستگی بالای ۶۵ سال است.

بابایی افزود: چنانچه بخواهیم با هدف اشتغالزایی سن بازنشستگی را کاهش دهیم، راهکار درستی انتخاب نکرده‌ایم. زمانی که فردی با سن پایین، مشمول بازنشستگی پیش از موعد بازنشسته شود، به خانه نشینی تن نمی‌دهد، بلکه بلافاصله به جست‌وجوی شغل دیگری می‌پردازد و با تکیه بر توانمندی‌ها و مزیت‌هایی که دارد، فرصت‌های شغلی را به‌ضرر جویندگان کار، تصاحب می‌کند.

وی تأکید کرد: نباید شرایط بازنشستگی زودرس فردی که داوطلب به دست آوردن شغل دیگر است، فراهم کرد زیرا بازنشستگی، به معنای ناتوانی فرد برای ادامه کار است و بازنشسته باید به‌عنوان شهروند زندگی توأم با آرامشی رادر سنین بالای ۶۵ سال است.

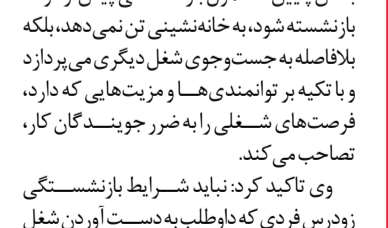
بابایی اضافه کرد: بنا به توجیه به مخالفت اکثریت اعضای کمیسیون اجتماعی با کلیات «بازنشستگی پیش از موعد»، طبیعتاً احتمال رأی نیابردن طرح، بیشتر از احتمال رأی آوردن آن است.

خبر

نماینده کارگران در شورای عالی کار:

افزایش ۱۰۰ درصدی مزد هم جوابگوی هزینه‌ها نیست

نمی‌تواند گوشت یا برنج خریداری کنند. ارز دولتی هزینه می‌شود ولی قیمت‌ها همچنان به نرخ آزاد به دست کارگران می‌رسد. تاجیک با بیان اینکه حتی اگر دستمزد دو برابر هم شود باز هم جوابگوی هزینه کارگران نیست، گفت: فاصله میان سبد هزینه و دستمزد دریافتی کارگران بسیار زیاد است. دو برابر کردن حقوق دو میلیون و ۷۰۰ هزار تومانی هم باعث تأمین هزینه‌های کارگران نخواهد شد. طبق اصل ۲۹ و ۴۳ قانون اساسی دولت موظف است خدماتی را به‌آحاد جمعیتی کشوری ارائه کند، در همین راستا دولت باید بر نامه‌های متفاوتی ارائه کند، در غیر این صورت فاصله طبقاتی هر روز بیشتر خواهد شد. نماینده کارگران در شورای عالی کار در واکنش به درخواست



نماینده‌گان مجلس برای افزایش ۴۰ درصدی حقوق دستمزد گفت: در خواست ما از نمایندگان آن است که اصلاً وارد موضوع در صد نشوند. طبق قانون مقدار دستمزد و افزایش میزان دستمزد کارگران در شورای عالی کار مشخص می‌شود. نمایندگان مجلس عضو شورا نیستند، بنابراین اعلام درصد توسط آنها مورد تأیید جامعه کارگری نیست و از ورود آنها به وادی عدد و رقم گله‌مند هستیم. وی ادامه داد: اگر قرار است که مجلس دستمزد را تعیین کند، قانون را تغییر دهد و این کار را به عهده بگیرد اما اگر به عنوان نمایندگان جامعه، در صد حمایت هستند، از نمایندگان کارگری شورا حمایت کنند تا تلاش‌های آنها به نتیجه برسد. تاجیک تأکید کرد: برای ورود به جلسه شورای عالی کار و