

روى موج کوتاه

وحیدی فرمانده سپاه و طائب رئیس سازمان بسیج شد
انتصاب فرماندهان جدید نیروهای مسلح از سوی رهبر انقلاب
رهبر انقلاب در احکام جداگانه‌ای، مسئولیت‌ها و مأموریت‌های شش‌تن از فرماندهان و مدیران عالی‌رتبه نیروهای مسلح را تعیین کردند. بر اساس این احکام، علی عبداللهی به عنوان رئیس ستاد کل نیروهای مسلح، امیر کیومرث حیدری مسئول جانشینی رئیس ستاد کل نیروهای مسلح، احمد وحیدی با در یافت در چه سر لشکری، به عنوان فرمانده کل سپاه، مصطفی ایزدی به عنوان جانشین فرمانده کل سپاه، علی عظمایی فرماندهی نیروی دریایی سپاه و حسین طائب نیز به ریاست سازمان بسیج مستضعفین منصوب شدند.

■ ■ ■
نقدعلی:

قانون حجاب باید ابلاغ شود

یک عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس شورای اسلامی تاکید کرد:بحث برهنگی بخشی از جنگ است؛ اما خبری که متوجه نیستند، امروز مشرب خواری و هنجارشکنی در پارک‌ها رخ می‌دهد.لذا باید نظربیر شعام اتخاذشدهوقانون حجاب(ابلاغ شود.
محمدتقی نقدعلی، در جریان جلسه علنی مجازی روز دوشنبه مجلس در تذکر ی تاکید کرد: قانون حجاب مصوب مجلس شده اما ابلاغ نشده‌است. بر اساس نامه دبیر شورای امنیت ملی که امروز تغییر کرده، دودعت تعطیلی مجلس و ابلاغ‌نشدن قانون حجاب ایجاد شده‌است.
امروز باید از دبیر کنونی شعام سوال کنیم که آیا رویه ادامه پیدای می‌کند؟ قانون حجاب باید ابلاغ شود؛ قانونی که بدون تنش بسیاری از معضلات را حل می‌کند.

■ ■ ■

عضو هیات رئیسه مجلس:

هرگونه تفاهم ایران و عمان باید به تصویب مجلس برسد

عضو هیات رئیسه مجلس گفت: اگر تفاهم‌نامه‌ای در خصوص تنگه هرمز به امضای ایران و عمان رسید، باید در مجلس تصویب شود.
علیرضاسلمی در جلسه علنی و بنیاری دوشنبه ۱۹ مرداد مجلس در اختطاری با استناد به اصل ۷۷ قانون اساسی گفت: طبق این اصل عهدنامه‌ها، مقاوله‌نامه‌ها، قرار داده‌ها و موافقت‌نامه‌های بین‌المللی باید به تصویب مجلس برسند بنابراین هر آنچه در خصوص تفاهم‌نامه میان کشورمان و عمان در خصوص تنگه هرمز وجود دارد باید در مجلس تصویب شود.

■ ■ ■

سخنگوی قوه قضائیه:
عراقچی از کجا درباره حفره امنیتی می‌داند؟

سخنگوی قوه قضائیه در باره اقدامات دستگاه قضایی در مقابل حفره امنیتی‌ای که عباس عراقچی در مصاحبه‌های خود به آن اشاره کرده، گفت: «اول باید از ایشان پرسید که از کجایی دانند و اگر اطلاعاتی در این زمینه دارند، لازم است آن را در اختیار مراجع اطلاعاتی، امنیتی و قضایی قرار دهند. هر فردی، اعم از صاحب‌منصب یا شهرنندعادی اطلاعاتی را در بایدان را در اختیار قوه قضائیه قرار دهد و طبقه قوه قضائیه هم پیگیری آن است.»
اصغر جهانگیر، در پاسخ به این سوال دیدیم‌ان ایران که دادستانی به عنوان مدعی‌العموم واردانند، نمی‌شود؟ گفت: «دادستانی هم باید به وظایف خود عمل کند. قطعاً اگر فردی اظهاراتی مطرح کند که نیازمند بررسی و پیگیری قضایی باشد، دادستانی هم مطابق وظایف قانونی خود اقدامات لازم را انجام می‌دهد.»

۶۳ نماینده به مصوبه تازه دولت درباره پلتفرم‌ها اعتراض کردند

دعوا بر سر حق فیلتر!

به همین دلیل یکی از مهم‌ترین بخش‌های

مصوبه، مسئولیت جبران خسارت است؛ بندی که می‌تواند تصمیم برای محدودسازی یک کسب‌وکار را از یک دستور کم‌هزینه‌اداری به تصمیمی دارای تبعات حقوقی تبدیل کند. اما آن چه تصویب شده به معنای آن نیست که از فرداد هیچ‌سایتی بدون اجازه رئیس جمهور قابل فیلتر نیست. دستورات و احکام قضایی از این مصوبه مستننا هستند و این استننا مرز مهمی میان آنچه دولت تصویب کرده و تعبیر عمومی «کلید فیلترینگ در دست رئیس‌جمهور» ایجاد می‌کند. رئیس‌جمهور از است بر تصمیم دستگاه‌های اجرایی نظارت نهایی داشته‌باشد، اما حکم یک مرجع قضایی همچنان مسیر مستقل خود را طی می‌کند.

۶۳ نماینده در برابر دولت

با وجود همین استثنائات ۲۳ نماینده مجلس که خارج از این مسیر اتخاذ شوند، «افدا اعتبار» دانسته و برای فردی که با اقدام خود به یک کسب‌وکار خسارت وارد کند، مسئولیت جبران خسارت پیش‌بینی کرده و اکنون در ظاهر، یک ترمز تازه مقابل دستگاه‌هایی کشیده شده که می‌توانستند با یک شکایت، در خواست یا تصمیم‌داری، فعالیت یک کسب‌وکار اینترنتی را با اختلال مواجه کنند.

اما در حالی که هنوز مصوبه به مرحله اجرا نرسیده، ۶۳ نماینده مجلس در برابر آن

ایستادند و اعتراض‌ای‌ها یک سؤال جدی‌تر را دوباره بر مرز بحث آورده که آیا دولت برای مهار فیلترینگ‌های پراکنده، خود در حال ساختن اختیار تازه‌ای برای رئیس‌جمهور است؟

امضای رئیس‌جمهور در انتهای مسیر

اهمیت مصوبه تازه فقط این نیست که یک مرحله‌اداری دیگر به تصمیمات مربوط به پلتفرم‌ها اضافه می‌کند. مسئله مهم‌تر، تغییر نقطه پایان تصمیم است. تا پیش از این یک دستگاه اجرایی می‌توانست در حوزه صلاحیت خود نسبت به فعالیت یک کسب‌وکار اعتراض داشته باشد، شکایت کند یا خواهان محدود شدن آن شود. مصوبه جدیدی خواهد دست کم در درون قوه مجریه، چنین تصمیم‌هایی دیگر در همان دستگاه متوقف نشوند و تصمیم نهایی به سطح رئیس‌جمهور برسد.

این اتفاق برای اقتصاد دیجیتال کم‌اهمیت نیست. وقتی یک سکوی اینترنتی مسدود یا فعالیت آن متوقف می‌شود، فقط یک آدرس اینترنتی از دسترس خارج نشده‌است. ممکن است هزاران فروشنده، نیروی انسانی، تولیدکننده محتوا و کسب‌وکاری که در آملشان به آن پلتفرم وابسته‌است، هم‌زمان متضرر شوند.



رئیس‌جمهور، بلکه همان چند کلمه‌ای باشد که می‌گوید تصمیم خارج از این مسیر فاقد اعتبار است و شخص ذی‌ربط در صورت ورود خسارت مسئول جبران خواهد بود.
مستول جبران را واقعی پیدا کند، برای نخستین بار ممکن است دستگاه‌های اجرایی پیش از درخواست اسناد یک پلتفرم مجبور شوند نه فقط به دلیل تصمیم، بلکه به هزینه احتمالی آن هم فکر کنند.

بازگشت یک مناقشه قدیمی

به همین دلیل داستان امروز را نمی‌توان صرفاً نزاعی میان دولت پزشکیان و ۶۳ نماینده دید. این تازه‌ترین فصل یک مناقشه قدیمی در ساره حکمرانی اینترنت در ایران است؛ مناقش‌های که از یک سو با مسئله کنترل فضای مجازی و از سوی دیگر با حقوق کسب‌وکارها، کاربران و حدود اختیار نهادهای مختلف گره خورده‌است.

این بار دولت پزشکیان یک نفاق مهم ایجاد کرده و حکم قضایی را کنار گذاشته و نمرکز را بر عملکرد دستگاه‌های اجرایی قرار داده‌است. با این حال اعتراض ۶۳ نماینده نشان می‌دهد حتی همین نسخه محدودتر نیز بدون مناقشه نخواهد بود و ممکن است سرنوشت مصوبه بار دیگر در مسیر بررسی حقوقی تعیین شود.

مصوبه پزشکیان دست کم می‌خواهد در محدوده قوه مجریه یک پاسخ روشن بدهد اگر دستگاه‌های اجرایی خواهان بستن یک پلتفرم است، باید مسئولیت تصمیم را تا بالاترین سطح دولت ببرد و این البته هنوز پایان فیلترینگ چندمرکزی در ایران نیست. قوه قضائیه، کار گروه تعیین مصدیق، شورای عالی فضای مجازی و دولت همچنان هر یک‌دام جایگاهی در این منظومه دارند. بنابراین هنوز نمی‌توان گفت کلید فیلترینگ به پاسنور رسیده و آن چه تغییر کرده، فقط یکی از کلیدهاست.

شماره ۱۵۱۵، مواد ۲ و ۱۲ و بخشی از ماده ۱۳ شوبه‌نامه ابطل شد.
این رأی، شاید مهم‌ترین سابقه برای فهم جدال امروز باشد. چند سال پیش نیز دولت با هدف حمایت از کسب‌وکارهای آنلاین تلاش کرد در خواست فیلترینگ دستگاه‌های اجرایی را از یک مسیر مرکزی عبور دهد؛ دستگاه قضایی اعتراض کرد و دیوان عدالت اداری بخشی از آن سازوکار را اخلاف قانون تشخیص داد.

اما تفاوت مصوبه پزشکیان با تجربه روحانی نیز درست همین جاست. دولت این بار احکام و دستورات قضایی را اصرا حتما ستنا کرده و این یعنی بر خلاف شیوه‌نامه قبلی، نمی‌خواهد اجرای حکم قضایی را به تأیید یک نهاد دولتی منوط کند. با این حال سابقه رأی دیوان یک اخطار روشن مقابل دولت قرار می‌دهد که مرز میان «کنترل دستگاه‌های اجرایی خود» و «ایجاد محدودیت برای صلاحیت نهادهای دیگر» بسیار باریک‌است.

در واقع مصوبه تازه فقط بخشی از سیستم را هدف گرفته و اگر یک روز از خانه، سازمان دولتی یا دستگاه اجرایی بخواهد فعالیت یک پلتفرم را متوقف یا محدود کند، قرار است دیگر نتواند به تنهایی این تصمیم را نهایی کند. پرونده باید مسیر تازه را طی کند و تأیید رئیس‌جمهور را بگیرد.

اما یک حکم قضایی مسیر دیگری دارد و کار گروه تعیین مصادیق محتوای مرجانه جایگاه قانونی خود را دارد و شورای عالی فضای مجازی نیز همچنان در حوزه سیاست‌گذاری کلان دارای نقش است. در نتیجه پزشکیان با یک تصویب‌نامه صاحب «کلید فیلترینگ» نشده‌است. اتفاق اصلی این است که دولت می‌خواهد دستگاه‌های زیرمجموعه خودش را از تصمیم‌گیری مستقل درباره سرنوشت کسب‌وکارهای دیجیتال بازدارد.

شاید مهم‌ترین بخش مصوبه تازه، نه امضای

این جنگ قبل‌از هر رخ داده بود

ماجرای امروز حتی سلب‌های بسیار نزدیک‌تر از تلگرام و اینستاگرام دارد؛ سابقه‌ای که نشان می‌دهد اختلاف دولت و دستگاه قضایی بر سر طرح شد، اما دستور قضایی اجرا شد. در سطحی بالاتر، شورای عالی فضای مجازی قرار دارد که از سال ۱۳۹۰ برای سیاست‌گذاری و هماهنگی کلان این حوزه تشکیل شده‌است. رئیس این شورائیز رئیس‌جمهور است، اما ریاست یک شورا به معنای اختیار فردی برای تصمیم‌گیری به جای آن شورائست.

از تلگرام تا اینستاگرام

اما تلگرام امروزمه نمونه نیست و در شهرپور ۱۴۰۱، اینستاگرام و واتس‌اپ نیز با محدودیت مواجه شدند. اینستاگرامی که میلیون‌ها کاربر ایرانی و تعداد بزرگی از کسب‌وکارهای کوچک به آن وابسته بودند، از دسترس عادی خارج شد و استفاده گسترده‌از فیلترشکن بار دیگر به بخشی از زندگی روزمره کاربران تبدیل شد. بعدتر عدم رفع همین محدودیت‌ها نشان داد که باز کردن یک پلتفرم نیز الزاماً با یک دستور رئیس‌دولت امکان‌پذیر نیست.

چهارم دی ۱۴۰۲ شورای عالی فضای مجازی با رفع محدودیت واتساپ و گوگل پلی موافقت کرد. مسدود پزشکیان که مخالفت با وضعیت موجود فیلترینگ را در جریان انتخابات مطرح کرده بود، برای برداشتن همین دو محدودیت نیز نیازمند شدن فرایند شورای عالی فضای مجازی بود.

بنابر این مصوبه تازه، نباید با انتقال همه اختیارات فیلترینگ به پاسنور اشتباه گرفته شود. رئیس‌جمهور صاحب کلید تمام‌دوام بسته اینترنت نشد؛ خرس اختلا پیش از یکی از کلیدهایی را که در دست دستگاه‌های اجرایی بوده، از اختیار مستقل آنان خارج کند.

رسید و سرانجام در ۱۲ دی ۱۳۹۹، با دادنامه

آگهی موضوع ماده ۱ تعیین تکلیف اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه ثبتی شهرستان آبدانان

به مساحت ۴۹۹/۳۷ متر مربع پلاک ۱۶۳۹۵ فرعی از ۳۱ اصلی واقع در ابدانان ابتدای شهرک هزارانی روبروی جایگاه گاز صافی خریداری شده از آقای احمد عزیزی و منتسب به موسوی سند مالکیت مفروضه مورد تقاضا را صادر نموده.

۱۳_ آقای عابد آذین بخش فرزند حسین در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۷۸۵۷/۳۹ متر مربع پلاک ۲۴۸۲ فرعی از ۱۶ اصلی واقع در ابدانان مورموری اراضی تپه حمام و خریداری شده از آقایان نبی طاهری نسب - میر حسین پناهی پور چنگیز بیرانوند و ولی رضایی نژاد و منتسب به مالکیت رسمی آقای عزیز تاجمیر که هیئت قانون تعیین تکلیف به موجب رای شماره ۱۴۰۵/۰۳۱۵۰۰۷۰۰۲۲۷۵ مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۲۲ رای به صدور سند مالکیت مفروضه مورد تقاضا را صادر نموده. ۱۴-

آقای عابد آذین بخش فرزند حسین در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۷۲۵۲ متر مربع پلاک ۲۴۸۵ فرعی از ۱۶ اصلی واقع در ابدانان مورموری اراضی لرغه - و خریداری شده از آقای چنگیز توحیدی و منتسب به مالکیت رسمی آقای علی محمد توحیدی که هیئت قانون تعیین تکلیف به موجب رای شماره ۱۴۰۵/۰۳۱۵۰۰۷۰۰۲۲۷۴ مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۲۲ رای به صدور سند مالکیت مفروضه مورد تقاضا را صادر نموده.

۱۵_ آقای عابد آذین بخش فرزند حسین در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۹۵۱۹/۱۳ متر مربع پلاک ۲۴۸۳ فرعی از ۱۶ اصلی واقع در ابدانان مورموری اراضی تپه حمام - و خریداری شده از آقایان نبی طاهری نسب میر حسین پناهی پور چنگیز بیرانوند ولی رضائی نژاد و منتسب به مالکیت رسمی آقای عزیز تاجمیر که هیئت قانون تعیین تکلیف به موجب رای شماره ۱۴۰۵/۰۳۱۵۰۰۷۰۰۲۲۲۰ مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۲۱ رای به صدور سند مالکیت مفروضه مورد تقاضا را صادر نموده

۱۶- آقای بلوچ خوش کیش فرزند سبز مراد در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۹۵۰/۴۴ متر مربع پلاک ۱۸۵ فرعی از ۲۰ اصلی واقع در ابدانان اراضی مورموری - روستای هلیوه اراضی منطقه کوشک و خریداری شده از آقای ایمانعلی رحیمی و منتسب به مالکیت رسمی آقای ایمانعلی رحیمی که هیئت قانون تعیین تکلیف به موجب رای شماره ۱۴۰۵/۰۳۱۵۰۰۷۰۰۲۳۰۱ مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۲۳ رای به صدور سند مالکیت مفروضه مورد تقاضا را صادر نموده

۱۷_ آقای بلوچ خوش کیش فرزند سبز مراد در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به . به مساحت ۳۲۲۲۰/۳۷ متر مربع پلاک ۱۸۴ فرعی از فرعی از ۲۰ اصلی واقع در ابدانان اراضی مورموری - روستای هلیوه اراضی منطقه کوشک و خریداری شده از آقای ایمانعلی رحیمی و منتسب به مالکیت رسمی آقای ایمانعلی رحیمی که هیئت قانون تعیین تکلیف به موجب رای شماره ۱۴۰۵/۰۳۱۵۰۰۷۰۰۲۳۱۳ مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۲۳ رای به صدور سند مالکیت مفروضه مورد تقاضا را صادر نموده. ۱۸_ خانم

کیما عزیزی فرزند نوروز در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۹۹/۳۷ متر مربع پلاک ۱۶۳۹۵ فرعی از ۳۱ اصلی واقع در ابدانان ابتدای شهرک هزارانی روبروی جایگاه گاز صافی خریداری شده از آقای احمد عزیزی و منتسب به موسوی سند مالکیت مفروضه مورد تقاضا را صادر نموده.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۵/۰۵

تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۵/۲۰

سرخی

کفیل اداره ثبت استاه و املاک شهرستان آبدانان