

روی موج کوتاه

نظر آیت‌الله مکارم درباره استیضاح وزرا

آیت‌الله ناصر مکارم شیرازی از مراجع تقلید روز گذشته در درس خارج فقه خود گفت: برادران و خواهرانی در مجلس شورای اسلامی به دنبال استیضاح وزرا هستند که این کار به صلاح نیست. در این شرایط اگر بخواهیم وزیر را تغییر دهیم آن هم وزیری که در مقابل دشمنان ایستاده‌اند، کار درستی نیست و نباید در این موقعیت دولت ضعیف شود. باید از این استیضاح‌های پشت سر هم در این شرایط صرف‌نظر کرد. روز بریز عیب‌نیتند اما باید مصالح نظام توجه کرد. این اقدام‌ها در دسر دارد. باید نسبت به عملکرد دوزیران انتقاد و از آنان سوال کرد، اما استیضاح در شرایطی که مقابل دشمنی به‌ظاهر قوی هستیم، به‌صلاح نیست.



بررسی استیضاح ظریف یکشنبه آینده در کمیسیون امنیت ملی

حسنت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس از بررسی استیضاح ظریف در روز یکشنبه خبر داد و گفت: بنده مخالف استیضاح هشتم اما این وجود جلسه کمیسیون را بی طرفانه مدیریت می‌کنیم و نظرات را خواهیم شنید. تلاش بر این است که این موضوع به گونه‌ای مورد پیگیری قرار بگیرد که نتیجه آن بر اساس منافع ملی و شفاف‌سازی و رفع مشکل باشد. برخی از سوال‌های مرتبط مثل موضوع پولشویی را هم در دستور گذاشتیم. آقای ظریف هم پذیرفتند که برای یکبار موضوع را توضیح دهند. بعد از آن کمیسیون نظرش را به‌صحن علنی ارائه می‌دهد.



استیضاح وزیر علوم کلید خورد

محمد مهدی زاهدی، عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس به تسنیم گفت: به‌نظر می‌رسد تصمیم برای استیضاح وزیر علوم جدی است و این کار صورت می‌گیرد. تعداد زیادی امضا برای استیضاح آقای غلامی جمع‌آوری شد که دلیل آن مدیریتی و نظارتی چه در حوزه ستادی و چه انتصابات است. در حال حاضر دو دانشگاه بزرگ کشور، یعنی پیام‌ور و فنی و حرفه‌ای با مشکل مدیریتی و اساسی جدی روبرو شدند. مجموعه‌ای از مشکلات، تعدادی از دلسوختگان مجموعه آموزش عالی کشور را وادار کرده استیضاح وزیر علوم کلید بخورد. امضاها جمع‌آوری شده و طرح استیضاح به زودی تقدیم هیأت‌رئیس خواهد شد.



استیضاح وزیر جهاد کشاورزی کلید خورد

به گزارش ایلنا، سیدراضی نوری، نماینده مردم شوش و عضو کمیسیون کشاورزی مجلس شورای اسلامی در حاشیه نشست علنی دیروز خانه ملت، گفت: تقاضای استیضاح محمود حجتی وزیر جهاد کشاورزی چندی پیش در مجلس شورای اسلامی کلید خورد. این طرح تنها به امضای اعضای کمیسیون کشاورزی رسیده است و با تقدیم آن به هیأت‌رئیس، روال قانونی خود را طی خواهد کرد. محورهای چهارگانه این طرح مربوط به عدم اجرای قانون تعیین نرخ محصولات کشاورزی و تعیین نرخ پایین خرید تضمینی گندم، ممنوعیت صادرات محصولات مازاد کشاورزی و ناکامی در اجرای برنامه پنج‌ساله ششم است.



جزئیاتی از نامه ظریف

به دادستان کل درباره پولشویی

علی اکبر بختیاری، رئیس دفتر دادستان کل کشور با بیان اینکه این نامه در ۱۲ صفحه به دادستانی کل کشور ارسال شده است، گفت: بخشی از این نامه مربوط به مسائل کلی پولشویی است و بخشی مربوط به مسائلی همچون نظر مبارک آقا در بحث فرمان هشت ماده‌ای است. بخشی هم راجع به مصاحبه ایشان است که منعکس شده است و بخشی هم مربوط به مواضع دیگران است که نسبت به موضوع داشته‌اند و به‌طور کلی راجع به مسائل مختلفی است و در نهایت نظر دادستان کل هم اعلام خواهد شد.



استانداران چهار استان

انتخاب شدند

بارأی هیأت وزیران، استانداران جدید ۴ استان آذربایجان شرقی، خراسان جنوبی، خراسان شمالی و مازندران انتخاب شدند. بدین ترتیب محمدرضا پورمحمدی به عنوان استاندار آذربایجان شرقی، محمدصادق معتمدیان به عنوان استاندار خراسان جنوبی، محمدعلی باجایی به عنوان استاندار خراسان شمالی و احمد حسین زادگان به عنوان استاندار مازندران تعیین شدند.

اگر شکایت از لاریجانی

تا مر حله رأی به عدم

صلاحیت او پیش برود،

او به عنوان رئیسی که در

زمین دولت و اصلاحات

بازی می‌کند، خود به

خود از کرسی ریاست

مجلس و چه بسا از گردونه

کاندیداتوری برای

ریاست جمهوری بعدی

حذف خواهد شد اما چنین

نتیجه‌ای بسیار دور از

دسترس دلواپسان است

لاریجانی نیز تکرار شده است. شب همان روزی که حسینیعلی حاجی دلیگانی، نماینده شاهین شهر، میمه و برخوار از امضای ۲۷ نماینده پای طرح شکایت از رئیس مجلس خبر داد، اعلام شد که تعدادی از نمایندگان از جمله سلیمی، اعزازی، نوری، کعبی، پوربافرانی، قاضی‌زاده و لاریجانی امضای خود را از پای این شکایت پس گرفته‌اند، بنابراین اعمال ماده ۲۶ آیین‌نامه داخلی مجلس و رسیدگی به شکایت از رئیس مجلس از حدنصاب افتاده است.

اما حسینیعلی حاجی دلیگانی ساعتی بعد اعلام کرد: «استیضاح رئیس مجلس که شب گذشته با پس گرفتن امضا از سوی ۶ نفر از نمایندگان از حدنصاب افتاده بود، مجدداً با امضای تعداد دیگری از نمایندگان به حدنصاب (۲۵ امضا) رسید و بار دیگر در دستور کار مجلس قرار گرفت.»

بدین ترتیب مجلس دوباره حال و روز نمایندگان پلاتکلیفی که با یک غوره سردی‌شان می‌کند و طرحی را امضا می‌کنند و بعد با یک مویز گرمی‌شان می‌کند، امضایشان را پس می‌گیرند را به نمایش گذاشته است و اسفناک‌تر آن دسته‌ای که سردی و گرمی کردنشان وابسته به غوره و مویزهای سیاسی و بازی‌های سیاسی است نه منافع مالی.

تمامی اینها کارنامه‌ای غیرقابل دفاع را برای مجلس دهم رقم می‌زند؛ مجلسی که کلک‌سویی از استیضاح‌وزرا را در دست کرده و اگر ابزار استیضاح را از او بگیرند، هیچ راه دیگری برای اعلام موجودیت خود ندارد و در عین حال اقلیت‌هایی دارد که یک ساز ناکوک با دیگری می‌زند، اما در جعبه سازهای خود، سازی برای ایجاد آرامش و وفای در جامعه و فضای سیاسی کشور ندارد.

بروند، علی لاریجانی به‌عنوان رئیسی که در زمین دولت و اصلاحات بازی می‌کند، خود به خود از کرسی ریاست مجلس و چه بسا از گردونه کاندیداتوری برای ریاست جمهوری بعدی حذف خواهد شد. البته دستیابی دلواپسان به چنین نتیجه‌ای بسیار بعید است و قطعاً خود آنان نیز به آن واقفند، به‌ویژه که یک بار این راه را در مورد حسن روحانی رفته‌اند و دست خالی بازگشته‌اند.

پیش‌بر هیچ برای هیچ!

به دنبال اعتراضات دی ماه پارسل بود که طرح سوال از رئیس جمهور در مجلس کلید خورد و تا مرداد سال بعد طول کشید. در تمام این ماه‌ها طرح سوال از رئیس جمهور امضا می‌شد، به حد انصاب می‌رسید و بعد ناگهان از حدنصاب می‌افتاد. این به حدنصاب رسیدن‌ها و از حدنصاب افتادن‌ها تا چهار بار تکرار شد و هر بار جنجال‌ها می‌ساخت و بهارستان و پاستور را به خودمشغول می‌کرد تا اینکه طرح مرداد ماه اعلام وصول شد.

حاشیه‌های اعلام وصول آن بیشتر بود؛ گمانه‌زنی‌ها در مورد کشیده شدن موضوع به قوه قضائیه و برکناری روحانی از ریاست جمهوری فضای سیاسی را متشنج می‌کرد. روحانی نیز اعلام کرد که برای بیان حقایق به مجلس می‌رود. ششم شهریور او به مجلس رفت. حقیقت تازه‌ای هم نگفت. جلسه

پرسش و پاسخی بر گزار شد و نمایندگان از پاسخ‌های او به چهار سوال خود قانع نشدند و گمانه را جاع موضوع به قوه قضائیه تقویت شد اما چند روز بعد هیأت‌رئیس مجلس اعلام کرد که در هیچ یک از این سوال‌ها دلیلی دال بر نقض قانون یا استنکاف از قانون از سوی رئیس جمهوری وجود ندارد، بنابراین امکان راجع سوال به قوه قضائیه نیست. بدین ترتیب حاصل ماه‌ها صرف وقت و انرژی مجلس برای طرح سوال از رئیس جمهور «هیچ» بود، نه دردی دوا شد، نه گره‌ای باز شده و حتی شفافیت و پاسخ‌گویی به افکار عمومی از آن حاصل شد؛ تنها صرف ساعت‌ها وقت بود در مجلسی که به گفته فلاحت‌پیشه دو سال پیش اداره هر دقیقه آن، ۳۰۰ میلیون تومان خرج روی دست بیت‌المال می‌گذاشت و کاش تمام هزینه مالی بود؛ بی‌اعتمادی و ناامیدی افکار عمومی و تنش‌های سیاسی که این گونه بی‌تدبیری‌ها بر فضای سیاست و جامعه بار می‌کند، غیرقابل محاسبه است.

تکرار سناریوی حدنصاب

این بار برای لاریجانی

حالا اگر اقلیتی که شکایت از لاریجانی را به خاطر از سال غیرقانونی لوایح مربوط به FATF به شورای نگهبان طرح کرده‌اند، بتوانند تا مر حله گرفتن رأی عدم صلاحیت او پیش



حاصل ماه‌ها صرف وقت و

انرژی مجلس برای طرح

سوال از رئیس جمهور

«هیچ» بود؛ تنها صرف

ساعت‌ها وقت بود در

مجلسی که به گفته

فلاحت‌پیشه دو سال

پیش اداره هر دقیقه آن،

۳۰۰ میلیون تومان خرج

روی دست بیت‌المال

می‌گذاشت

روز گذشته در واکنش به شکایت ۲۷ نماینده از علی لاریجانی، برخی رسانه‌ها آن را عاقبت بازی لاریجانی در زمین اصلاحات دانستند، مخصوصاً که اخیراً نیز برخی جریانات اصلاح‌طلبی، احتمال حمایت خود را از علی لاریجانی برای انتخابات بعدی ریاست جمهوری اعلام کرده‌اند.

حالا اگر اقلیتی که شکایت از لاریجانی را به خاطر از سال غیرقانونی لوایح مربوط به FATF به شورای نگهبان طرح کرده‌اند، بتوانند تا مر حله گرفتن رأی عدم صلاحیت او پیش

انتخابات هیأت‌رئیس مجلس انتخاب او به دور دوم کشید و در نهایت نیز ناپلئونی رئیس مجلس ماند.

در این مدت نیز بارها مورد انتقاد نمایندگان از طیف‌های مختلف بوده و قدرت لای و نقل محافل بهارستان است. با این حال او هنوز آنقدر عاجز نشده که اقلیت مجلس بتواند کرسی ریاست را از او سلب یا به قول خودشان استیضاحش کنند.

البته استیضاح برای رئیس مجلس معنایی ندارد، استیضاح اختیاری است که قانون در مورد وزیر و رئیس جمهور به مجلس داده و در مورد رئیس مجلس طبق ماده ۲۶ آیین‌نامه داخلی مجلس، نمایندگان در صورتی که از کیفیت اداره جلسات یا سایر امور مجلس ناراضی باشند، می‌توانند طی تقاضای کتبی که به امضای حداقل ۲۵ نماینده رسیده باشد، تقاضای تشکیل هیأت رسیدگی به اعتراضاتشان را بدهند. بعد از طی همه‌پیش و خم‌ها اگر همه چیز انطور که معترضان می‌خواهند پیش برود و هیأت رسیدگی رأی به عدم صلاحیت رئیس بدهد، او از سمت خود مستعفی شناخته می‌شود و حق شرکت در انتخابات مجدد آن دوره را هم نخواهد داشت.

جلسه رسیدگی گفتند که برای افزایش وحدت و صمیمیت میان طیف‌های مختلف کشور به دیدار خاتمی رفتند و به او گفتند که باید پیرو ولایت و رهبری حرکت کنند و خاتمی هم گفته است که قطعاً همه باید پشتیبان ولایت فقیه و پیرو راه او باشیم.

با این توضیحات شکایت از این سه نماینده به رأی گذاشته شد و از ۱۹ عضو هیأت رسیدگی، ۱۶ نفر اعلام کردند که سه عضو هیأت‌رئیس تخلفی مرتکب نشده‌اند و به این ترتیب پرونده مختومه شد.

سنگ مفت برای انداختن

کاندیدای محتمل اصلاحات؟

این تنها سابقه شکایت از هیأت‌رئیس مجلس است که این گونه پایان یافت و شکایت از رئیس مجلس امر تازه‌ای است که به نظر نمی‌رسد سرنوشتی متفاوت از مورد مذکور داشته باشد. اما اقلیتی که در مجلس با عنوان دلواپسان شناخته می‌شوند، قصد کرده‌اند این راه را هم بروند؛ آن هم برای علی لاریجانی که ۱۰ سال است رئیس مجلس است. گرچه این اواخر محبوبیتش در مجلس ریزش زیادی پیدا کرده تا جایی که در آخرین

محبوبه ولی، روز نامه نگار

امام‌صادی این ساز ناکوک تا کجا بلند خواهد شد و آیا اصلاً عوایدی برای اقلیتی که این ساز را به دست گرفته‌اند خواهد داشت؟ تا به حال که عایدی ملموسی در کار نبوده است و هر چه بوده جنجال بی حاصل بوده است. شکایت از رئیس مجلس آن هم از سوی نمایندگان مجلس در ادوار مجلس سابقه نداشته؛ تنها سابقه مشابه مربوط می‌شود به اسفند ۹۵ که سه نفر از اعضای هیأت‌رئیس مجلس، یعنی علی مطهری، محمدعلی و کیلی و بهروز نعمتی با محمد خاتمی، رئیس دولت اصلاحات دیدار کردند. بلافاصله ۳۰ نفر از نمایندگان از این سه تن به دلیل دیدار با یکی از سران فتنه به شورای نگهبان و رئیس مجلس شکایت کردند. اسامی نمایندگان چون نصرالله پژمانفر، حاجی دلیگانی، مجتبی‌الدولنوری، ذبیح‌الله نیکفر و کریمی قدوسی در نامه شکایت از آن سه تن در اسفند ۹۵ و نامه شکایت از علی لاریجانی در دوروز گذشته مشترک است.

به دنبال شکایت آنها هیأت رسیدگی تشکیل شد. سه نماینده مورد شکایت در

خبر

پاسخ مجمع تشخیص به دولت:

محسن رضایی نفوذی‌ها را در دولت معرفی خواهد کرد

روابط عمومی مجمع تشخیص مصلحت

نظام در پاسخ به نامه دبیر خانه ستاد اطلاع‌رسانی دولت اعلام کرد: «دبیر محترم مجمع تشخیص مصلحت نظام، مصداق‌ها و موارد نفوذ در کشور در ابعاد فکری، اعتقادی و در بعد هواداری و نیز در شکل وابستگی تشکیلاتی به آمریکا را

در پی اظهارات اخیر محسن رضایی مبنی بر وجود نفوذی‌های آمریکادر وزارتخانه‌ها، دبیر خانه ستاد اطلاع‌رسانی و تبلیغات اقتصادی کشور، در نامه‌ای به دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام خواستار ارائه مستندات ادعای وی شده بود.

جعفرزاده ایمن آبادی:

سکوت لاریجانی در برابر نامه رضایی جایز نیست

مجلس انتقاد کرد. غلامعلی جعفرزاده ایمن آبادی در گفت‌وگو با ایلنا، با اشاره به اختلاف نظرهای چند هفته گذشته درباره ورود مجمع تشخیص مصلحت نظام به روند قانون گذاری و اعمال نظارت این مجمع بر مصوبات مجلس، گفت: محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام در نامه‌ای به تاریخ ۲۳ آبان ماه خطاب به علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی سعی

نایب رئیس نخست فراکسیون مستقلین ولایی با اشاره به استدلال‌های ارائه شده از سوی دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام در جهت توجیه قانونی نظارت این مجمع بر مصوبات مجلس، این نوع نظارت را امری بدیع و خلاف قانون اساسی دانست و ضمن رد استدلال‌های ارائه شده، نسبت به سکوت رئیس مجلس و عدم پاسخگویی به این نامه به‌منظور دفاع از شان