



پرونده غزه در روزهای اخیر وارد مرحله‌ای شده که در آن دیپلماسی آمریکا، میانجی‌گری منطقه‌ای و واقعیت‌های میدانی بیش از گذشته به یکدیگر گره خورده‌اند. سفر جرد کوشنر، فرستاده ویژه دونالد ترامپ، به قاهره و دیدار او با مقام‌های مصر، قطر و ترکیه و همچنین نمایندگان حماس، در کنار حضور تونی بلر و نیکولای ملادنوف، نشان می‌دهد واشنگتن تلاش دارد بنیست موجود بر سر مرحله دوم طرح خود برای غزه را بشکند. اهمیت این سفر فقط در برگزاری چند نشست نیست؛ بلکه مسئله اصلی این است که آمریکایی‌ها خواهند میان دو شرط متعارض، یعنی خلع سلاح حماس از یک سو و عقب‌نشینی اسرائیل و آغاز بازسازی غزه از سوی دیگر، راهی برای اجرای طرح ترامپ پیدا کنند.

تشریک مساعی در قاهره

دیدار مستقیم نمایندگان آمریکا با حماس در قاهره را باید نشانه‌ای از پذیرش یک واقعیت مهم دانست: اجرای طرح غزه بدون گفت‌وگو با بازیگری که همچنان در ساختار سیاسی، اجتماعی و امنیتی این‌باریکه نفوذ دارد، عملاً امکان‌پذیر نیست. کوشنر و همراهانش در قاهره تلاش کردند مواضع حماس را درباره خلع سلاح، آینده‌داره غزه و اجرای تعهدات مرحله‌نخست بشنوند و همزمان این پیام را منتقل کنند که ترامپ مصمم است طرح خود را پیش ببرد.

اما انتخاب قاهره نیز معنادار است. مصر یکی از مهم‌ترین کانال‌های ارتباطی میان اسرائیل، حماس و طرف‌های فلسطینی است و در کنار قطر و ترکیه از کشورهای ضامن تفاهات به شمار می‌رود. بنابراین واشنگتن با انتقال مذاکرات به قاهره، می‌کوشد فشار سیاسی را میان چند بازیگر تقسیم کند و موضوع را از یک مناقشه صرفاً آمریکایی-اسرائیلی به یک روند چندجانبه تبدیل کند. حضور بلر نیز از همین منظر قابل توجه است؛ او عضو شورای صلح است و می‌تواند در بحث اداره آینده غزه، بازسازی و طراحی ساختار سیاسی پس از جنگ نقش داشته باشد.

دیدار با حماس همچنین برای آمریکا کارکرد اطلاعاتی و سیاسی دارد. واشنگتن می‌خواهد بداند حماس تاچه اندازه آماده پذیرش خلع سلاح است و در مقابل، چه تقسیم‌هایی برای خروج اسرائیل، توقف حملات، ورود کمک‌های انسانی و آغاز بازسازی مطالبه می‌کند. حماس نیز در قاهره

کوشنر و تونی بلر همزمان با سنگ اندازی نتانیاهو، در مصر با مقامات حماس دیدار کردند؛

آمریکا در جستجوی فرمول تازه توافق در قاهره



چرا اسرائیل با طرح ترامپ مشکل دارد؟

مخالفت تل‌آویو با طرح آمریکا فقط یک اختلاف تاکتیکی درباره زمان‌بندی نیست؛ ریشه آن در تضاد میان اهداف امنیتی اسرائیل و تصویری است که واشنگتن از آینده غزه ترسیم می‌کند. نقشه راه

فرمول میانی است: آمریکا خواهد خلع سلاح حماس، راستی‌آزمایی حماس است، در حالی که حماس می‌خواهد پیش از تحویل سلاح، تضمین روشن و عملی برای عقب‌نشینی اسرائیل و پایان حملات دریافت کند. همین تضاد، علت اصلی سفرهای دیپلماتیک اخیر است.

از نگاه دولت اسرائیل، هر گونه خروج پیش از اطمینان از نابودی توان نظامی حماس می‌تواند فرصت بازسازی توان این جنبش را ایجاد کند. تجربه سال‌های گذشته نیز در محاسبات تل‌آویو نقش دارد. اسرائیل نمی‌خواهد پس از خروج، دوباره با تهدید موشکی، تونل‌ها و عملیات مسلحانه روبه‌رو شود. گزارش‌های مربوط به نزدیک شدن افراد مسلح به تجهیزات مهندسی ارتش در اطراف خطرزدنیز برای اسرائیل نشانه‌ای از تداوم تهدید تلقی می‌شود. افزایش این تحرکات و محدودیت‌های اعمال شده بر استفاده از آتش، به نگرانی‌های امنیتی در داخل اسرائیل افزوده است. عامل دیگر، سیاست داخلی اسرائیل است. نتانیاهو نمی‌تواند به آسانی توافقی را بپذیرد که در

مصر یکی از مهم‌ترین کانال‌های ارتباطی میان اسرائیل، حماس و طرف‌های فلسطینی است و در کنار قطر و ترکیه از کشورهای ضامن تفاهات به شمار می‌رود و حالا واشنگتن با انتقال مذاکرات به قاهره، می‌کوشد فشار سیاسی را میان چند بازیگر تقسیم کند و موضوع را از یک مناقشه صرفاً آمریکایی-اسرائیلی به یک روند چندجانبه تبدیل کند

خبر

ژاپن تایمز:

توکيو سياست ریاکارانه بازدارندگی هسته‌ای را دنبال می‌کند



وشناله‌ای از «شکستن تابوی هسته‌ای» دانستند. روزنامه ژاپن تایمز در یادداشتی درباره ایجاد بازدارندگی هسته‌ای در ژاپن با توجه به فاجعه بمباران اتمی هیروشیما و ناگازاکی نوشت: مخالفت با استفاده از بمب، هنجاری است که باید پابرجا بماند، اما ژاپن باید این ایده را کنار بگذارد که صرفاً بحث درباره امکان آن جنجالی است. بحث در این باره به معنای پذیرش نیست. این در حالی است که برخی از دست‌یابی توکیو به سلاح هسته‌ای حمایت می‌کنند. اما در کوتاهمدت احتمال آن نزدیک به صفر است؛ چراکه تحقق این سناله در

وزیر دادگستری آمریکا:

قول نمی‌دهم مستقل از کاخ سفید عمل کنم!



تاد بلاش، دادستان کل ایالات متحده آمریکا که مسورد حمایت دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور این کشور است و وکیل پیشین او بود، از این که قول بدهد وزارت دادگستری همیشه مستقل از کاخ سفید عمل خواهد کرد، خودداری کرد و استدلالش این بود که چنین تعهدی برای این نقش مناسب نیست. بلاش در گفت‌وگویی به آن بی‌سی‌نیوز گفت:

«نه، من قول نمی‌دهم و هیچ دادستان کل دیگری هم نباید چنین قولی بدهد». او نگرانی‌ها مبنی بر اینکه دونالد ترامپ ممکن است او را برای انجام دادن رفتارهای غیر اخلاقی یا غیرقانونی تحت فشار بگذارد رد کرد و گزارش‌های مربوط به چنین نقودی را «روایتی نادرست» دانست که توسط مخالفان سیاسی و رسانه‌ها به آن دامن زده می‌شود. بلاش

ارزش می‌دهد.

کوشنر و تونی بلر همزمان با سنگ اندازی نتانیاهو، در مصر با مقامات حماس دیدار کردند؛

از اهرم دیپلماتیک، تل‌آویو را به انعطاف وادار کند. اما میزان این فشار به محاسبه ترامپ درباره هزینه رویارویی با دولت اسرائیل و لابی‌های داخلی آمریکا بستگی دارد. در همین دلیل احتمالاً واشنگتن در مرحله نخست، به جای تقابل مستقیم، تلاش خواهد کرد یک سازوکار مرحله‌ای ایجاد کند.

آمریکا حماس را برای همیشه خلع سلاح می‌کند؟

پاسخ به این پرسش که آیا واشنگتن حماس را خلع سلاح خواهد کرد یا خیر، در شرایط کنونی بیش از آنکه به قدرت آمریکا مربوط باشد، به امکان ایجاد یک توافق پایدار درباره آینده سیاسی و امنیتی غزه بستگی دارد. واشنگتن می‌تواند فشار اقتصادی، سیاسی و دیپلماتیک وارد کند و حتی برای کنترل سلاح‌ها سازوکارهای بین‌المللی طراحی کند، اما خلع سلاح دائمی یک جنبش مسلح بدون حل ریشه‌های مناقشه فلسطین و اسرائیل بسیار دشوار است.

حماس اعلام کرده با نقشه راه مرحله دوم موافق است، اما تأکید دارد اسرائیل نیز باید تعهدات خود را اجرا کند. این موضع نشان می‌دهد که مسئله فقط «تحویل سلاح» نیست؛ برای حماس، خلع سلاح بدون تضمین سیاسی و امنیتی می‌تواند به معنای از دست دادن تنها ابزار بازدارندگی خود باشد. در مقابل، اسرائیل معتقد است هر گونه ساختار سیاسی آینده غزه باید فاقد ظرفیت نظامی حماس باشد.

طرح آمریکا برای حل این تضاد، انتقال اداره غزه به ساختاری تکنوکرات و قرار دادن سلاح‌ها تحت نظارت یک سازوکار ملی بین‌المللی است. اگر این سازوکار با حضور کشورهای عربی، نیروی ثبات بین‌المللی و تضمین‌های امنیتی واقعی همراه شود، امکان کاهش تدریجی توان نظامی حماس وجود دارد. اما تبدیل این روند به خلع سلاح دائمی، بدون توافق سیاسی گسترده، بسیار بعید است.

در نهایت، سفر کوشنر و بلر به قاهره را باید تلاش واشنگتن برای خریدن زمان و ایجاد پل میان حماس و اسرائیل دانست. آمریکا از یک سو می‌خواهد حماس را به پذیرش اصل خلع سلاح وادار کند و از سوی دیگر باید اسرائیل را متقاعد سازد که بدون عقب‌نشینی و پایان حملات، مرحله دوم اجرا نتواند پیشرفت کند.

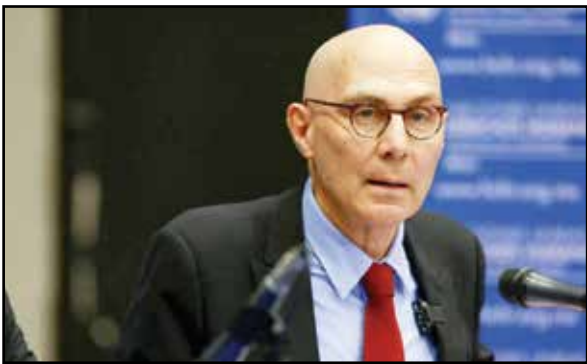
با این حال، بزرگ‌ترین مانع همچنان ترتیب اقدامات است: اسرائیل می‌گوید ابتدا خلع سلاح، سپس عقب‌نشینی؛ حماس می‌گوید ابتدا تضمین عقب‌نشینی و توقف حملات، سپس ورود به روند خلع سلاح. آمریکا برای عبور از این بن‌بست ناچار است این دو مرحله را همزمان و قابل‌راستی‌آزمایی کند.

ترامپ اگر اجرای طرح خود را اولویت سیاست خاورمیانه‌ای قرار دهد، می‌تواند از طریق فشار سیاسی، تعیین شروط برای حمایت‌ها و استفاده از اهرم دیپلماتیک، تل‌آویو را به انعطاف وادار کند. اما میزان این فشار به محاسبه ترامپ درباره هزینه رویارویی با دولت اسرائیل و لابی‌های داخلی آمریکا بستگی دارد.

خبر

سازمان ملل:

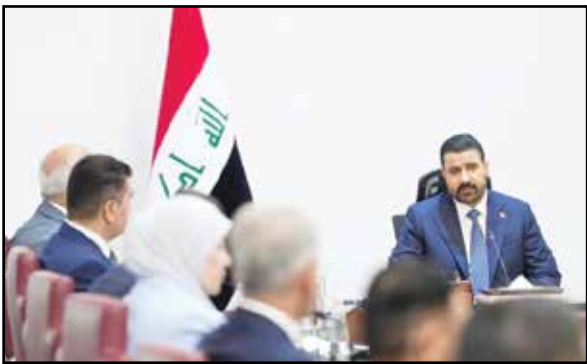
یمن در معرض خطر بازگشت به «جنگ تمام‌عیار» است



عربستان در چند محور یمن بار دیگر تشدید شده است. نیروهای مسلح یمن در حملاتی موشکی و پهپادی، مواضع و اردوگاه‌های نیروهای وابسته در عربستان در استان‌های مأرب و حضرموت را هدف قرار داده‌اند. این حملات به گفته منابع مختلف، یکی از شدیدترین موج‌های درگیری از زمان برقراری آتش‌بس در سال ۲۰۲۲ به شمار می‌رود. در مقابل، نیروهای وابسته به عربستان نیز از انجام حملات و عملیات نظامی علیه مواضع نیروهای مسلح یمن خبر داده‌اند. این روند در حالی ادامه دارد که تشدید تبادل

نخست‌وزیر عراق:

از تصمیم انحصار سلاح عقب نشینی نمی‌کنم



علی‌الزیدی، نخست‌وزیر عراق بر ادامه روند انحصار سلاح در دست دولت تأکید کرد. طبق گزارش وبگاه صدی البلد، الزیدی گفت که در اجرای این سیاست عقب‌نشینی نخواهد کرد، حتی اگر این مسئله به قیمت جان و تمام شود. یکی از نمایندگان ائتلاف دولت قانون به رهبری نوری المالکی اعلام کرده است که الزیدی در جریان دیدار

با کمیته امنیت و دفاع پارلمان عراق، بر عزم خود برای اجرای طرح انحصار سلاح در دست دولت تأکید کرده و گفته است آماده است این مسیر را حتی با پذیرش خطرات جانی ادامه دهد. نخست‌وزیر عراق چند روز پیش نیز دستور تهیه اطلاعات جنبش‌های انجباء در استان پرونده سلاح و محدود کردن مالکیت و استفاده از آن به نهادهای دولتی را صادر

جهان نما

تلگراف:

پایگاه‌های پهپادی مخفی روسیه تهدید ناتو است

روزنامه تلگراف با تحلیل داده‌های یک شرکت اطلاعاتی نوشته روسیه در نواحی غربی قلمرو خود پایگاه‌های پهپادی مخفی احداث کرده است که به تشدید حملات علیه اوکراین کمک می‌کند و کشورهای جبهه شرقی ناتو را در برده پهپادهای روسی پیشرفته‌تر می‌دهد که قادر به حمل مواد منفجره تا ۹۰ کیلوگرم هستند؛ امری که تهدیدی بلندمدت برای ناتو به شمار می‌رود.

رسانه انگلیسی گزارش داد: دست کم ۱۰ پایگاه جدید با سکوهای پرتاب برای پیشرفته‌ترین پهپادهای دوربرد روسیه شناسایی شده است. برخی از این پایگاه‌ها هم‌اکنون برای حمله به اوکراین استفاده می‌شوند و نزدیک آن‌ها به مرز، به روسیه در حملات هوایی گسترده کمک می‌کند. با این حال، تحلیلگران هشدار می‌دهند که این پایگاه‌ها تهدیدی بلندمدت برای متحدان ناتو محسوب می‌شوند و برخی از آن‌ها قدرتمندترین پهپادهای روسیه را در بردر شوق‌رار می‌دهند.

مقامات اطلاعاتی اروپا و آمریکا بر این باورند که روسیه در حال بررسی تحرکی مسلحانه علیه خاک لهستان، حملات موشکی یا پهپادی علیه زیرساخت‌های حیاتی یا حملات پرچم‌دروغین است، به نوعی که اوکراین مقصر دانسته شود. این روزنامه نوشت، با استفاده از اسناد فاش شده و تصاویر ماهواره‌ای، دست کم ۵۹ ریل پرتاب جدید-مسیرهای هدایت مکانیکی که برای برخاستن پهپادهای بال ثابت به جای پاند فرودگاه سنتی استفاده می‌شود- را در امتداد مرز روسیه با بلاروس و اوکراین شناسایی کرد.

برخی از این پایگاه‌های پهپادی پیشتر پایگاه‌های نظامی و فرودگاه‌های غیرنظامی بوده‌اند که تغییر کاربری داده شده‌اند و سکوهای پرتاب اضافی در مناطق روستایی روسیه ایجاد شده‌اند.

DroneSec تحلیل شده توسط شرکت اطلاعاتی نشان داد که حدود ۲۰ عدد از ریل‌های تازه نصب‌شده ظاهراً دارای طول بیشتری هستند که نشان‌دهنده توانایی آن‌ها برای پرتاب جدیدترین پهپادهای دوربرد تهاجمی کرملین است.



هیچ‌سندی از برنامه‌ریزی روسیه برای اجرای حمله‌ای علیه کشورهای ناتو، از جمله لهستان در دست نیست اما هرآن ناتو است که آینده آماده می‌شوند. کرملین مدعی این است که پهپادهای کندتر و قدیمی‌تر نیز می‌توانند به سواحل بریتانیا برسند اما احتمالاً راتلاشی برای هدف قرار دادن خاک بریتانیا از این پایگاه‌های پهپادی رهگیری خواهد شد.

در بخش دیگری از این گزارش مطرح شد: تصاویر، نشان‌دهنده افزایش قابل توجه حضور پهپادهای پیشرفته‌ای است که قادر به حمل مواد منفجره ۹۰ کیلوگرمی و دور زدن سامانه‌های دفاع هوایی به دلیل پرواز سریع هستند. در یکی از پایگاه‌ها فضای انبار برای نگهداری هم‌زمان بیش از ۱۰۰۰ فروند پهپاد در محل وجود دارد. در تعدادی از پایگاه‌های کلیدی، ریل‌های پرتاب بیشتری در دست ساخت هستند که نشان‌دهنده عزم مسکو برای افزایش تهدید پهپادی آن است. این پایگاه‌ها توسط تعدادی از کارخانه‌های مهمات‌سازی در نقاط مختلف روسیه تأمین می‌شوند.

مایک مونیک، مدیر عامل و بنیانگذار شرکت DroneSec که تصاویر ماهواره‌ای را تحلیل کرده، گفت کرملین شبکه پهپادی خود را «به‌طور قابل توجهی گسترش داده» تا «به اوکراین حمله کند و کشورهای ناتو را در معرض خطر چنین حملاتی قرار دهد.»

داده‌های ردیابی منابع باز نشان داده است که ۷ مورد از این ۱۰ پایگاه پهپادی یادشده که توسط روزنامه تلگراف شناسایی شده در برخی از حملات اخیر مسکو علیه کی‌یف به کار رفته است.

کشورهای همسایه روسیه و اوکراین در خلال جنگ این دو کشور گاهی هشدار تهدید هوایی صادر کرده و پهپادها را سرنگون می‌کنند. پیش‌تر کشورهای اروپایی همسایه اوکراین شاهد ورود پهپادها و جنگنده‌های روسیه به حریم هوایی خود بوده‌اند، اگر چه روسیه مدعی بودن آن را رد کرده است. کشورهای عضو ناتو این اقدام را محکوم کرده و سنجش آستانه تحمل کشورهای اروپایی در برابر تهاجم احتمالی مسکو دانستند.

همسایگان شمالی روسیه در ناتو در حال تشدید تدابیر امنیتی پیرامون سدها، نیرو و گاه‌و‌زیرساخت‌های گاز طبیعی هستند که نشان‌دهنده نگرانی فزاینده از این است که مسکو با استفاده از پهپادهای اوکراینی، دست به یک عملیات تهاجمی «پرچم‌دروغین» علیه آن‌ها بزند.

همچنین وزارت دفاع روسیه شامگاه یکشنبه با انتشار بیانیه‌ای عنوان کرد: در طول روز، پهپادهای تهاجمی به یک مرکز تولید، انبار قطعات جنگی و اجزای شهبادهای (قایق‌های بدون سرنشین) که برای حمله به کشتی‌ها و تاسیسات زیرساخت انرژی در دریای سیاه و همچنین شهرهای روسیه در ساحل این دریا، در روستای بلگورود-دنیستر-وفسکی (۴۰ کیلومتری جنوب غربی اودسا) استفاده می‌شدند، حمله کردند.

این در حالیکه در سفارت روسیه در لندن عصر دیروز (دوشنبه) با انتشار بیانیه‌ای کوتاه در وب‌سایت این وزارت‌خانه اعلام کرد: این اقدامات لندن به ناچار عواقبی خواهد داشت که باید در قبال آنها پاسخگو باشد.

طبق گزارش خبرگزاری ریائووستی، این سفارت‌خانه تأکید کرد: هرچه دخالت لندن در این درگیری عمیق‌تر و حمایت آن از دستگاه تروریستی کی‌یف بیشتر باشد، هزینه آن بیشتر خواهد بود.

پیش از این، روزنامه تایمز به نقل از منابعی در نیروهای مسلح اوکراین نوشت که اوکراین استفاده از پهپادهای ساخت بریتانیا را برای انجام حملات در عمق خاک روسیه آغاز کرده است.

این روزنامه چاپ انگلیس افزود: پهپادهای بریتانیایی برای اولین بار برای انجام حملات در سرزمین اصلی روسیه مورد استفاده قرار گرفته‌اند. پهپادهای ساخته‌شده توسط دو شرکت بریتانیایی به اوکراین تحویل داده شده‌اند و نیروهای این کشور از این سلاح‌ها برای انجام حملات دوربرد استفاده می‌کنند.