

اخبار کاری

یک فعال صنفی بازنشستگان صندوق لشگری:

بسیاری از بازنشستگان فوق العاده خاص و همسان سازی در بهترین حالت به طور میانگین تنها ۹ میلیون تومان افزایش یافته موضوعی که در واقعیت و در قیاس با قیمت های بازار، عملاً یک شوخی تلخ با این عزیزان است. وی ادامه داد: بسیاری از بازنشستگان که سن بالاتری دارند، می گویند این حقوق دریافتی حتی نیمی از هزینه های زندگی از جمله اجاره خانه، دارو، مخارج خانوار و هزینه زانو جراحی فرزندانش را پوشش نمی دهد. رهبر تاکید می کند: قیمت کالاها و خدمات چندین و چند برابر شده اما حقوق ها متناسب و حتی نزدیک به نرخ تورم افزایش نیافته است. زندگی بازنشستگان تحت فشار شدید است و مشکلات معیشتی امروز یکی از مهم ترین دغدغه های آنها است. رهبر تاکید کرد: فشار هزینه های ملذذ شهر به دانشگافران، دانشگاهیان و چند برابر شده درمان باعث شده که بسیاری از بازنشستگان در سنین بالا همچنان به کار ادامه دهند. بسیاری از آنان، با وجود دردهای جسمی و خستگی، ناچارند برای جبران کمبود درآمد در دوران پیری بازم کار کنند.

وزیر کار:

کاهش حق بیمه کارفرمایان فقط یک پیشنهاد است

وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی تاکید کرده که پیشنهاد کاهش حق بیمه کارفرمایان به ۷ درصد در مرحله جرمی اول نظرات کارشناسی است و به هیچ وجه مراحل قانونی آن طی نشده است. به گزارش ایسنا، درباره پیشنهاد کاهش حق بیمه کارفرمایان به ۷ درصد احمد مددی گفت: پیشنهادی که تهیه شده بر اساس تجربیاتی کشور هست. در برخی کشورها سهم بسیار کمی حق بیمه از کارفرما و کارگری می گیرند ولی اینکه در جامعه ما این مساله جقدر امکان پذیر است، نیازمند اخذ نظرات اتاق بازرگانی، تشکل های کارگری و کارفرمایان و پژوهشگران و اساتید دانشگاه است. وی اجرای این بحث در قالب بخشنامه خلق الساعه وارد کرده گفت: قانون اجازه چنین کاری را به ما نمی دهد لذا این پیشنهاد ابتدا به هیات امنای سازمان تامین اجتماعی با حضور نمایندگان کارگری و کارفرمایان و سپس به دولت فرستاده می شود و در صورت تایید دولت به مجلس ارسال خواهد شد. به گفته وزیر کار، این پیشنهاد در این مرحله صرفاً امری نظرات کارشناسی است و به هیچ وجه اقدام در مراحل قانونی آن طی نشده است.

تجمع رانندگان استیجاری به سومین روز رسید



رانندگان استیجاری ایثارگر برای سومین روز متوالی مقابل نهاد ریاست جمهوری در تهران تجمع کردند به گزارش ایسنا، این رانندگان که تعداد آنها حدود ۲۰۰ نفر و با زمانه ۵ هزار راننده استیجاری ایثارگر تبدیل وضعیت شده هستند، می گویند از سال ۱۴۰۰ به دنبال اجرای قانون تبدیل وضعیت و سهمیه ها هیچ نهادی پیگیر وضعیت نمایندگی یکی از این رانندگان با تاکید بر اینکه تکلیف قانون تبدیل وضعیت ایثارگران قبل از این اتفاق بوده است. گفت: تعداد رانندگان استیجاری مشمول تبدیل وضعیت در سراسر کشور، ۷ هزار نفر بود که ما ۳۰۰ نفر از تبدیل وضعیت جاماندیم. بیش از چهار سال است دوندگی می کنیم اما جایی نمی رسیم. این راننده ادامه داد: امروز سومین روز از تجمع صنفی مادر تهران مقابل نهاد ریاست جمهوری است. ما از استیجاری مختلف برای اعتراض به تهران آمده ایم و دو شب را در خیابان سپهری کردیم. به گفته او، رأی پرتی و مظلله کاری ها تاکنون به نتیجه رسیده و مسئولان پاسخی برای این رانندگان ندارند.

پول یک وعده چلومرغ، بیشتر از مزد روزانه کارگران

سفره کارگران؛ هر روز خالی تر از دیروز

باشماهده آخرین ارقام و قیمت های مرغ و تخم مرغ در سبایتهای بندگان و عمده فروشان یعنی تخم مرغ شانه های حدود ۴۹۰ هزار تومانی و مرغ گرانیک کیلویی یک میلیون تومانی و سنگدان مرغ کیلویی ۴۰۰ هزار تومانی، سخنی در توصیف وضعیت سفره مزدبگیران باقی نمی ماند. در شرایطی که بر خورداران جامعه، به دنبال پیدا کردن آشنایان و پارتنی هادر یکی از خودر سازی ها برای ثبت نام خودروهایی چندمیلیاردری هستند و این موضوع سوزده برخی رسانه های خاص شده، یک وعده مرغ برای یک خانوار سه تا چهار نفره کارگری، بدون برنج و نان و مخلفات، حدود یک میلیون تومان آب می خورد، یک میلیونی که از قیمت روزانه نیروی کار ساده طبق مصوبه مزدی را بان بپچاند!

مرغ هم از سفره کارگران پر کشید

در شرایطی که قیمت یک مرغ یک کیلو با وزن یک کیلو و ۸۰۰ گرم که یک وعده غذا برای خانواده سه نفره است، می تواند از مزد یک روز پدر خانواده بیشتر باشد، این محاسبه که این خانواده در هفته چند وعده مرغ می تواند تهیه کند، سوالی اشتباه است زیرا با مزد ۲۲ میلیون تومانی (اگر در این شرایط پرداخت شود) احتمالاً بتوان هرد روز یکبار مرغ خورد تا بتوان اجاره خانه هزینه نان و تخم مرغ و لبنیات و سبزیجات ضروری روزمره را تأمین کرد. «مجید رحمتی» عضو هیات مدیره کلون هماهنگی شوراهای اسلامی کار تهران درباره



ترکاشوند: اگر هر خانوار سه نفره ماهانه ۱۰ میلیون تومان یارانه بگیرد، تازه بخشی از فشاری که دولت در جریان حذف ارز تریجی و تک نرخی کردن هاو شوک های اقتصادی به آنها وارد کرده، جبران می شود



وضعیت سفره کارگران و افزایش قیمت مرغ کشتار روز در بازار تا کیلویی ۴۷۰ هزار تومان گفت: واقعاً نمی دانیم در وصف صحنه هایی که در بازار می بینیم و شکافی که میان آن و مزد دریافتی کارگر وجود دارد، چه بگوییم. هر چه بگوییم اجحاف در حق واقعیت است. سوال ما از مسئولان این است که حالا که مرغ هم از سفره ما کارگران حذف شده، آیا باید حیوانات را جایگزین کنیم؟ مقامات باور بفرمایند که اگر امکان آن وجود داشت در این شرایط چنین می کردیم اما مشکل این است که قیمت حیوانات در این شرایط کمتر افزایش نیافته و کمتر از مرغ و گوشت فرمزرگانی است!

تومانی به کارگر متاهل خود پرداخت می کنیم یعنی یک کارگر روزی که ازای هر وعده یک تخم مرغ مصرف کند تازهنده بماند، تنها با هزینه نان و تخم مرغ و روغن و آب برای بقا چیزی کمتر از مزد سال ۱۴۰۴ برایش باقی می ماند. مابقی ۱۶ تا ۱۸ میلیون کارگر مجرد باید صرفاً اجاره بیهای نازل ترین مسکن های موجود در بازار می شود. در واقع کارگران ما امروز برای بقا و زنده ماندن مبارزه می کنند

عضو کانون شوراهای اسلامی کار خاطر نشان کرد: ما برای موضوع مزد و هزینه های خانوار و قیمت ها دیگر به سمت راهکارهای اقتصادی نمی توایم برویم. در این شرایط، همه علت گرانی ها را می دانند و نیازی به توضیح بیشتری نیست. حتی سیاست هایی که برای کنترل قیمت تولیدکننده از طریق دستور و توزیع بهتر کالا اتخاذ می شود، کار کرد یک مسکن ضعیف را هم از دست داده است.

مبلغ کالا بزرگ باید دو یاسه برابر شود در مقابل برخی بیکر نحیف معیشت خانوار کارگری را قابل اجادت می دانند. «علی ترکاشوند» دبیر اجرایی خانه کارگر شهری و عضو هیات مدیره کانون کارگران بازنشسته تامین اجتماعی شهرستان ری در این ارتباط گفت: وضعیت افزایش قیمت ها به نحوی است که تا ماه آینده زندگی عادی برای شاغل و بازنشسته تأمین اجتماعی ممکن نیست. در حالی که نرخ تورم رسمی روی کاغذ در ماه بیش از ۵۰ درصد است، افزایش واقعی قیمت ها حتی در کالاهای ضروری و غیر لوکسی مانند تخم مرغ، دیگر قابل تحمل نیست. موضوع حفظ گوشت قرمز به عنوان منبع پروتئین اصلی نیست، بلکه بحث گرانی مرغ و ناتوانی کارگران در خرید هتهای یک مرغ است و بحث حذف اصلی ترین منبع پروتئین کارگران است.

ترکاشوند تصریح کرد: در شرایطی که

سبب معیشت حداقلی خانوار

کارگری که ۴۵ میلیون تومان در سال گذشته محاسبه می کردیم، امروز به ۷۰ میلیون تومان رسیده و به نظر می رسد مبلغ ۴۰ میلیون، تنها هزینه خورد و خوراک ساده یک خانوار سه نفره کارگری در تهران باشد! رحمتی ادامه داد: ما اکنون با ششانه تخم مرغ ۵۰۰ هزار تومانی، مزد ۲۴ میلیون

ایچه ایجاد نظام جدید تأمین اجتماعی و ادغام دوباره صندوق های بیمه ای روی میز دولت

آینده نامعلوم بیمه شدگان تأمین اجتماعی

وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در لایحه ای تصمیم گرفته کلیه منابع حاصل از وصول حق بیمه و ادغام های مالیاتی مربوطه در خزاندهاری را تجمع کرده و حقوق بازنشستگان از این محل در خزاندهاری پرداخت شود. سرپرست اسبق تأمین اجتماعی با نقل از این لایحه معترض است که اجرای آن، نه تنها بحران صندوق تأمین اجتماعی را عمیق تر می کند بلکه منجر به افزایش فشار اقتصادی بر مردم خواهد شد.

محمدحسین زاد زار گفت: گو با ایسنا اظهار کرد: در لایحه پیشنهادی وزارت رفاه، رویکرد حرکت به سمت پایداری منابع، کاهش فشار هزینه های بر کارفرمایان و ایجاد منابع جدید مالی برای صندوق هاست که عنوان شده می تواند هم به حفظ اشتغال و هم به تقویت خدمات بیمه ای کمک کند اما وقتی پیوست های آن را مطالعه می کنیم، متوجه می شویم قرار است تغییرات بنیادینی در نظام تأمین اجتماعی و مقررات بیمه ای کشور ایجاد شود. وی اشاره به کاهش سهم کارفرما در حق بیمه تأمین اجتماعی گفت: طبق تبصره ۲ سهم بیمه شده (کارگر با کارمند) و کارفرما به صورت مساوی، هر کدام ۷ درصد از مزد یا حقوق بیمه شده خواهد بود. کارفرمایان در صورت ارسال لیست بیمه شدگان به جز این سهم، هیچ هزینه پرداختی به تأمین اجتماعی در قالب ضریب پیمانکاری یا با سایر موارد انجام نخواهند داد. همچنین در تبصره ۳ ذکر شده که مابه التفاوت سهم ۷ درصد باقی مانده از مجموع ۲۱ درصد تعهدات، به تخصیص دولت تأمین و به حساب تأمین اجتماعی اریز می شود و دولت موظف است ضوابط و نحوه تخصیص این منابع را ظرف مدت سه ماه تصویب کند.

بیکار چه سازی صندوقی که ۱۰۰ درصد متعلق به بیمه شدگان است

سرپرست اسبق تأمین اجتماعی با اشاره به تبصره ۱۱ لایحه میثه کلیه «هیأت مدیره تأمین اجتماعی» به ترتیب هیأت مدیره کلیه صندوق های تابعه و ایستگنیز خواهند بود و هیأت نظار از کار و ساختار صندوق های بازنشستگی حذف و وظایف و اختیارات آن به هیات مدیره واگذار می شود. تصریح کرد: در این طرح، هیأت نظار تأمین اجتماعی حذف شده و هیات مدیره این سازمان به عنوان هیأت مدیره همه صندوق ها در نظر گرفته شده مشخص نیست منظور از «همه صندوق ها» چیست؟ آیا صندوق نیروهای مسلح و صندوق های مستقلی مانند صندوق صداوسیما

عمیق تر شدن بحران منابع تأمین اجتماعی

زامعتقد است که وقتی نرخ سهم کارفرما از ۲۲ به ۷ درصد تقلیل پیدا

رابطه و ضابطه بدون توجه به اصول محاسبات بیمه ای کاهش می دهد. سرپرست اسبق تأمین اجتماعی گفت: نخستین پیامد این لایحه تشدید بحران نقدینگی در تأمین اجتماعی است. در این لایحه درآمدهای پیمانکاری سازمان نیز حذف می شود. در حالی که حدود ۲۰ تا ۲۵ درصد درآمد فعلی سازمان از همین محل تأمین می شود. بنابراین سازمان عملاً یک چهارم درآمدها را از دست خواهد داد. در واقع آنچه تحت عنوان ادغام مطرح می شود، نوعی مصداق همان لایحه تأمین اجتماعی است. این اموال متعلق به بیمه شدگان است و دولت حق ندارد آن را در سایر بخش ها ادغام زیبا بشمارد. به تجربه های گذشته اظهار کرد: در قانون ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی نیز بحث ادغام صندوق ها مطرح شده بود اما پس از حدود دودو دهه هنوز اجرائی نشده. زیرا تدوین کنندگان آن قانون شناخت دقیقی از ماهیت متفاوت صندوق ها نداشتند. اکنون نیز همان مسیر اشتباه دوباره در حال تکرار است. حال آنکه ادامه این روند می تواند به ورشکستگی بین النسلی منجر شود. نسل امروز حق بیمه پرداخت می کند تا نسل های آینده مستمری او را تأمین کنند.



نیز شامل این موضوع می شوند یا خیر؟ وی افزود: ظاهر آهدف نهایی، بیکار چه سازی صندوق هاست در حالی که ماهیت و منابع صندوق ها با یکدیگر تفاوت اساسی دارند. صندوق بازنشستگی کشوری عمدتاً متکی به منابع دولتی است اما منابع تأمین اجتماعی ۱۰۰ درصد متعلق به بیمه شدگان و حق انباشت است و طبق قانون، این سازمان یک نهاد عمومی غیر دولتی محسوب می شود.

ادغام یک نهاد دولتی در سازمانی غیر دولتی

وی درباره تبصره مربوط به شافلان فاقد کارفرما نیز توضیح داد: بخشی از این لایحه به تعیین نرخ ۱۴ درصدی برای شافلان فاقد کارفرما اشاره شده که از نظر ما نهمه متصفانه و نه بر مبانی بیمه ای صحیح استوار است.

زیر سوال رفتن استقلال مالی تأمین اجتماعی

زدامعاور خواندن این لایحه با سیاست های کلی نظام گفت: طبق این سیاست ها، هر گونه تصمیم گیری در حوزه تأمین اجتماعی باید دارای پیوست محاسبات بیمه ای باشد. در حالی که چنین پیوستی برای این لایحه وجود ندارد. دومین ایراد، تعارض باصل ۲۹ قانون اساسی و تضعیف بنیادین قانون تأمین اجتماعی است. همچنین این لایحه استقلال مالی تأمین اجتماعی و ماهیت عمومی غیر دولتی آن را زیر سوال می برد و نرخ حق بیمه

دولتی شدن بیمه: تجربه شکست خورده

سرپرست اسبق تأمین اجتماعی تاکید کرد: در حالی که امروز بسیاری از کشورهای دنیا به سمت کوچک سازی دولت، برون سپاری و واگذاری امور به بخش خصوصی حرکت می کنند، مادر حال بارگشت به بیمه کاملاً دولتی هستیم؛ مسیری که یادآور اقتصاد متمرکز شوروی سابق است و تجربه شکست خورده ای محسوب می شود. زدادرایخ به این سوال که آیا انتقال تأمین اجتماعی به زیر مجموعه دولتی می تواند باعث افزایش تعهد دولت نسبت به بدهی هایش شود؟ گفت: تجربه نشان داده هر دولت ها مدیریت مستقیم منابع بیمه ای را بر عهده گرفته اند، مشکلات بیچیده تر شده در حالی که باید به سمتی حرکت کنیم. تأمین اجتماعی حتی از وضعیت عمومی غیر دولتی نیز عبور کند و اداره آن به صاحبان اصلی اش یعنی بیمه شدگان، کارفرمایان و بازنشستگان سپرده شود تا خودشان بتوانند درباره نحوه اداره و مدیریت منابع آن تصمیم گیری کنند.

ترامپ همزمان با مذاکرات تهران - واشنگتن خواستار گسترش پیمان ابراهیم شد؛

خاورمیانه در میانه توافق هسته ای و پذیرش اسرائیل



ایران خواهد بود. شکل گیری یک محور عربی-اسرائیلی می تواند بخشی از این راهبرد باشد. هدف نسوبه به منافع داخلی ترامپ بازمی گردد. رئیس جمهور آمریکا تلاش می کند خود را به عنوان معمار بزرگ صلح در خاورمیانه معرفی کند؛ فردی که هم بحران با ایران را مهار کرده و هم کشورهای عربی را به صلح با اسرائیل رسانده است. چنین تصویری برای ترامپ در آستانه رقابت های سیاسی آینده اهمیت فراوانی دارد.

در همین چارچوب است که چهار هه ایی مانند لیدنسی گراهام نیز با دیدگاهی تند از کشورهای عربی می خواهند به پیمان ابراهیم بپیوندند. اظهارات او درباره «پیامدهای سنگین» مخالفت با این روند، نشان می دهد بخشی از جریان سیاسی آمریکا تلاش می کند از ابزار فشار سیاسی و امنیتی برای پیشبرد پروژه عادی سازی استفاده کند.

**چرا جهان عرب با ترامپ مخالفت کرد؟**

با وجود فشارهای آمریکا، واکنش ها در جهان عرب نسبت به فضای منطقه نسبت به سال های نخست توافق نامه های ابراهیم تغییر کرده است. جنگ غزه افزایش خشونت ها علیه فلسطینیان و عملکرد دولت راستگرای اسرائیل موجب شده افکار عمومی عربی بیش از گذشته نسبت به عادی سازی روابط با تل آویو حساس شود.

بخش مهمی از مخالفت ها به لحن و شیوه بیان ترامپ و لیدنسی گراهام بازمی گردد. بسیاری از فعالان و تحلیلگران عرب، سخنان آنان را نوعی دخالت آشکار در حاکمیت کشورهای منطقه تلقی کرده اند. هنگامی که رئیس جمهور آمریکا به صورت علنی از کشورهای عربی می خواهد «فوراً» پیمان ابراهیم را امضا کند و مخالفت با آن را نشانه «هیت بد» می خواند، این مسئله در جهان عرب به عنوان رفتار اربابانه و تحقیر آمیز تفسیر می شود.

ایران خواهد بود. شکل گیری یک محور عربی-اسرائیلی می تواند بخشی از این راهبرد باشد. هدف نسوبه به منافع داخلی ترامپ بازمی گردد. رئیس جمهور آمریکا تلاش می کند خود را به عنوان معمار بزرگ صلح در خاورمیانه معرفی کند؛ فردی که هم بحران با ایران را مهار کرده و هم کشورهای عربی را به صلح با اسرائیل رسانده است. چنین تصویری برای ترامپ در آستانه رقابت های سیاسی آینده اهمیت فراوانی دارد.

در همین چارچوب است که چهار هه ایی مانند لیدنسی گراهام نیز با دیدگاهی تند از کشورهای عربی می خواهند به پیمان ابراهیم بپیوندند. اظهارات او درباره «پیامدهای سنگین» مخالفت با این روند، نشان می دهد بخشی از جریان سیاسی آمریکا تلاش می کند از ابزار فشار سیاسی و امنیتی برای پیشبرد پروژه عادی سازی استفاده کند.

**چرا جهان عرب با ترامپ مخالفت کرد؟**

با وجود فشارهای آمریکا، واکنش ها در جهان عرب نسبت به فضای منطقه نسبت به سال های نخست توافق نامه های ابراهیم تغییر کرده است. جنگ غزه افزایش خشونت ها علیه فلسطینیان و عملکرد دولت راستگرای اسرائیل موجب شده افکار عمومی عربی بیش از گذشته نسبت به عادی سازی روابط با تل آویو حساس شود.

بخش مهمی از مخالفت ها به لحن و شیوه بیان ترامپ و لیدنسی گراهام بازمی گردد. بسیاری از فعالان و تحلیلگران عرب، سخنان آنان را نوعی دخالت آشکار در حاکمیت کشورهای منطقه تلقی کرده اند. هنگامی که رئیس جمهور آمریکا به صورت علنی از کشورهای عربی می خواهد «فوراً» پیمان ابراهیم را امضا کند و مخالفت با آن را نشانه «هیت بد» می خواند، این مسئله در جهان عرب به عنوان رفتار اربابانه و تحقیر آمیز تفسیر می شود.

نقش اسرائیل در فشار بر کشورهای عربی

در پس تمام تحولات اخیر، نقش اسرائیل کاملاً برجسته است. تل آویو به خوبی می داند که پس از جنگ غزه و بحران های امنیتی اخیر، بیش از هر زمان دیگری نیازمند بازسازی موقعیت منطقه ای خود است. به

پروژه جدید: پیوند توافق ایران به پیمان ابراهیم

تحلیل رفتار و مواضع اخیر ترامپ نشان می دهد که کاخ سفید در پی آن است تا هر گونه توافق احتمالی با ایران را سکوپی برای تثبیت نظم مطلوب آمریکا و اسرائیل در خاورمیانه تبدیل کند. در واقع، از نگاه ترامپ و متحدان جمهوری خواه او، کاهش تنش با ایران تنها زمانی دارای ارزش راهبردی است که بتواند زمینه ساز شکل گیری یک بلوک سیاسی امنیتی جدید در منطقه باشد. بلوک اسرائیل در مرکز آن قرار گیرد.

از زمان امضای توافق نامه های ابراهیم در سال ۲۰۲۰، آمریکا تلاش کرده روند عادی سازی روابط میان کشورهای عربی و اسرائیل را به عنوان ستون اصلی نظم جدید منطقه معرفی کند. امارات، بحرین، مکزیک و سودان به این روند پیوستند، اما مهم ترین هدف واشنگتن همواره عربستان سعودی بوده است؛ کشوری که به دلیل جایگاه مذهبی، سیاسی و اقتصادی خود می تواند مشروعیت گسترده ای به این پروژه ببندد.

ایران را به امری برای فشار بر کشورهای عربی تبدیل کند. در واقع، واشنگتن این پیام را منتقل می کند که اگر امریکاموفق شود بحران با ایران را مهار کند، کشورهای عربی نیز باید در مقابل، به سمت عادی سازی روابط با اسرائیل حرکت کنند. از نگاه دولت آمریکا، چنین روندی می تواند سه هدف مهم را تأمین کند.

هدف نخست، تثبیت امنیت اسرائیل در منطقه است. آمریکا و اسرائیل معتقدند که پس از جنگ غزه و افزایش تنش های منطقه ای، تل آویو بیش از هر زمان دیگری نیازمند خروج از انزوای سیاسی در جهان عرب است و عادی سازی روابط با کشورهای مهم عربی می تواند این انزوا را حذف یابد و کاهش دهد.

هدف دوم، مهار نفوذ منطقه ای ایران است. حتی اگر تهران و واشنگتن به توافق برسند، آمریکا همچنان به دنبال ایجاد موازنه ای منطقه ای در برابر

پروژه جدید: پیوند توافق ایران به پیمان ابراهیم

تحلیل رفتار و مواضع اخیر ترامپ نشان می دهد که کاخ سفید در پی آن است تا هر گونه توافق احتمالی با ایران را سکوپی برای تثبیت نظم مطلوب آمریکا و اسرائیل در خاورمیانه تبدیل کند. در واقع، از نگاه ترامپ و متحدان جمهوری خواه او، کاهش تنش با ایران تنها زمانی دارای ارزش راهبردی است که بتواند زمینه ساز شکل گیری یک بلوک سیاسی امنیتی جدید در منطقه باشد. بلوک اسرائیل در مرکز آن قرار گیرد.

از زمان امضای توافق نامه های ابراهیم در سال ۲۰۲۰، آمریکا تلاش کرده روند عادی سازی روابط میان کشورهای عربی و اسرائیل را به عنوان ستون اصلی نظم جدید منطقه معرفی کند. امارات، بحرین، مکزیک و سودان به این روند پیوستند، اما مهم ترین هدف واشنگتن همواره عربستان سعودی بوده است؛ کشوری که به دلیل جایگاه مذهبی، سیاسی و اقتصادی خود می تواند مشروعیت گسترده ای به این پروژه ببندد.

ایران را به امری برای فشار بر کشورهای عربی تبدیل کند. در واقع، واشنگتن این پیام را منتقل می کند که اگر امریکاموفق شود بحران با ایران را مهار کند، کشورهای عربی نیز باید در مقابل، به سمت عادی سازی روابط با اسرائیل حرکت کنند. از نگاه دولت آمریکا، چنین روندی می تواند سه هدف مهم را تأمین کند.

هدف نخست، تثبیت امنیت اسرائیل در منطقه است. آمریکا و اسرائیل معتقدند که پس از جنگ غزه و افزایش تنش های منطقه ای، تل آویو بیش از هر زمان دیگری نیازمند خروج از انزوای سیاسی در جهان عرب است و عادی سازی روابط با کشورهای مهم عربی می تواند این انزوا را حذف یابد و کاهش دهد.

هدف دوم، مهار نفوذ منطقه ای ایران است. حتی اگر تهران و واشنگتن به توافق برسند، آمریکا همچنان به دنبال ایجاد موازنه ای منطقه ای در برابر

ترامپ همزمان با مذاکرات تهران - واشنگتن خواستار گسترش پیمان ابراهیم شد؛

خاورمیانه در میانه توافق هسته ای و پذیرش اسرائیل

ایران خواهد بود. شکل گیری یک محور عربی-اسرائیلی می تواند بخشی از این راهبرد باشد. هدف نسوبه به منافع داخلی ترامپ بازمی گردد. رئیس جمهور آمریکا تلاش می کند خود را به عنوان معمار بزرگ صلح در خاورمیانه معرفی کند؛ فردی که هم بحران با ایران را مهار کرده و هم کشورهای عربی را به صلح با اسرائیل رسانده است. چنین تصویری برای ترامپ در آستانه رقابت های سیاسی آینده اهمیت فراوانی دارد.

در همین چارچوب است که چهار هه ایی مانند لیدنسی گراهام نیز با دیدگاهی تند از کشورهای عربی می خواهند به پیمان ابراهیم بپیوندند. اظهارات او درباره «پیامدهای سنگین» مخالفت با این روند، نشان می دهد بخشی از جریان سیاسی آمریکا تلاش می کند از ابزار فشار سیاسی و امنیتی برای پیشبرد پروژه عادی سازی استفاده کند.

**چرا جهان عرب با ترامپ مخالفت کرد؟**

با وجود فشارهای آمریکا، واکنش ها در جهان عرب نسبت به فضای منطقه نسبت به سال های نخست توافق نامه های ابراهیم تغییر کرده است. جنگ غزه افزایش خشونت ها علیه فلسطینیان و عملکرد دولت راستگرای اسرائیل موجب شده افکار عمومی عربی بیش از گذشته نسبت به عادی سازی روابط با تل آویو حساس شود.

بخش مهمی از مخالفت ها به لحن و شیوه بیان ترامپ و لیدنسی گراهام بازمی گردد. بسیاری از فعالان و تحلیلگران عرب، سخنان آنان را نوعی دخالت آشکار در حاکمیت کشورهای منطقه تلقی کرده اند. هنگامی که رئیس جمهور آمریکا به صورت علنی از کشورهای عربی می خواهد «فوراً» پیمان ابراهیم را امضا کند و مخالفت با آن را نشانه «هیت بد» می خواند، این مسئله در جهان عرب به عنوان رفتار اربابانه و تحقیر آمیز تفسیر می شود.