روی موج کوتاه

«ایتا» کانال «اصلاحات‌نیوز» را بست!

ایتا تنها صفحه پربازدید اصلاح‌طلب را در این شبکه بدون هیچ هشدار یا اعلام قبلی مسدود کرد. اصلاحات‌نیوز نوشت: شاید حالا بهتر بشود فهمید چرا آقایان با ادعای حمایت از پیام‌رسان داخلی، سعی در فیلتر پیام‌رسان‌های خارجی دارند! آقایان به دنبال بستن و برخورد گازانبری با رسانه‌های منتقد و غیرهمسو هستند که پیام‌رسان‌های خارجی تن به چنین رفتارهای دیکتاتوری نمی‌دهند! علی احمدنیا، مدیرمسئول اصلاحات‌نیوز طی نامه‌ای از مقامات قضایی درخواست رسیدگی و برخورد با این رفتارها از سوی مجموعه‌هایی که با پول بیت‌المال تقویت شدند اما در ایام انتخابات با رفتارهای عجیب سعی در مهندسی و حمایت از یک کاندیدای خاص را دارند!

حمایت خلاف قانون سخنگوی دولت از یک نامزد خاص!

یک فعال سیاسی شبکه‌های اجتماعی با بازنشر توئیت حمایتی علی بهادری جهرمی، نوشت: «سخنگوی دولت، علیرغم نهی صریح قانونی از یک کاندیدای خاص حمایت می‌کند. صحنه هیچگاه اینچنین شفاف نبوده‌است.» یادآور می‌شود، سخنگوی دولت سیزدهم در توئیتی با #راه_ابراهیم نوشته‌است: «وحدت و همدلی بر عقبگرد و تکرار دهه تاریک نود پیروز خواهد شد. انشاءالله این علَم بر زمین نخواهد ماند...»

تذکر جدی نماینده بوکان:

قالیباف حق ندارد از جلیلی حمایت کند!

نماینده بوکان در مجلس دوازدهم به قالیباف تذکری جدی داد. محمدقسیم عثمانی، گفت: قالیباف رئیس مجلس است، او حق ندارد از جلیلی حمایت کند! انتخابات برای قالیباف تمام شده، بیاید مجلس را سروسامان دهد!

علیرضا بیگی:

این بار بخشی از اصولگرایان هم در انتخابات ورود نکردند

نماینده سابق مجلس، گفت: در انتخابات ریاست جمهوری با وجود ورود بسیار پر سر و صدای اصلاح‌طلبان، مشارکت باز هم ۴۰ درصد بود که نشان می‌دهد چه بسا بخشی از اصولگرایان هم در انتخابات ورود نکردند. احمد علیرضابیگی در گفت‌وگو با ایلنا افزود: مجموع تمام دارایی‌های اصلاح‌طلبان و اصولگرایان همین حد مشارکت شده است و به طور قاطع و مشخص ۶۰ درصد از واجدین شرایط ترجیح دادند در انتخابات شرکت نکنند.

صالحی:

قهر با صندوق مشکلی را حل نمی‌کند

فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: قهر با صندوق مشکلی را حل نمی‌کند. فردا می‌تواند خیلی دیر برای تاسف‌واندوه باشد. به گزارش ایلنا، سیدعباس صالحی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: کسانی که شرکت نکردند چونان کسانی که شرکت کردند اقدام شهروندی خویش را انجام دادند و تصمیم‌شان محترم است، اما یادآور می‌شود که قهر با صندوق مشکلی را حل نمی‌کند. به آینده ایران بیشتر بیندیشیم. فردا شاید برای تاسف خوردن خیلی دیر باشد!

استفاده رسایی از وقت مجلس برای حمله به پزشکیان و ظریف

نماینده تهران از وقت مجلس برای حمله به پزشکیان و ظریف استفاده کرد و گفت: به کاندیداهای دیگر خشک مغز و چماقدار می‌گویند بعد شما آیه می‌خوانی و از نهج‌البلاغه حرف می‌زنی؟ حمید رسایی ضمن حمله به ظریف و آذری جهرمی خطاب به پزشکیان گفت: بزرگوار شما که ستادهای خودتان را به وزرای دولت حسن روحانی کنترات دادید مراقب باشید.

فعال رسانه‌ای اصولگرا:

میزان مشارکت نشان داد بود و نبود اصلاح‌طلبان تأثیری ندارد

فعال رسانه‌ای اصولگرا در شبکه ایکس به تحلیل نتایج انتخابات پرداخت و وعده داد که در این باره بیشتر می‌نویسد! عبدالله گنجی نوشت: «حاکمیت الان واضح‌تر می‌تواند چرایی سکون در سقف مشارکت را آسیب‌شناسی کند. چون میزان مشارکت نشان داد که بود و نبود کاندیدای اختصاصی اصلاح‌طلبان، تلاش فراگیر یا تحریم آنان تأثیری در رشد مشارکت ندارد. محاسبات حکومت برای رشد مشارکت دقیق نبود، اصلاح‌طلبان هم واقع‌بین شدند. بیشتر می‌نویسم.»

علی جنتی با اشاره به تبلیغات تندروها علیه پزشکیان؛

هنوز از عدم مشارکت ۶۰ درصدی مردم ناراضی درس نگرفته‌اند!

علی جنتی، عضو کابینه دولت حسن روحانی، در شبکه ایکس نوشت: آنان که به دروغ خود را مطیع ولی فقیه می‌دانند برخلاف نظر ایشان لجن‌پراکنی علیه دکتر پزشکیان را آغاز کردند. اقلیت ناکام چاره‌ای جز توسل به روش‌های تخریبی برای جلب آرا ندارد گویا از عدم مشارکت ۶۰ درصدی مردم ناراضی هنوز درس نگرفته‌اند.

حمایت رئیس مجلس، شهردار تهران، عضو شورای شهر و مقامات دولت از جلیلی از نگاه یک حقوقدان:

سوءاستفاده از امکانات دولتی، جرم انتخاباتی است

رقابت در دور دوم انتخابات بین کاندیدای جبهه انقلاب یعنی سعید جلیلی و مسعود پزشکیان کاندیدای جبهه اصلاحات و اعتدال گرایان اوج گرفته است، در این میان برخی حمایت‌ها از جلیلی آن هم از جایگاه رئیس قوه مقننه، شهرداری، نماینده مجلس، عضو شورای شهر، سخنگو و دیگر مقامات دولت؛ نقدهایی را به دلیل سوءاستفاده از امکانات دولتی ایجاد کرده است.

حسین میرمحمد صادقی، معاون تقنین مجلس دهم، در گفتگو با خبر آنلاین، با اشاره به حمایت برخی از اعضای دولت، شهردار تهران و محمدباقر قالیباف از سعید جلیلی، گفت: «در قانون برای تبلیغات موارد خاصی در نظر گرفته شده و یک فلسفه‌ای در پشت آن قرار دارد تا افراد خارج از این موارد خاص تبلیغ نکنند. بنابراین این اقدامات دو اشکال دارد. یکی استفاده از هر گونه امکانات دولتی است و استفاده از تریبون مجلس هم مانند استفاده از امکانات دولتی در راستای تبلیغ یک نامزد یا تخریب یک نامزد دیگر محسوب می‌شود.»

تخریب یک نامزد درواقع تبلیغ رقیب اوست

وی ادامه داد: «تخریب یک نامزد دیگر در واقع تبلیغ رقیب او است، بنابراین کسی فکر نکند که این کار تبلیغ محسوب نمی‌شود. علاوه بر این، اگر از امکانات دولتی برای چنین کاری استفاده شده و تبلیغات در خارج از موعد تبلیغات باشد، این تخلف دوم است. در واقع افراد تبلیغاتی انجام داده‌اند و به نظرم این هر دو اشکال وجود دارد و احیاناً باید این کارها به صورت جدی برخورد شود. گاهی هم شخصی از فلان نامزد حمایت می‌کند، این هم تبلیغ است. به نظر می‌رسد که حتی اگر استفاده از امکانات دولتی نباشد، فقط در دوران مجاز تبلیغات قابل انجام است.»

سخنگوی پیشین قوه قضائیه، درباره حضور معاون اجرایی دولت در ستاد انتخاباتی سعید جلیلی، گفت: «به نظرم این اتفاق اشکال قانونی ندارد، اگر از امکانات دولتی استفاده نشود، صرف اینکه خودش کارمند دولت بوده و یک ستادی را اداره کند؛ اشکال ندارد. اگر در کنار این کار، به هر ترتیبی سوءاستفاده‌ای از امکانات دولتی کند باعث تحقق یک جرم انتخاباتی شده و طبیعتاً بهتر است اگر چنین شائبه‌ای در اذهان ایجاد می‌شود، افراد از این کار پرهیز کنند.» وی درباره فضاسازی‌ها بین رقبا در ایام تبلیغات گفت: «بالاخره هر فردی ممکن است اقداماتی در جهت اینکه اثبات کنند، رقیبشان شایستگی لازم را برای ریاست جمهوری ندارد را انجام می‌دهند و نمی‌شود گفت که فی نفسه اشکال دارد. اگر این اقدامات همراه با تهمت و توهین باشد، اشکال دارد اما اگر نباشد، طبیعت فعالیت انتخاباتی و تبلیغات انتخاباتی این است که افراد سعی می‌کنند نقاط ضعف طرف مقابل را مطرح کنند زیرا معتقدهستند که وی شایستگی رئیس جمهور شدن را ندارد و برعکس، نقاط قوت نامزد خودشان را هم مطرح کنند.»

کاندیدا می‌شوند، کلی هزینه ایجاد می‌کنند بعد انصراف می‌دهند

وی با اشاره به حضور کاندیداهای پوششی در انتخابات و انصراف آنان به نفع کاندیدای دیگر گفت: «پدیده‌ای ایجاد شده که افرادی در انتخابات ثبت‌نام می‌کنند، در مناظره‌ها شرکت می‌کنند، در سطح شهر بیلبورد تبلیغاتی نصب می‌کنند، بعضی‌ها واقعاً برای صدا و سیما هزینه ایجاد می‌کنند و بعد هم به راحتی به خاطر اینکه یک پست از کاندیدای مطرح‌تری بگیرند، از انتخابات کنار می‌کشند. به نظر من به هیچ وجه این کار از نظر اخلاقی درست نیست که هزینه‌ای را بخواهیم بر دوش این مردم تحمیل کنیم. بنابراین به نظرم باید یک قانونی ایجاد شود که اگر کسی بخواهد از انتخابات انصراف دهد تا قبل از مناظره‌ها باشد و بعد از مناظره‌ها دیگر انصرافی پذیرفته نشود.»

معاون تقنین مجلس دهم تاکید کرد: «دلیلی ندارد که افراد بیایند از این سیستم تبلیغاتی نظام استفاده کنند، این همه هزینه را صرفاً برای اینکه مطرح شوند یا مناسب بگیرند، به کشور تحمیل کنند. همچنین وعده‌های عجیب و غریبی هم می‌دهند، در حالی که سوال این است که اگر شما می‌خواستید از انتخابات پا پس کشیده و منصرف شوید، دلیل نداشت این قول‌ها را بدهید و چنین توقعاتی را در مردم ایجاد کنید. به نظرم باید فکری در این مورد انجام شود.»

پورمحمدی در مناظره‌ها بهتر از بقیه حاضر شد

میرمحمدصادقی درباره مناظرات انتخابات ریاست جمهوری در دور اول رقابت‌ها گفت: «آنچه که درباره دوره اول انتخابات از مردم عامه شنیده می‌شود و مناظره‌هایی که انجام شد، به هیچ وجه مناظره‌های راضی کننده و قانع کننده‌ای نبود. عمدتاً به یکسری مباحث کلی اشاره شد و بسیاری از کاندیداهایی هم که در آن شرکت کردند، آمادگی نداشتند. نه آمادگی داشتند که برنامه‌های خودشان را مطرح کنند، نه آمادگی داشتند که برنامه‌های دیگر نامزدها را به چالش بکشند. بنابراین مناظره‌هایی کسل کننده بود و غیرجذاب بود.» وی ادامه داد: «بسیاری از مردم می‌گفتند آقای پورمحمدی در مناظره‌ها بهتر از بقیه حاضر شد ولی آرای خیلی کمی به ایشان تعلق گرفت، این نشان می‌دهد که واقعاً برخی از مناظره‌ها خیلی نمی‌تواند با توجه به نوع برخوردی که شرکت‌کنندگان دارند، به افراد کمک کند که به چه کسی رأی بدهند، چون عملاً یک روش‌ها و سیاست‌های کاربردی و راه‌های عملی در مناظره‌ها مطرح نمی‌شود. امیدواریم در مناظره‌های دور دوم، داوطلبان یک مقدار با آمادگی بیشتری شرکت کنند و برنامه‌هایشان را با صراحت بیشتر مطرح کرده و برنامه‌های کاندیداها را بیشتر نقد کنند.»

فکر نمی‌کنم در مناظرات فضای تهدیدی و تخریبی حاکم شود

سخنگوی پیشین قوه قضائیه درباره مناظرات دو نفره میان پزشکیان و جلیلی خاطرنشان کرد: «اگر بخواهیم رقابت را بر مبنای مناظرات دور اول قرار دهیم، علی‌الاصول نامزدها در این زمینه‌ها باید خیلی محافظه‌کارانه عمل می‌کردند. در این مناظره‌ها هم فکر نمی‌کنم خیلی فضای تهدیدی و تخریبی حاکم شود ولی فضای تخریبی هم تعریف دارد. اگر به این معناست که بخواهند طرف مقابل را نقد کنند، به نظرم هیچ اشکال ندارد. باید کاملاً به صراحت نقد کنند و طرف مقابل هم به صراحت پاسخ دهد. تا زمانی که موازین اخلاقی و قانونی رعایت شود، اشکالی در این نمی‌بینم و طبیعت مناظره یک چنین حالتی دارد.»

وی افزود: «با توجه به اینکه مشاهده می‌کنیم که در مناظره‌هایی که به طور مثال، در آمریکا یا کشورهای دیگر انجام می‌شود سعی می‌کنند طرف مقابل را به صراحت نقد کرده و به صراحت از سیاست‌های خودشان دفاع کنند.»

پیش‌بینی از دور دوم انتخابات مشکل است

معاون تقنین مجلس دهم درباره پیش‌بینی خود از نتیجه انتخابات در مرحله دوم تصریح کرد: «در حالت کلی، بستگی به عوامل مختلف دارد. در حال حاضر آقای پزشکیان حدود یک میلیون رأی بیشتر از آقای جلیلی آورده‌اند و بستگی به این دارد که افرادی که رأی نداده‌اند و ممکن است در دور دوم شرکت کنند، اگر بیایند به کدام نامزد رأی خواهند داد. از سوی دیگر با توجه به حمایتی که آقای قالیباف از آقای جلیلی کردند، باید دید چه مقدار از آرای ایشان به سبد آرای آقای جلیلی خواهد رفت، بنابراین به نظرم پیش‌بینی مشکل است.»

سبد رأی قالیباف بین جلیلی و پزشکیان تقسیم خواهد شد

وی در پاسخ به این سوال که سبد رأی قالیباف به حساب کدام کاندیدا ریخته خواهد شد، گفت: «به نظرم سبد رأی آقای قالیباف تقسیم خواهد شد، نمی‌توان گفت تمام آرای آقای قالیباف علی‌رغم حمایتی که ایشان از آقای جلیلی کردند، به سبد آقای جلیلی برود. طبعاً بخشی از آرا به سبد آقای جلیلی خواهد رفت و برخی از آرا به سبد آقای پزشکیان. برخی از افراد به آقای قالیباف رأی دادند به دلیل اینکه او را یک فرد اعتدال‌گرا می‌دانند. واقعاً نمی‌توان قاطعانه گفت که تمام آرای ایشان در مرحله دوم به سبد آقای جلیلی یا برعکس، به سبد آقای پزشکیان خواهد رفت.»

میرمحمدصادقی درباره احتمال افزایش مشارکت در دور دوم انتخابات و حضور آرای خاکستری پای صندوق آرا گفت: «بعید نیست زیرا برای طرفداران هر یک از این دو نامزد، نامزد مقابلشان نوعی خط قرمز آنان است. این حالت شاید در مرحله اول به دلیل اینکه چهار نامزد بودند، وجود نداشت ولی الان دو نفر باقی مانند که هر کدام متعلق به یک طیفی هستند. بنابراین، کاملاً قابل پیش‌بینی است افرادی که به پای صندوق نیامدند، به پای صندوق بروند و برای رأی دادن مصمم شوند.»

گزارش

بهزاد نبوی با اشاره به اهمیت مشارکت مردم در دور دوم انتخابات:

باید تلاشمان معطوف به ناامیدان باشد

کنشگر سیاسی و نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی، با اشاره به اهمیت مشارکت مردم در دور دوم انتخابات، تاکید کرد: تلاش ما باید معطوف به ناامیدانی باشد که فکر می‌کنند تفاوتی بین کاندیداها نیست.

به گزارش امتداد، بهزاد نبوی در نشست ستاد انتخاباتی حزب توسعه ملی با اشاره به اینکه «پیروزی پزشکیان در مشارکت ۴۰ درصدی پیروزی بزرگی است» گفت: «هشدار می‌دهم که مرحله دوم بسیار مهم است».

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: معتقدم بخش مهمی از رای ۱۱ میلیونی متاثر از شخصیت خود آقای پزشکیان بود و البته کمک‌های برادر عزیزم آقای ظریف نیز در این رای موثر بود.

نبوی ادامه داد: هشدار می‌دهم که مرحله دوم انتخابات ریاست جمهوری بسیار مهمتر است. این نگرانی وجود دارد که بخشی از آرای آقای قالیباف در سبد آقای جلیلی قرار گیرد و اختلاف ایشان با دکتر پزشکیان بیشتر شود. پیروزی آقای پزشکیان در مرحله اول امید را باید افزایش دهد نه اینکه ناامیدی را بیشتر کند.

این کنشگر سیاسی اضافه کرد: دسته‌ای از افراد تحریمی‌ها هستند که معتقدند خوب است در انتخابات شرکت نکنیم تا حاکمیت مجبور به تمکین از خواسته‌هایشان شود. دسته دیگر تحریمی‌های برانداز هستند، ما با این دسته کاری نداریم.

وی تصریح کرد: باید با ۳ دسته گفتگو کرد: کسانی که در مرحله اول به پزشکیان رای دادند. کسانی که از وضع موجود ناامیدند و فکر می‌کنند تفاوتی بین کاندیداها نیست. کسانی که فکر می‌کنند رای ندادن، ضربه به جمهوری اسلامی است.

جلیلی مایه ادامه بحران حکمرانی است

رئیس جبهه اصلاحات نیز در نشست ستاد انتخاباتی حزب توسعه ملی مطرح کرد: با کاندیدایی مواجهیم که حضورش مایه ادامه بحران حکمرانی است.

آذر منصوری گفت: مساله ما ایران است. شهروندان ایرانی نیاز به امید واقعی دارند. کار بسیار دشوار است، اما از عهده ما برمی‌آید.

رئیس جبهه اصلاحات گفت: پیش بینی ما این بود در صورت حمایت اصلاح طلبان از یک نامزد اصلاح طلب حدود ۵ تا ۶ میلیون رای کسب کند، اما در حال حاضر حدود ۱۱ میلیون رای به دست آورد. می توانم اینگونه بگویم که بخشی از جریان حامی رقیب اصلاح طلبان، ریزش کرد و این نامزد جریان اصلاحات بود که به پیش افتاد. دور دوم انتخابات این نوید را به ما می دهد که به میزانی که درصد مشارکت در این دوره افزایش یابد شانس آقای پزشکیان برای پیروزی در انتخابات افزایش می یابد.

منصوری ادامه داد: حفظ میزان رای مرحله اول پزشکیان و افزایش مشارکت در مرحله دوم باید اتفاق بیفتد. اگر بتوانیم میزان مشارکت را در مرحله دوم ۵ درصد افزایش دهیم قطعاً آقای پزشکیان پیروز انتخابات می‌شود.

وی ادامه داد: آقای پزشکیان نماد راستگویی و صداقت و رویکرد تعاملی با دنیا و توجه به حق انتخاب شهروندان در حوزه‌های مختلف هستند. در چنین شرایطی در فرصت باقی مانده باید وجوه تغییر در زندگی شهروندان برای مردم روشن شود. به گفته او، در گام اول می‌بایست سبد فعلی دکتر پزشکیان حفظ شود، سپس گفتگو با کسانی که در مرحله اول شرکت نکردند.

پزشکیان:

آنهایی که خود بخشی از مشکل‌اند نمی‌توانند ما را نجات دهند

نامزد انتخابات ریاست جمهوری با تاکید بر اینکه آینده در دستان مردم است، گفت: آنهایی که خود بخشی از مشکل‌اند نمی‌توانند ما را نجات دهند. به گزارش ایلنا، مسعود پزشکیان در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «من برای ایران به صحنه آمدم. حالا نوبت شماست؛ به کمک ایران بیایید... قطارِ ایرانِ ما به دهقانان فداکاری چون شما نیاز دارد. افراد داخل قطار را صدا کنید، صدای ما را به گوش همه برسانید. دلایل و نشانه‌ها برای خطر برخورد با ایده‌های خطرناک بسیار است و اگر یکی نشویم آینده ایران در خطر است. فرصت کم است نفر به نفر، خانه به خانه، مغازه به مغازه با دوستان، خانواده و همشهریان خود صحبت کنید.»

یک فعال سیاسی:

پزشکیان باید در دور دوم بر آرای خاموش هدف‌گذاری کند

یک فعال سیاسی گفت: پزشکیان باید در دور دوم انتخابات بر آرای خاموش هدف‌گذاری کند. او دور اول تلاش نکرد جامعه آرای خاموش را هدف‌گذاری کند و پیام‌های روشن، شفاف و دقیقی برای ایجاد انگیزه و امید برای این بخش از جامعه داشته باشد و این بزرگترین مشکل کمپین پزشکیان بود. سعید شریعتی در گفت‌وگو با ایلنا، درباره دو مرحله‌ای شدن انتخابات گفت: این آرا نشان داد تدبیر شورای نگهبان و کلا حکومت برای باز کردن نسبی صحنه انتخابات با تایید آقای پزشکیان به منظور جلب رأی بیشتر به ثمر ننشسته است و مجددا با کاهش مشارکت مواجه هستیم.