

وزیر کشور:

قاچاق سوخت ۹ میلیارد لیتر کاهش یافت



وزیر کشور با بیان اینکه ۸۰ درصد قاچاق کالا از داخل به خارج مربوط به قاچاق سوخت بوده، از کاهش چشمگیر در این زمینه خبر داد و اعلام کرد قاچاق سوخت ۹ میلیارد لیتر کاهش یافته است. به گزارش خبرنگار سیاسی ایرنا، عبدالرضا رحمانی فضلی دیروز در حاشیه نشست ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز در محل وزارت کشور در جمع خبرنگاران گفت: برآورد کلی از ورودی و خروجی کالاهای قاچاق ۱۲ میلیارد دلار است. وزیر کشور تصریح کرد: در حوزه صادرات فرآورده‌ها توسط مرز نشینان باوزارت نفت همکاری خوبی داشته‌اند.

رئیس کل گمرک ایران:

حجم تجارت خارجی از مرز ۷۲ میلیارد دلار گذشت

رئیس کل گمرک ایران با بیان اینکه ۷۰ میلیون دلار کالاهای گروه ۴ در گمرکات کشور دپوشده است، گفت: با وجود تحریم‌های ظالمانه اقتصادی و تجاری آمریکا علیه ایران، در ۱۰ ماهه امسال بیش از ۷۲ میلیارد دلار تجارت خارجی ثبت شده است. «مهدی میراشرفی» در نشست خبری با خبرنگاران در پاسخ به پرسش خبرنگار ایرنا درباره آمار کالاهای دپوشده در گمرک گفت: با بررسی‌های انجام شده ۷۰ میلیون دلار کالاهای گروه ۴ در گمرکات دپوشده است. این موارد در زمان مناسب ثبت سفارش شده‌بودند و ممکن است در زمان ثبت سفارش شامل گروه کالایی دو می‌شدند، اما زمانی که به گمرک رسیدند قوانین تغییر کرده‌بود و شامل گروه کالایی چهار شدند.

هیچ کالای فاسدی وارد کشور نمی‌شود

وی ادامه داد: حقوق مکنتسبه برای واردکنندگان این ۷۰ میلیون دلار ایجاد شده است که بخشی از آن مربوط به ۲۰۰ کانیتیر لوازم آرایشی و بهداشتی می‌شود. در صورت تغییر نکردن قوانین، این کالاها باید مترو که با مرز جوع شوند مراجع تحویل گیرنده در مبادی ورودی، غیر از گمرک هستند و باید بر اساس قانون، کالاها را در مدت مجاز مترو که اعلام کنند. به گفته میراشرفی، چنانچه کالایی در یکی از مراحل ترخیص فاسد شود، مجوزهای قانونی بهداشت اجازه ورود آن را به کشور نخواهد داد.



قاچاق سازمان یافته در گمرک کنار می‌رود

رئیس کل گمرک ایران در پاسخ به سوال دیگری درباره قاچاق سازمان یافته در مبادی ورودی کشور اظهار کرد: یکی از اقدامات سال گذشته همکاری گمرک با پلیس امنیت است و نیروی انتظامی در ۱۱ مبادی ورودی دریایی، زمینی و هوایی در کنار همکاران مستقر است و اگر فساد قاچاق سازمان یافته‌ای وجود داشته باشد، آنها در مبادی حضور دارند.

۷۲ میلیارد دلار، حجم تجارت خارجی

رئیس کل گمرک ایران درباره آمار تجارت کشور در ۱۰ ماهه نخست امسال گفت: با وجود تحریم‌های ظالمانه و تروزیستی اقتصادی و تجاری آمریکا علیه ایران، در این مدت بیش از ۷۲ میلیارد دلار تجارت انجام شده که ۲۵.۵ میلیارد دلار مربوط به صادرات و ۳۶ میلیارد دلار مربوط به واردات بوده است. وی در این زمینه تصریح کرد: بیش از ۲۰ درصد رشد وزنی کالاهای صادراتی و ۳ درصد کاهش ارزش در این مدت داشتیم که البته صادرات برق و خدمات فنی مهندسی کشور در این آمار لحاظ نشده است. همچنین واردات نسبت به مدت مشابه سال قبل ۸۵ درصد از نظر وزنی و ۳۰ درصد از نظر ارزش در برابری سال گذشته بوده است.

صبر نشینی پتروشیمی در صادرات

به گفته این مقام مسوول، از این میزان واردات ۱۹ میلیون تن مربوط به کالاهای اساسی بوده است و همچنین پتروشیمی با ارزش ۱۵.۸ میلیارد دلار، ۴۴ درصد سهم ارزشی صادرات را به خود اختصاص داده است. میراشرفی درباره شرکت اصلی تجاری ایران گفت: چین با بیش از ۸ میلیارد دلار، عراق ۸ میلیارد دلار، ترکیه ۴.۱ میلیارد دلار، امارات ۳.۷ میلیارد دلار و افغانستان ۱.۹ میلیارد دلار جزو مقاصد اصلی صادراتی کشور بوده‌اند.

تداوم ابهام رد صلاحیت ۹۰ نماینده با وجود توضیحات غیر رسمی کدخدایی

ضرورت «نظارت» بر نظارت



مهدی میراشرفی

پس از آن که جنجال رد صلاحیت بیش از ۹۰ نماینده فعلی مجلس با ادعای داشتن پرونده فساد اقتصادی موجی از واکنش‌ها را در جامعه ایجاد کرد، روز گذشته سخنگوی شورای نگهبان نه به صورت رسمی، بلکه طی یادداشتی در کیهان بدون شفاف‌سازی، پاسخ برخی ابهامات افکار عمومی را به این رد صلاحیت گسترده و بی سابقه داد. عباسعلی کدخدایی در مورد چرایی رد صلاحیت ۹۰ نماینده عنوان کرد: «عدم تایید صلاحیت نمایندگان لزوماً به معنای فساد آنان نیست. برخی از آنها در طول دوره نمایندگی خطاهایی داشته و صلاحیت نمایندگی را برای دوره بعد از دست داده‌اند. شاید این خطاها مسووی با ارتکاب جرم و یا منجر به محکومیت قضایی افراد نشود، ولی برای اثبات عدم شایستگی نمایندگی از جانب مردم در خانه ملت کفایت می‌کند. به عنوان مثال فردی روسای آموزش و پرورش، ارشاد و مدیر چند مدرسه در یک شهر را از میان لیدرهای انتخاباتی خویش منصوب کرده، فرد دیگری ۲۷۰ میلیارد تومان در یک پروژه ساختمانی سرمایه‌گذاری کرده ضمن اینکه امتیاز تاسیس یک کارخانه آب معدنی را برای برادر کوچک‌اش که زیر ۳۰ سال دارد گرفته، فردی در پوشش موسسه عامل‌المنفعه با ارز دولتی گوشت وارد و با قیمت آزاد در بازار عرضه کرده تا مخارج انتخاباتی خود را از این طریق به دست بیاورد و فرد دیگری هم برای قاچاق سیگار رشوه‌های کلان پرداخت کرده است. چنین فردی باید تأیید شود؟ برخی دیگر از افراد نیز دچار مسائل اقتصادی و مال‌اندوزی حرام شده‌اند که اینها نیز رد صلاحیت شده‌اند.»

سخنگوی شورای نگهبان تاکید کرده است که در این دوره بررسی صلاحیت نمایندگان با حساسیت ویژه‌تری انجام و پرونده‌های آنان جداگانه در هیات مرکزی نظارت بررسی شده است ضمن اینکه در مواردی پیش از اعلام نتایج، مطالب مبهم از خود آنان سؤال شد و ضمیمه پرونده قرار گرفت. پس از اعلام نتایج نیز بسیاری از آنان به شورای

نگهبان آمدند و در ملاقات با اعضای شورا در جریان دلایل رد صلاحیت خویش قرار گرفتند. برخی دلایل را قبول کردند و رفتند و برخی دیگر توضیحات و پاسخ‌هایی داشتند. بر این اساس شورای نگهبان در مقام یک داور بی طرف به شکایات رسیدگی می‌کند و اگر توسط هیات‌های نظارت استانی جایی خطا و اشتباهی صورت گرفته باشد یا مستندات جدیدی دریافت شود، اعمال می‌شود.

علی‌اشرف نوری، مدیر عامل دیده‌بان انتخابات و عدالت نیز درباره علت رد صلاحیت ۹۰ نماینده کنونی مجلس عنوان کرده است که اطلاعاتی که به شورای نگهبان منعکس کردیم، نشان می‌دهد که فساد حدود ۷۰ نفر از این ۹۰ نفر نماینده رد صلاحیت شده ناشی از رانت قدرت بوده است که توانسته‌اند اختلاس کنند.

پیش از این رد صلاحیت نامزدهای انتخابات به دلیل داشتن پرونده‌های قضایی اقتصادی بدون جنجال و رسانه‌ای شدن انجام می‌پذیرفت، اما در همان مقاطع زمانی نیز تعریف مشخصی از فساد اقتصادی از سوی شورای نگهبان در زمان بررسی صلاحیت‌ها وجود نداشت و چه بسا در نبود قاعده الزام آور، چهره‌های شناخته شده‌ای که متهم به داشتن پرونده‌های نجومی هم بودند به مجلس ورود پیدا می‌کردند.

رد صلاحیت از نوع «مجلس انقلابی»

دکتر علی نجفی توانا، استاد دانشگاه و حقوقدان، در مورد رد صلاحیت بیش از ۹۰ نفر از نمایندگان مجلس برای انتخابات بعدی با تاکید بر این نکته که ضرورت نظارت بر نظارت اکنون بیش از هر زمان دیگری وجود دارد، یاد آور شده است که بر اساس قانون انتخابات شورای نگهبان نظارت بر اجرای انتخابات و احراز صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس را بر عهده دارد. قطع نظر از آنچه این نظارت باید بر اساس قانون باشد، در صورتی که شورای نگهبان بر اساس دلایل متقن، قانونی و مستند به احکام قضائی باعث حرمان از نمایندگی شود، فرد یا افرادی را مورد احراز صلاحیت قرار ندهد، این اشخاص باید بتوانند به مرجعی به عنوان اعتراض به رد صلاحیت خود مراجعه کنند. ما درباره سازوکار این نظارت با چند مشکل تقنینی و در عین حال استنباطی مواجه هستیم. در قانون اساسی و همچنین قانون انتخابات، مرجع ذی صلاحی که بتواند به نظر شورای نگهبان اعتراض کند و در واقع به نوعی نظارت بر نظارت باشد، وجود ندارد و پیش‌بینی نشده است که امیدواریم در بازنگری قانون اساسی، مرجعی بالاتر از شورای نگهبان با متشکل از رؤسای سه قوه و افرادی که غیر از اعضای شورای نگهبان باشد، به تقاضای نامزدهایی که صلاحیت آنها احراز نشده یا رد شده‌اند به عنوان مرجع تجدیدنظر رسیدگی کند.

ابهام در پرونده رد صلاحیت نمایندگان مجلس به قدری گسترده است که ارائه هر توضیح از سوی سخنگوی شورای نگهبان

داشته باشد، می‌تواند بر اساس آن قضاوت کند. صدور احکامی مبنی بر فساد مالی و عدم التزام سیاسی، شفافیت می‌خواهد، حرف من رد صلاحیت‌ها، اختیارات و مسئولیت‌های شورای نگهبان نیست؛ اما حداقل باید به طور شفاف اعلام شود به چه دلیل به نظام و اسلام یک شخص التزام عملی ندارد.»

در این زمینه هادی طحان‌نظیفی، عضو حقوق دان شورای نگهبان در موضع‌گیری صریح به طیف گسترده رد صلاحیت‌ها در صفحه اینستاگرام خود نوشته است: «۹۰ درصد نمایندگان رد صلاحیت شده به دلایل غیر سیاسی تایید نشده‌اند. همین صحبت‌های مبهم و عدم شفاف‌سازی در رد صلاحیت بسیاری از نامزدها؛ چه نمایندگان فعلی مجلس و چه اکثر نامزدهای طیف اصلاح طلب، افکار عمومی را با چندین سؤال بی‌پاسخ مواجه کرده است؛ اول اینکه اگر این تعداد از نمایندگان در حال خدمت به عنوان وکیل مردم در بهارستان به فساد آلوده شده‌اند، چرا تاکنون جز دو مورد، بقیه موارد رسیدگی یا اطلاع‌رسانی نشده‌اند؟ و اگر این خبر صحت دارد، نحوه عملکرد مجلس ما چگونه است که این چنین موج فساد آن را در بر گرفته است؟ چه تضمینی وجود دارد مجلس بعدی هم از آفت فساد اقتصادی در امان باشد؟ از همه مهم‌تر، شورای نگهبان بر اساس چه اسناد و احکام قضایی افراد را از حق انتخاب شدن محروم کرده است که امکان انتشار آنها وجود ندارد؟ مگر نه اینکه حکم قطعی دادگاه قابل انتشار است؟»

چرا ۹۰ نماینده رد صلاحیت شده در مجلس مانده‌اند؟ سخنگوی شورای نگهبان می‌گوید، صلاحیت افراد یا رئیس‌جمهور یا نمایندگان خبرگان رهبری را برای دوره ۴ ساله یا ۸ ساله بررسی و اعلام می‌کنیم و تا پایان مدت دوره، مشکلی از نظر قانونی برای فعالیت آنها وجود ندارد. اما علی نجفی خوشرویی، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، در واکنش به رد صلاحیت ۹۰ نماینده مجلس توسط شورای نگهبان می‌گوید: «در شرایطی شورای نگهبان اعلام کرده که صلاحیت ۹۰ نماینده تایید نشده است که ابهامات و سوالات زیادی برای مردم به وجود آمده است. از این جهت که چطور نماینده‌ای که صلاحیتش برای انتخابات تایید نشده می‌تواند در ماه‌های باقی مانده تا پایان عمر مجلس به فعالیت‌هایش از حیث قانونگذاری و نظارت ادامه دهد. این موضوع پیچیده‌ای است که در آن خلأ قانونی دیده می‌شود.»

به گفته این عضو فراکسیون امید، ابهام دیگری که در جامعه مطرح می‌شود آن است که اگر کسی واقعا تخلفات مالی و اقتصادی داشته و یا این که از موقعیتش در مجلس سوءاستفاده کرده چرا اگر پیچیده‌تر شدن این موضوع انجامد، پیش از این نیز زمانی که کدخدایی در بخش خبری ۲۰:۳۰ با نشان دادن پرونده یکی از نمایندگان مجلس که مراجع رسمی گزارش آن را داده‌اند، گفت: «این‌طور نبوده که با یک گزارش محلی صرف ما اعلام نظر کرده باشیم. برخی به دلیل ارتباط با کشور‌های بیگانه و برخی به دلیل دخالت در امور اجرایی، لابی‌کردن و کار چاقی کنی در حوزه اقتصادی رد صلاحیت شده‌اند.»

این سخنان نه تنها رفع ابهام نکرد، بلکه این باور را نیز تقویت کرد که این حجم از رد صلاحیت بیشتر در مورد چهره‌هایی انجام شده است که نگرشی متفاوت جهت‌گیری سیاسی خاص با اکثریت اعضای شورای نگهبان را دارند. سید مصطفی هاشمی‌طبا، فعال سیاسی و نامزد سابق انتخابات ریاست جمهوری معتقد است: «رد صلاحیت حدود ۹۰ نفر از نمایندگان کنونی، بدین معنا است که ما اکنون دارای مجلسی با نمایندگان فاسدالاخلاق هستیم. بر این باور هستم که شورای نگهبان نمی‌تواند در مقام قاضی عمل کند و اگر محکومیت قضایی از قبل وجود



پیش از این رد صلاحیت نامزدهای انتخابات بدون جنجال و رسانه‌ای شدن انجام می‌پذیرفت اما در همان مقاطع زمانی نیز تعریف مشخصی از فساد اقتصادی از سوی شورای نگهبان در زمان بررسی صلاحیت‌ها وجود نداشت و چه بسا در نبود قاعده الزام آور، چهره‌های شناخته شده‌ای که متهم به داشتن پرونده‌های نجومی هم بودند به مجلس ورود پیدا می‌کردند

جسوارا نگرفتند و آن را تا زمان بررسی صلاحیت‌ها نگذاشتند؟ اگر نماینده‌ای با سوءاستفاده از وضعیت شغلی‌اش از رانت بهره گرفته و یا ویژه‌خواری و تخلفات اقتصادی داشته چرا جلو او را نگرفته و اجازه دادند به امور نمایندگی مشغول باشد و بعد از ثبت نام تازه وضعیت او را بررسی کنند. درست است که نماینده مصونیت دارد؛ اما این مصونیت برای ایفای وظایف نمایندگی و نه ارتکاب جرم یا تخلف است. انتقاد مخالفان و منتقدان این است که این کارها یک نوع مچ‌گیری است تا در بزنگاه آن را اعلام کنند و حتی از آن تفسیر اهداف سیاسی بشود.

نجفی توانا حقوقدان نیز در رابطه با موضوع افرادی که شائبه مالی در مورد آنها مطرح است، می‌گوید: «اتفاقاً اگر این عملکرد فسادانگیز اثبات و اسامی این افراد با مستندات مثل سایر مواردی که قصد مبارزه با آن را داریم افشا شود، مردم خوشحال خواهند شد، اما وقتی در حد شائبه آن را مطرح می‌کنیم که ممکن است چنین و چنان باشد، این نوع عملکرد ضمن حفظ شائبه‌ها، ابهامات مردم را حفظ کرده و آنها را با سرگردانی مواجه می‌کند. اشکالی که وجود دارد این است که چون اینها نماینده مجلس بودند اگر خطایی کرده و انحرافی داشته‌اند چرا در دوره نمایندگی با آنها برخورد نشده است؟»

معتمد اگر این نماینده آدم سالمی نبوده و از امانت مردم و ارتباطات به صورت ناصحیح استفاده کرده، قوای قضائیه، مجریه و مقننه چرا با توجه به قوانین حاضر برخورد نکرده و اجازه تداوم فساد را داده و امروز به بهانه اینکه در آن دوره دچار انحراف اقتصادی بوده است او را حائز شرایط نمی‌دانند؟»

این شرایط نمی‌افزاید: «اگر اقدام این نماینده خلاف قانون است، موظفید که این فرد را به قوه قضائیه معرفی کرده، پرونده برای او تشکیل دهید و او را محروم و رسوای عام و خاص کنید و همچنین اگر اینها مشکلی داشته‌اند، در طول دوره نمایندگی باید متعرض به آنها می‌شدید و به قوه قضائیه معرفی می‌کردید چون وقتی این فرد در دوره نمایندگی مورد مواخذه و اعتراض قرار نگیرد خواهد گفت من آدم سالمی بودم و اگر نبودم علم به فساد در خصوص یک نماینده مجلس مستلزم اقدام فوری قضایی است که اگر مدیر و مسوول و رئیس قوه آن اقدام را اعلام نکند حتی خود آن اشخاص هم قابل به تعقیب کیفری هستند و قانون مجازات اسلامی به صراحت در این خصوص در باب تضییع اموال دولتی و وظایف مسوولین کشور بیان واضح و آشکار و تکلیف‌بر انگیز دارد.»