

اخبار کارگری

کارگر شرکت رجا به زندگی خود پایان داد

یکی از کارگران پیمانکاری شرکت قطارهای مسافری رجا با پریدن روی ریل قطار و اصابت بالو کوموتیو به زندگی خود پایان داد. به گزارش ایلنا، این کارگر ۵۸ ساله که «صدیقی» نام داشت، با بیش از دو دهه سابقه کار و در پی اقدام شرکت در تعدیل نیرو به علت مازاد نیروی کار دست به این اقدام زده است. یک منبع کارگری به ایلنا گفت: با توجه به ماهیت سخت و زیان آور کار در راه آهن، این کارگر متوفی باید بازنشسته می شد اما به گفته دیگر کارگران، مدیران شرکت در رد کردن بیمه سخت و زیان آور برای کارگران مجموعه همکاری نکردند. روابط عمومی شرکت رجا با تأیید فوت این کارگر پیمانی شرکت قطارهای مسافری رجا، نسبت به جزئیات این خبر و علت این رویداد اطلاعی اعلام کرد.

عضو کمیسیون تلفیق برنامه هفتم خبر داد: مخالفت با پیشنهاد تغییر قوانین بازنشستگی در کشور



عضو کمیسیون تلفیق برنامه هفتم توسعه از رد پیشنهادات «افزایش سن بازنشستگی» و «تغییر میانگین محاسبه حقوق به ۵ سال» در کمیته نظام اداری تلفیق برنامه هفتم خبر داد. کریم حسینی در گفت و گو با ایلنا، گفت: در کمیته نظام اداری و صندوق ها با پیشنهاد محاسبه حقوق بازنشستگی بر اساس میانگین ۵ سال آخر حقوق افراد بازنشسته مخالفت شد و بر این اساس پیشنهاد تعیین سنوات بر اساس دو سال آخر به کمیسیون اعلام شد. وی افزود: همچنین در ادامه بحث های صورت گرفته با پیشنهاد افزایش سن بازنشستگی که از سوی دولت در لایحه برنامه هفتم مطرح شده بود نیز مخالفت صورت گرفت. دولت در ماده ۲۹ لایحه برنامه هفتم توسعه، سن بازنشستگی برای زنان را ۵۳ سال و برای مردان ۵۴ سال تعیین کرده بود که در کمیته با این موضوع مخالفت شد. حسینی همچنین با اشاره به دغدغ های که نسبت به صندوق ها وجود داشت، عنوان کرد: در بحث ادغام صندوق ها که یکی از پیشنهادات بود نیز در کمیته بحث و بررسی صورت گرفت و با ادغام صندوق هایی که هیچ گونه دریافتی از دولت ندارند مانند صندوق بازنشستگی صنعت نفت مخالفت شد و ادغام این صندوق ها صورت نمی گیرد. در باره ادغام باقی صندوق ها نیز تصمیمی اتخاذ نشده است.

معاون امور خانواده رئیس جمهور: خارجی ها از وضعیت خوب شغلی زنان ایرانی شگفت زده می شوند!

معاون امور زنان و خانواده رئیس جمهوری نوشت: یکی از نمایندگان مجلس که در جریان نشست زنان تاثیر گذار به ایران آمده بود اظهار می کرد که از مسائلی که در ایران بر میان جالب توجه بود این بود که در خیابان های تهران در میان کارگران شهرداری هیچ خانمی رانمی دیدیم. به گزارش ایسنا، انسیه خلعی در صفحه توئیتر خود نوشت: وقتی علت را پرسیدم گفتند در اینجا مشاغل سخت و اموری که ممکن است زنان را در معرض آسیب و آزار قرار دهد به زنان واگذار نمی شود. این دقیقاً امری بود که موجب تعجب مادر خیابان های تاشکند بود که چرا این تعداد زیاد خانم در بحث نظافت شهر مشغول هستند. خلعی اظهار کرد: البته این مساله اختصاص به آنجا ندارد. سال گذشته نیز در دیدار با وزیر امور اجتماعی فنلاند هم وی اظهار می کرد که هنوز نتوانسته این امر را مد نظر قرار دهد و این گونه مشاغل به دلیل دستمزد پایین اکثر آیه زنان اختصاص می یابد. به یاد آوردم که در یکی از سفرهای استانی ریاست جمهوری دستور داد شرایط زنان در مسائل شغلی به صورت ویژه رعایت شود و کسانی که دارای فرزند هستند از شیف شبانه معاف شوند.

عضو کمیسیون اجتماعی مجلس: گزارش نرخ بیکاری مرکز آمار با واقعیات جامعه مطابقت ندارد

عضو کمیسیون اجتماعی مجلس بایبان اینکه اطلاعات ارائه شده از نرخ بیکاری توسط مرکز آمار با واقعیات جامعه مطابقت ندارد، گفت: مرکز آمار حتی اگر فردی یک روز سر کار رفته باشد رانیز در زمره آمار اشتغال محاسبه می کنند در حالی که واقعیات جامعه بیانگر وجود معضل جدی در این حوزه است. خلیل بهروزی فر در گفت و گو با خبرگزاری خانه ملت گفت: نحوه محاسبه آمار مربوط به اشتغال بایبان گونه باشد که افراد دارای اشتغال پایدار که از حقوق ماهانه و بیمه برخوردار هستند در زمره افراد دارای شغل محاسبه شوند. وی تصریح کرد: اطلاعات ارائه شده از سوی مرکز آمار با واقعیات جامعه مطابقت ندارد چرا که آنچه در سطح جامعه مشاهده می کنیم بیانگر آمار بسیار بالای تعداد افراد بیکار است که هر روز هم افزایش پیدا می کند و نشان می دهد با یک معضل جدی در این حوزه مواجه هستیم.

وزیر کار: حقوق و یارانه کارگران جوابگوی افزایش قیمت کالاهاست

کارگران در منگنه

۴۶ درصد بود که ما آن را از طریق پرداخت یارانه و افزایش حقوق جبران کردیم.

دیوان عدالت: قرار نیست افزایش حداقل دستمزد برابر با تورم باشد!

در کنار این اظهارات وزیر کار، جزئیات رای دیوان عدالت در دابطال دستمزد منتشر شد که بر اساس آن، دیوان تأکید کرده قرار نبوده افزایش حداقل دستمزد برابر با تورم باشد! در دادنامه شماره ۷۸۵۷۴۴ هیات تخصصی کار، بیمه و تامین اجتماعی دیوان عدالت، سه دلیل برای رد شکایت کارگران عنوان شده و بر اساس این دلایل، دستمزد ۱۴۰۲ قانونی دانسته شده است. دلیل اول، مربوط به تبصره ۵ ماده واحده قانون اجرای طرح طبقه بندی مشاغل در کارگاه است که می گوید حداقل مزد سالی یک بار در شورای عالی کار تعیین می شود. بر این اساس در رای دیوان استدلال شده که تنها «حداقل مزد» باید در شورای عالی کار تعیین شود و مزد سایر سطوح ربطی به این شورا ندارد.

قدر دانی وزیر کار از دولت بابت کنترل تورم

مر ترضوی می افزاید: خوشبختانه اردیبهشت امسال تنها سالی بود که نرخ تورم کاهش و ۱.۴ درصد بوده که جای قدر دانی دارد. وی بایبان اینکه برخی استناد می کنند که برخی اقلام مانند مرغ قبل از هدفمندی یارانه ها ۷۰ کیلویی ۳۳ هزار تومان بوده و الان به ۷۰ کیلویی ۷۰ هزار تومان رسیده، توضیح می دهد: حتی در این حالت هم دولت معادل تغییر نرخ ارز ترجیحی، یارانه خرید مرغ و تخم مرغ را در پرداخت یارانه ها اعمال کرد. وزیر تعاون کار و رفاه اجتماعی یاد می دهد: ما هم قبول داریم قیمت برخی اقلام قبل و بعد از حذف ارز ترجیحی تغییر کرده اما باید یاد آور شد که دولت در قالب پرداخت یارانه، آن را جبران کرده و این قابل قبول است. این عضو کمیته دولت سیزدهم به آمارهای بانک مرکزی استناد می کند و متذکر می شود: معدل تورم را بانک مرکزی اعلام می کند که بر اساس آن این شاخص در سال گذشته بین ۴۳ تا ۴۴ درصد بود.

چشم شان را روی بند ۲ ماده ۴۱ قانون بسته اند

«علی خدایی» نماینده کارگران در شورای عالی کار در واکنش به رای دیوان عدالت در رابطه با شکایت مزدی کارگران به خبر آنلاین می گوید: در رابطه با موضوع رای دیوان عدالت اداری باید به یک نکته اشاره کنیم که اولین اشکالی که در رویه دادرسی دیوان وار داست اینکه وقتی نظر دستگاه مربوطه را خواستند، به سراغ وزارت کار رفته است. دیوان بهتر بود در چنین مساله ای که به صورت ملی مطرح است، اسناد و دلایل گروه های کارگری و شورای عالی کار را جویا می شد. وی می افزاید: در شورای عالی کار، ما به عنوان نمایندگان کارگری و عضو شورای عالی کار، هیچ گونه توضیح یا درخواستی از سوی دیوان دریافت نکردیم که بخواهیم به آن دلایلی که آنجا مطرح شده، پاسخ دهیم.



این عضو شورای عالی کار تصریح می کند: موضوع دوم این است که به اعتقاد من، رای دیوان محل اشکال است و آن هم به این دلیل که به بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار هیچ اشاره ای نمی کند. درست است که بند یک ماده ۴۱ قانون کار می گوید با توجه به نرخ تورم دستمزد تعیین شود ولی در بند ۲ ماده ۴۱ صراحتاً آمده و قانون امره است که در هر صورت مزد تعیین باید به اندازه ای باشد که حداقل های یک زندگی را تأمین کند بدون در نظر گرفتن ویژگی های جسمی، روحی و نوع کار محوله. خدایی متذکر می شود: در شورای عالی کار با وجود اینکه عدد را ماقبول نداشتیم، ولی دولت و کارفرمایان با اصرار خودشان، رقم ۱۳ میلیون و ۹۰ هزار تومان را به عنوان حداقل های زندگی (بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار) پذیرفتند و امضا کردند که قبول داریم حداقل های زندگی ۱۳ میلیون و ۹۰ هزار تومان است ولی متأسفانه به نظر می رسد دیوان عدالت به صورت عمدانه بر بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار چشم پوشیده است.

کجای تورم ۴۸ درصدی با افزایش مزد ۲۷ درصد هماهنگی دارد؟

استدلال دوم، بر اساس ماده ۴۱ قانون کار و دو بند آن (نرخ تورم رسمی و سبدمعیشت) است که در رای دیوان استدلال شده «توجه به درصد تورم اعلامی از سوی بانک مرکزی مدنظر ملاحظه معنی است نه تساو و برابری با نرخ تورم» و استدلال سوم، بر اساس مفاد دادنامه شماره ۱۱۷۸ مورخ اول تیر ماه ۱۴۰۰ هیات عمومی دیوان است که در این دادنامه آمده «حکم مقرر در ماده ۴۱ قانون کار متضمن الزامی در خصوص تساو و برابری درصد تورم می است؛ که از طرف بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران اعلام می شود و باید در صورت افزایش سلاله حداقل مزد توسط شورای عالی کار نیست». بر مبنای این دادنامه، قضات دیوان استدلال کرده اند: «از این حیث، مصوبه شورای عالی کار در خصوص تعیین حداقل مزد کارگران به علت عدم تساو و برابری افزایش مزد با درصد تورم بانک مرکزی ابطال نشده است».

نماینده کارگران در شورای عالی کار ادامه می دهد: وقتی در تورم ۴۸ درصدی می گوئیم دستمزد ۲۷ درصد افزایش پیدا کند، این چطور توجهی است؟

خدایی می افزاید: موضوع بعدی این است که اصلا به فرض نمایندگان کارگری هم مصوبه مزدی را امضا کرده باشد، خب نماینده کارگری هم خطا کرده است. خدایی تأکید می کند: به اعتقاد من اگر دیوان عدالت به بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار توجه می کرد، به طور قطع مصوبه مزدی باید باطل می شد ضمن اینکه این توضیح را مطمئناً نخواستند و دولت هم این توضیح را به آقایان نداده که سر بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار توافقی وجود دارد که رقم ۱۳ میلیون و ۹۰ هزار تومان است. اگر دیوان این توضیح را می خواست یا می پذیرفت، بند ۲ ماده ۴۱ دلایل کافی را برای ابطال مصوبه مزدی داشت.

بیمانه می آورد تا بار مسئولیت را روی دوش نمایندگان کارگری بیندازند

دیوان عدالت ببیند آیا واقعاً تورم توجه شده با صراف همان پاسخی را که طرف دولتی در مذاکرات مزدی به ما می داد، تکرار می کند؟ خدایی تأکید می کند: به اعتقاد من اگر دیوان عدالت به بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار توجه می کرد، به طور قطع مصوبه مزدی باید باطل می شد ضمن اینکه این توضیح را مطمئناً نخواستند و دولت هم این توضیح را به آقایان نداده که سر بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار توافقی وجود دارد که رقم ۱۳ میلیون و ۹۰ هزار تومان است. اگر دیوان این توضیح را می خواست یا می پذیرفت، بند ۲ ماده ۴۱ دلایل کافی را برای ابطال مصوبه مزدی داشت.

بیمانه می آورد تا بار مسئولیت را روی دوش نمایندگان کارگری بیندازند

دیوان عدالت ببیند آیا واقعاً تورم توجه شده با صراف همان پاسخی را که طرف دولتی در مذاکرات مزدی به ما می داد، تکرار می کند؟ خدایی تأکید می کند: به اعتقاد من اگر دیوان عدالت به بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار توجه می کرد، به طور قطع مصوبه مزدی باید باطل می شد ضمن اینکه این توضیح را مطمئناً نخواستند و دولت هم این توضیح را به آقایان نداده که سر بند ۲ ماده ۴۱ قانون کار توافقی وجود دارد که رقم ۱۳ میلیون و ۹۰ هزار تومان است. اگر دیوان این توضیح را می خواست یا می پذیرفت، بند ۲ ماده ۴۱ دلایل کافی را برای ابطال مصوبه مزدی داشت.

اما مقایسه ایران با کشورهای دیگر تا چه حد می تواند معیار درستی برای انجام این اصلاحات باشد؟ آیا اساساً شرایط زندگی کارگران و بازنشستگان ایران را می توان با کارگران و بازنشستگان کشورهای دیگر مقایسه کرد؟ اینها سوالاتی است که در نشست خبری «ترکی» از وی پرسیدم و مشروح این گفت و گوی کوتاه در ادامه می آید.

دفاع شما از افزایش سن بازنشستگی، تغییر مبنای محاسبه مستمری و کاهش سنوات ارفاقی مشاغل سخت و زیان آور، با این توجیه که در کشورهای دیگر هم این اصلاحات صورت می گیرد، در شرایطی است که کارگران و بازنشستگان وضع خوبی ندارند. همین امروز هم فاصله بسیاری بین حداقل دستمزد و سبدمعیشت وجود دارد و با این حقوق بسیاری از آنها از تأمین اساسی ترین نیازهای خود هم عاجزند. در این شرایط، اصلاحاتی که از آن نام می برید، وضع کارگران و بازنشستگان را بدتر می کند. چگونه می توان ایران را با کشورهای دیگر مقایسه کرد؟

دفاع شما از افزایش سن بازنشستگی، تغییر مبنای محاسبه مستمری و کاهش سنوات ارفاقی مشاغل سخت و زیان آور، با این توجیه که در کشورهای دیگر هم این اصلاحات صورت می گیرد، در شرایطی است که کارگران و بازنشستگان وضع خوبی ندارند. همین امروز هم فاصله بسیاری بین حداقل دستمزد و سبدمعیشت وجود دارد و با این حقوق بسیاری از آنها از تأمین اساسی ترین نیازهای خود هم عاجزند. در این شرایط، اصلاحاتی که از آن نام می برید، وضع کارگران و بازنشستگان را بدتر می کند. چگونه می توان ایران را با کشورهای دیگر مقایسه کرد؟

مقایسه کرد و با این توجیه مدافع چنین اصلاحاتی بود؟

ما بهتر هستیم. بر چه اساسی می گوئید؟ ما بهتریم و برای این دلیل دارم. حفظ وضعیت موجود یکی از اولویت های ماست. دغدغ های که از آن صحبت می کنید و دغدغه کارگران و بازنشستگان و همه ماست، تورم است. تورم هم ناشی از ناملایمتهایی است که کشورهای دیگر برای ما ایجاد کرده اند، ضمن اینکه کشورهای دیگر سبدمعیشت و وضع تشکیلات خود را نمایان نمی کنند. شاید ۵ یا ۶ کشور در حوزه صندوق های بازنشستگی وضع خوبی دارند (البته نمی گوئیم عالی هستند) اما باقی آنها وضع شان بدتر از ماست. در این شک نکنید. کشوری مثل فرانسه را در نظر بگیرید، برای یک اصلاح سنجهای سه سال درگیر است. چرا درگیر است؟ خب مشکل دارد. وضع کارگران و بازنشستگان ماقابل مقایسه با آنها نیست. خیر، من با عدد و رقم می گویم این گونه نیست، من دیده ام. ما هم در ایران زندگی می کنیم و سختی وضع زندگی و سقوط روز به روز سطح معیشت را حس می کنیم.

