

از گوشه و کنار

«۱۱۰۰ مرکز بهزیستی» در تملک مسئولان سازمان بهزیستی است



مدیر کل دفتر عملکرد سازمان بهزیستی گفت: ۴۲ هزار مرکز زیر مجموعه سازمان بهزیستی ۱۱۰۰ مرکز در تملک مسئولان این سازمان است. کاظم نظم‌ده در گفت‌وگو با ایبنا، درباره ابلاغ بخشنامه اجرایی منع پذیرش و یا قبول منافع تعارض در سازمان بهزیستی گفت: سازمان بهزیستی در راستای شفاف‌سازی و مدیریت تعارض منافع این بخشنامه را ابلاغ کرد. او در ادامه افزود: نباید افراد در پست‌هایی مستقر شوند که در این سمت‌ها تعارضی بین منافع شخصی آنها و منافع ملی وجود داشته باشد. البته باید توجه کرد که تعارض منافع به خودی خود عامل فساد نیست، اما یکی از ریشه‌های فساد در سازمان‌ها محسوب می‌شود. نظم‌ده در تشریح مدیریت تعارض منافع در سازمان بهزیستی بیان کرد: لازم است اقداماتی صورت بگیرد که افراد در وضعیت تعارض منافع قرار نگیرند؛ شرایطی که فرد باید بین منافع شخصی خود و منافع ملی تصمیم‌گیری کند.



۲۳.۶ درصد تا ۱۵ ساله‌ها

نیازمند مداخلات روانپزشکی



در آستانه هفته ملی سلامت روان معاون دفتر سلامت روانی، اجتماعی و اعتیاد وزارت بهداشت گفت: از ۲۳.۶ درصد افرادی که در گروه ۱۵ تا ۶۴ ساله نیازمند مداخله روانپزشکی شناخته شده‌اند، ۱۲.۷ درصد دارای اختلال افسردگی و ۱۴.۶ درصد دارای اختلالات اضطرابی هستند که در هر دودسته آمار زنان نسبت به مردان بیشتر است. به گزارش ایسنا علی‌اسدی با اشاره به اینکه اختلالات اضطرابی گروه گسترده‌ای را در بر می‌گیرند، تصریح کرد: به همین علت شایع‌ترین اختلال روانی، اختلالات افسردگی است. از طرف دیگر، موضوع بسیار حائز اهمیت برای دست‌اندرکاران سلامت کشور، توجه به افرادی است که در این پیمایش فاقد اختلال و سالم شناسایی شده‌اند. ارائه خدمات کنترلی به این افرادی می‌تواند به عدم افزایش آمار مبتلایان به اختلالات روانی کمک کند. اسدی در خصوص نحوه ارائه خدمات به گروه ۲۳.۶ درصد شناسایی شده که نیازمند مداخلات روانپزشکی هستند، افزود: پس از اجرای طرح تحول سلامت برای این افراد بسته‌های خدمتی ویژه با حضور روانشناسان، کارشناسان ارشد سلامت روان و... در نظر گرفته شد که با غربالگری صورت گرفته تاکنون حدود هفت درصد جمعیت مورد نظر به مراکز مداخله کرده‌اند. قطعاً این طرح نیاز به کار و ورود نیروهای روانشناس بیشتر دارد و اجرای بهتر آن منوط به تامین سایر منابع مورد نیاز است.



شهر داری، مقصر سیل شیراز

شناخته شد



سختگوی کمیسیون اصل نودم قانون اساسی مجلس شورای اسلامی با اشاره به جلسه این کمیسیون درباره حادثه سیل شیراز، گفت: عامل اصلی این سیل تصرف حریم رودخانه بود که این موضوع به عنوان یک عامل انسانی، عامل مشترک بسیاری از سیل‌های اخیر در کشور است. بهرام پارسایی نماینده مردم شیراز در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه درباره حادثه سیل شیراز از مراجع مختلف استعلام کردیم و بازدید میدانی از دروازه قرآن، سعدی و حوض‌های آبریز این مناطق را نیز در دستور کار داشتیم، عنوان کرد: گزارش ارائه شده از سوی کمیسیون، عوامل مختلفی را به دلیل می‌داند و اداره‌ها و سازمان‌های مختلف را به سهم خود مقصر دانسته است اما عامل اصلی، دخل و تصرف شهرداری‌های وقت در مسیر دروازه قرآن و مسیر آبر در شهر ک سعدی بوده است.

سمانه اسدی، حقوقدان در

گفتگو با «توسعه ایرانی»:

به‌طور معمول نقض حریم

شخصی شامل رفتارهای

غیر قانونی و گاه نابهنجاری

است که در محدوده

شما اتفاق می‌افتد؛ از:

بر خورد کلامی و فیزیکی

گرفته تا سوءاستفاده

از اطلاعات و داده‌ها. در

این میان، سوءاستفاده

تکنولوژی‌های جدید

کمک کرده تا به این دغدغه

بیش از پیش توجه کنیم

که در جامعه دوره پیشرفته‌ای زندگی کند علاقمند به داشتن یک محیط مربوط به خود یا همان خلوت منحصر به فردش باشد که هم از نظر فیزی و هم روانشناسی عادی و مورد تاکید است ولی نیاز است تا افراد این محدوده را بشناسند و این محدوده دارای یک تعریف حداقل کلی باشد که این همان حریم خصوصی و محدوده و فضای در مالکیت فرد است.

اسدی می‌گوید: «در حریم خصوصی دو ساختار متفاوت و در امتداد هم وجود دارد. یکی ساختار فردی که وضعیت و فضای شخصی را مشخص می‌کند و دیگری ساختار عمومی که ترمیمی از حق عمومی و اجتماعی است، یعنی نفی هر یک به گونه‌ای زودن تمامیت حالات انسانی است و اصل تعامل پایا پای این دو حق در حریم فردی و اجتماعی است. اما از طرفی دیگر با مفهومی دیگر مواجه خواهیم شد و آن حریم عمومی است. در واقع تلقی مفهومی و جاهایی که در اختیار شخص یا گروه خاصی نیست و به همگان تعلق دارد مثل مکان‌های عمومی راه‌ها، پارک‌ها، موزه‌ها، مترو... که البته برای اداره و دسترسی افراد برای نظم و ساماندهی آنها قوانینی وضع شده است.» اسدی می‌افزاید:

«حریم خصوصی و حریم عمومی تابع قواعدی هستند که بر آنها حکومت می‌کنند. به نظر می‌آید در تعیین حریم و حدود فضای شخصی و حریم خصوصی نتوان به اجماع نظر مشخصی دست یافت، چرا که ممکن است مثلاً بعضی از رفتارها و مصادیق در گذر زمان بسته به فرهنگ‌ها و ملیت‌های متفاوت در جوامع انسانی دستخوش تغییرات شود و همین خصوصی و شخصی بودن کار تعیین حدود آن را با مشکل مواجه کند، اما در تمام جوامع انسانی و در هر جامعه‌ای همیشه بر حفظ حرمت هنجارها و عدم هنجار شکنی از سوی افراد جامعه تاکید فراوان می‌شود.»

ایران باشد و آن را می‌توان یک دغدغه جهانی دانست. در همین راستا به تازگی خبری منتشر شد که نشان می‌داد پیشتر بر نامه‌های اندرویدی بعد از نصب، از کاربران خود جاسوسی کرده و اطلاعات خصوصی آنها را بررسی می‌کنند. طبق این گزارش، بخش اعظم برنامه‌های اندرویدی حاوی ابزار ردگیری و کنترل فعالیت‌های کاربران هستند؛ بنابراین نصب این برنامه‌ها برای افراد تبعات امنیتی دارد. از نگاه محققان حاضر در این گزارش، هدف اصلی از این نوع جاسوسی‌ها شناسایی سلیق و علایق کاربران به منظور ارسال تبلیغات و آگهی‌های دیجیتال مرتبط برای هر فرد است. بر اساس بررسی‌های انجام شده از هر چهار برنامه اندرویدی، سه برنامه به ابزار ردگیری و کنترل کاربران مجهز هستند و البته بیشتر مشتریان از این امر آگاه نیستند. گفتنی است که این مشکل حتی در برنامه‌های فروشگاه گوگل پلی نیز وجود دارد و آن هم اطلاعات خصوصی کاربران را جمع‌آوری می‌کند.

حریم خصوصی کجاست و حرمت

آن چگونه حفظ می‌شود؟

در این باره سمانه اسدی، حقوقدان در این باره به «توسعه ایرانی» می‌گوید: «به‌طور معمول نقض حریم شخصی شامل رفتارهای غیر قانونی و گاه نابهنجاری است که در محدوده شما اتفاق می‌افتد؛ از برخورد کلامی و فیزیکی گرفته تا سوءاستفاده از اطلاعات و داده‌ها. در این میان، سوءاستفاده تکنولوژی‌های جدید کمک کرده تا به این دغدغه

بیش از پیش توجه کنیم.»

او در توضیح بیشتر می‌گوید:

«حریم خصوصی فقط مفهومی وابسته به موقعیت‌های زندگی اجتماعی از قبیل طبقه اجتماعی، تحصیلات، موقعیت شغلی و... نیست و هر فرد با توجه به ذات و سرشت انسانی خویش و خاصیت همزیستی با دیگران و حد و مرزهایی که این همزیستی اقتضا می‌کند نیازمند حریم خصوصی و فضای شخصی برای خود است و مناصب و موقعیت‌هایی که افراد در زندگی کسب می‌کنند دخالتی در میزان و وسعت فضای شخصی آنان نخواهد داشت. هر فردی هر چه قدر هم



حریم خصوصی و حریم

عمومی تابع قواعدی

هستند که بر آنها حکومت

می‌کنند. اما در تمام

جوامع انسانی و در هر

جامعه‌ای همیشه بر حفظ

حرمت هنجارها و عدم

هنجار شکنی از سوی

افراد جامعه تاکید فراوان

می‌شود

درد که در این خصوص باید این ابهام برطرف شود. به عبارت دیگر تا زمان ایجاد سامانه سمساز با اجرای شدن دستورالعمل مخالفیم، او همچنین افزود: «در رابطه با ممنوعیت کاربران از استفاده همزمان اپلیکیشن‌ها نیز گفت: «این موضوع در صلاحیت مراجع ذیصلاح دیگر مانند شورای رقابت است و ذکر آن در این دستورالعمل خلاف قانون است و باید حذف شود.»

ضرورت حفظ حریم خصوصی

اما حریم خصوصی چیست و شهروندان تا چه اندازه حفظ حریم خصوصی خود را می‌شناسند؟ موضوع سوءاستفاده اپلیکیشن‌های مختلف از کاربران، موضوعی نیست که مختص

درد که در این خصوص باید این ابهام برطرف شود. به عبارت دیگر تا زمان ایجاد سامانه سمساز با اجرای شدن دستورالعمل مخالفیم، او همچنین افزود: «در رابطه با ممنوعیت کاربران از استفاده همزمان اپلیکیشن‌ها نیز گفت: «این موضوع در صلاحیت مراجع ذیصلاح دیگر مانند شورای رقابت است و ذکر آن در این دستورالعمل خلاف قانون است و باید حذف شود.»

ایرادهایی که به سمساز وارد است

در واکنش به این دستورالعمل، مدیرعامل یکی از شرکت اینترنتی مسافری ایرانی نسبت به آن وارد کرد و گفت: «در ماده یکم با تعاریف بخش داده سفر مخالف هستیم چرا که اطلاعاتی که در «سما» از کسب و کارها می‌خواهند نباید مغایر با تعریف قانون جرایم رایانه‌ای و حریم خصوصی کاربران باشد.» او همچنین گفت: «مقرر بود دستورالعمل بعد از ایجاد سامانه سمساز و ورود اطلاعات داخل آن اجرایی شود و کسب و کارها فرصت تطبیق خود را با دستورالعمل داشته باشند، اما برابر متن اضافه شده ذیل تبصره ۱ ماده ۲ و همچنین تبصره ۱ ماده ۳، وزارت کشور قصد اجرایی کردن دستورالعمل را از زمان ابلاغ

ابلاغیه وزارت کشور به تاکسی‌های اینترنتی چه پیامدهایی دارد؟

نظارت یا نقض حریم خصوصی مسافران؟



فعال در حوزه جابه‌جایی مسافر ابلاغ شد تا به اما و اگرهای فعالیت این شرکت‌های حمل و نقلی پایان دهد. این دستورالعمل اما با واکنش انتقادی برخی شرکت‌های تاکسی اینترنتی مواجه شده است. بر اساس دستورالعمل ابلاغی، قرار است سامانه‌های متعلق به وزارت کشور جهت ثبت برخط اطلاعات ارائه‌دهندگان خدمات هوشمند مسافر، رانندگان و داده‌های سفر در سامانه مشتری تحت عنوان «سما» ایجاد شود. همچنین بر اساس این دستورالعمل، نظارت بر این شرکت‌ها بر عهده وزارت کشور و سازمان شهرداری‌هاست. در این دستورالعمل حفظ اطلاعات و مشخصات کاربران نیز مورد توجه قرار گرفته و دسترسی و رصد تلفن همراه کاربران (مسافر و راننده) برای جلوگیری از فعالیت کاربران از سایر نرم‌افزارها ممنوع شده است.

ایرادهایی که به سمساز وارد است

در واکنش به این دستورالعمل، مدیرعامل یکی از شرکت اینترنتی مسافری ایرانی نسبت به آن وارد کرد و گفت: «در ماده یکم با تعاریف بخش داده سفر مخالف هستیم چرا که اطلاعاتی که در «سما» از کسب و کارها می‌خواهند نباید مغایر با تعریف قانون جرایم رایانه‌ای و حریم خصوصی کاربران باشد.» او همچنین گفت: «مقرر بود دستورالعمل بعد از ایجاد سامانه سمساز و ورود اطلاعات داخل آن اجرایی شود و کسب و کارها فرصت تطبیق خود را با دستورالعمل داشته باشند، اما برابر متن اضافه شده ذیل تبصره ۱ ماده ۲ و همچنین تبصره ۱ ماده ۳، وزارت کشور قصد اجرایی کردن دستورالعمل را از زمان ابلاغ

ایرادهایی که به سمساز وارد است

در واکنش به این دستورالعمل، مدیرعامل یکی از شرکت اینترنتی مسافری ایرانی نسبت به آن وارد کرد و گفت: «در ماده یکم با تعاریف بخش داده سفر مخالف هستیم چرا که اطلاعاتی که در «سما» از کسب و کارها می‌خواهند نباید مغایر با تعریف قانون جرایم رایانه‌ای و حریم خصوصی کاربران باشد.» او همچنین گفت: «مقرر بود دستورالعمل بعد از ایجاد سامانه سمساز و ورود اطلاعات داخل آن اجرایی شود و کسب و کارها فرصت تطبیق خود را با دستورالعمل داشته باشند، اما برابر متن اضافه شده ذیل تبصره ۱ ماده ۲ و همچنین تبصره ۱ ماده ۳، وزارت کشور قصد اجرایی کردن دستورالعمل را از زمان ابلاغ

ایرادهایی که به سمساز وارد است

در واکنش به این دستورالعمل، مدیرعامل یکی از شرکت اینترنتی مسافری ایرانی نسبت به آن وارد کرد و گفت: «در ماده یکم با تعاریف بخش داده سفر مخالف هستیم چرا که اطلاعاتی که در «سما» از کسب و کارها می‌خواهند نباید مغایر با تعریف قانون جرایم رایانه‌ای و حریم خصوصی کاربران باشد.» او همچنین گفت: «مقرر بود دستورالعمل بعد از ایجاد سامانه سمساز و ورود اطلاعات داخل آن اجرایی شود و کسب و کارها فرصت تطبیق خود را با دستورالعمل داشته باشند، اما برابر متن اضافه شده ذیل تبصره ۱ ماده ۲ و همچنین تبصره ۱ ماده ۳، وزارت کشور قصد اجرایی کردن دستورالعمل را از زمان ابلاغ

در حالی که دو اپلیکیشن تاکسی آنلاین، دسترسی‌هایی معقول به کاربران خود دارند، ولی یک تاکسی آنلاین با ایجاد دسترسی‌هایی غیر ضروری می‌تواند گالری، لیست مخاطبان، کارت حافظه و حافظه داخلی گوشی هوشمند کاربر را در اختیار بگیرد.

در پی این اتفاقات و انتقادات برخی

کاربران، اسنپ با هدف حل مشکلات به وجود آمده، قابلیت جدیدی برای حفظ حریم شخصی کاربران خود فراهم کرد. در گام اول، گزینه «حفظ حریم شخصی» به بخش «بازخورد سفر» اضافه شد تا پس از پایان سفر، کاربر بتواند وضعیت سفر و راننده را در زمینه حریم شخصی خود ارزیابی کند. علاوه بر این به گفته روابط عمومی اسنپ، سیستم پشتیبانی این سرویس به صورت ۲۴ ساعته آماده پاسخگویی به نیازهای مسافران است و چنانچه در طول سفر موردی به آزردهی خاطر آن‌ها منجر شود، می‌تواند از طریق تماس با پشتیبانی موضوع را اطلاع دهند. اسنپ در ادامه اعلام کرد تمامی دیدگاه‌های مطرح شده در بخش «بازخورد سفر» را با دقت بررسی می‌کند؛ به همین دلیل، به شدت کاربران را به امتیازدهی مبنی بر واقعیت و امتناع از امتیازدهی احساسی دعوت می‌کند. به گفته مدیران این تاکسی اینترنتی، در صورت دریافت هر گونه گزارش مبنی بر برخورد نامناسب با مسافر، مسئولان مرتبط این موضوع را به‌طور جدی پیگیری خواهند کرد.

در این میان دستورالعمل نظارت

بر چگونگی فعالیت ارائه‌دهندگان خدمات هوشمند مسافر مشمول قانون صنفی کشور، سوم مهرماه به شهرداری‌ها و شرکت‌های اینترنتی

ایرادهایی که به سمساز وارد است

در واکنش به این دستورالعمل، مدیرعامل یکی از شرکت اینترنتی مسافری ایرانی نسبت به آن وارد کرد و گفت: «در ماده یکم با تعاریف بخش داده سفر مخالف هستیم چرا که اطلاعاتی که در «سما» از کسب و کارها می‌خواهند نباید مغایر با تعریف قانون جرایم رایانه‌ای و حریم خصوصی کاربران باشد.» او همچنین گفت: «مقرر بود دستورالعمل بعد از ایجاد سامانه سمساز و ورود اطلاعات داخل آن اجرایی شود و کسب و کارها فرصت تطبیق خود را با دستورالعمل داشته باشند، اما برابر متن اضافه شده ذیل تبصره ۱ ماده ۲ و همچنین تبصره ۱ ماده ۳، وزارت کشور قصد اجرایی کردن دستورالعمل را از زمان ابلاغ

نیما شجاعی

خر دادماه گذشته بود که «سعید عابد» یکی از رانندگان اسنپ، به مسافر خانم خود به دلیل رعایت نکردن حجاب تذکر داد. این موضوع با حاشیه‌ها و واکنش‌هایی همراه بود و جنجالی در افکار عمومی ایجاد کرد. پس از چند ساعت آن مسافر با انتشار تصاویر و مشخصات راننده در توئیتر خود از مسئولان اسنپ خواست تا این راننده را اخراج کنند. ماجرای تاکسی‌های اینترنتی گویا تمامی ندارد. روز گذشته هم ابلاغیه‌ای از سوی وزارت کشور و صنعت، معدن و تجارت به تاکسی‌های اینترنتی ابلاغ و مواردی تازه برای فعالیت آنها در نظر گرفته شد. یکی از بندهای این ابلاغیه، درباره دسترسی وزارت کشور به اطلاعات سفر مسافران و رانندگان آنهاست. این بند، انتقادات زیادی به دنبال داشته، چرا که انتظار می‌رود چنین دسترسی‌هایی معادل شنود در نظر گرفته شود و به صورت مسروری آن هم با حکم مقام قضایی و بر اساس مستندات یک پرونده ارائه شود.

این اولین بار نیست که بحث حریم

خصوصی در تاکسی‌های آنلاین مطرح می‌شود. سال ۹۶ هم با انتشار فیلمی در فضای مجازی و دست‌به‌دست شدن آن در شبکه‌های اجتماعی، بار دیگر موضوع حفظ حریم خصوصی در کانون توجه قرار گرفت. فیلمی که ادعای می‌شود روایتگر آن یک هکر است که نسبت به دسترسی‌های بیش از اندازه یکی از اپلیکیشن‌های تاکسی‌های آنلاین به بخش‌های مختلف تلفن هوشمند کاربران انتقاد دارد. در این فیلم عنوان شده است

ایرادهایی که به سمساز وارد است

در واکنش به این دستورالعمل، مدیرعامل یکی از شرکت اینترنتی مسافری ایرانی نسبت به آن وارد کرد و گفت: «در ماده یکم با تعاریف بخش داده سفر مخالف هستیم چرا که اطلاعاتی که در «سما» از کسب و کارها می‌خواهند نباید مغایر با تعریف قانون جرایم رایانه‌ای و حریم خصوصی کاربران باشد.» او همچنین گفت: «مقرر بود دستورالعمل بعد از ایجاد سامانه سمساز و ورود اطلاعات داخل آن اجرایی شود و کسب و کارها فرصت تطبیق خود را با دستورالعمل داشته باشند، اما برابر متن اضافه شده ذیل تبصره ۱ ماده ۲ و همچنین تبصره ۱ ماده ۳، وزارت کشور قصد اجرایی کردن دستورالعمل را از زمان ابلاغ

ایرادهایی که به سمساز وارد است

در واکنش به این دستورالعمل، مدیرعامل یکی از شرکت اینترنتی مسافری ایرانی نسبت به آن وارد کرد و گفت: «در ماده یکم با تعاریف بخش داده سفر مخالف هستیم چرا که اطلاعاتی که در «سما» از کسب و کارها می‌خواهند نباید مغایر با تعریف قانون جرایم رایانه‌ای و حریم خصوصی کاربران باشد.» او همچنین گفت: «مقرر بود دستورالعمل بعد از ایجاد سامانه سمساز و ورود اطلاعات داخل آن اجرایی شود و کسب و کارها فرصت تطبیق خود را با دستورالعمل داشته باشند، اما برابر متن اضافه شده ذیل تبصره ۱ ماده ۲ و همچنین تبصره ۱ ماده ۳، وزارت کشور قصد اجرایی کردن دستورالعمل را از زمان ابلاغ

یادداشت

نگاهی به یک اختلال روانشناختی شایع میان والدین و فرزندان

عاجز شده‌ایم؛ من وسواس دارم، او ناخن می‌جود!



فاطمه ناصح، دکترای روانشناسی عمومی

یک گوشه‌ای کز می‌کند و تند تند ناخن و با گوشه‌هایش و پوست‌های کنارش می‌جود. به دستاش که نگاه می‌کنی دور تادور انگشتانش قلوه کن شده... به خصوص در جمع مهمانی‌ها رفتار ناخن جویدنش تشدید می‌شود. شاید موضوعی پیش و پا افتاده باشه اما روح و روان من را بهم ریخته... پسرم شش‌ساله است و همینکه ناخن‌ها و دستاش را می‌جود چون آلوده هستند، سبب شده که زود به زود یا دل درد بگیرد یا اینکه شب‌توی تب بسوزد و شب زنده‌داری‌هایش برای من بماند. به خاطر ترس از مریض شدن او استرس زیادی دارم و مدام

دستانش را می‌شورم و ضد عفونی می‌کنم و در وی تلخ بر سر انگشتانش می‌زنم. البته خودم می‌دانم این کارها و رفتارهای من هم به وضعیت ناخن جویدن بیشتر پسرم دامن می‌زند؛ اما واقعا مستاصل شدم و نمی‌دانم باید چه کار کنم. هر دوی ما از این وضعیت کلافه هستیم؛ پسرم از رفتارهای وسواسی من و من نیز هم از مریض شدن‌ها و تمارداری و زشت شدن انگشتانش روانم بهم ریخته و خسته شده‌ام. براسی جقدر بلد هستیم ناخن جویدن فرزندان را مدیریت و اصلاح کنیم؟ آیا ترساندن و فلنگ زدن بر سر انگشتان آنها روشی معقول محسوب می‌شود؟ بسیاری از والدین زمانیکه می‌بینند فرزندان در حال جویدن ناخن‌هایش است ناراحت، آزرده و خشمگین می‌شوند و مدام به او تذکر می‌دهند که ما نگران سلامتی و

بهداشت تو هستیم و نمی‌خواهیم در آینده انگشتانی زشت داشته باشی و مدام مریض شوی. از اینرو واژه‌هایی چون «نه... نکن... چرا متوجه نمی‌شوی... باز که تکرار کردی... کی می‌خواهی بفهمی که به صلاح خودت است که تذکر می‌دهیم» رایج دفعات تکرار می‌کنند. بیشتر آنان بر این باورند که کودک ناخن می‌جوید، دچار فشار عصبی و اضطراب شده‌اند و سعی دارند با تذکر، تشویب و دل‌پاره‌رازی آنها برآیند. همچنین نگران این موضوع هستند که این رفتار در کود کانسان به صورت عادت درآید به طوری که در آینده به سختی بتوانند آن را ترک کنند. بعضی از والدین هم بخاطر اختلالاتی که خود از آنها رنج می‌برند همچون اضطراب‌ها و وسواس‌هایشان، رفتاری را در پیش می‌گیرند

که بدتر از پیش به رفتارهای مخرب فرزندان دامن می‌زند.

علل و عوامل متعددی بر میزان بروز و نمود این اختلال می‌تواند تاثیر بگذارد به عنوان مثال کمبود محبت، احساس نامنی و ناخوشنودی از شرایط زندگی که جلوه‌های دیگری از نگرانی و تشویش است می‌تواند به شکل جویدن ناخن نمود پیدا کند. تماشای فیلم‌های مهیج و یا شنیدن داستان‌های هیجان‌انگیز و نگران‌کننده نیز بی‌تاثیر نیست؛ یا در مواردی که کودک یا نوجوان دلوپرسی از نتایج امتحانات دارد؛ یا به هنگامیکه کودک نسبت به والدین احساس خصومت دارد ولی جرأت ابراز آن را ندارد؛ یا زمانی که طفل با سرزنش یا تنبیه غیر عادلانه مواجه باشد؛ یا گاهی از اوقات اختلالاتی همچون وسواس و اضطراب والدین نیز بر نحوه تعامل آنها با فرزندان سایه می‌افکند که مسبب ظهور یکسری از اختلالات در وجود کودک و نوجوان می‌شود. ناگفته نماند که عامل بلوغ هم به نوبه خود می‌تواند موجب در هم آشفتنی و بروز این

حالت و احساس فشار بر نوجوان شود. البته از منظر روانکاوی می‌توان علت ناخن جویدن را نوعی سادسم که ناشی از تثبیت شخصیت در مرحله دهانی است، در نظر گرفت یا آن را به برخی از محرومیت‌ها به خصوص محرومیت طفل از شیر مادر و بازگرفتن از شیر به طور ناگهانی نسبت داد. البته کاهش فشار ناشی از عقده‌های ناگشوده در زندگی یکی دیگر از عواملی است که سبب می‌شود آدمی خصومت خود را به درون برگرداند و با متوجه کردن خشونت به سوی خود به نوعی از عوامل نگران‌کننده رهایی یابد که تمامی این موارد حتما باید مورد بررسی قرار گیرد. از اینرو با توجه به سبب‌شناسی اینکه چه شیوه‌هایی را برای اصلاح پیش‌گیریم نخستین پاسخ این است که بکوشیم ریشه‌ها و علل آن را بشکافیم و راه‌نمود مشکل را که سبب تشدید اختلالات رفتاری از این دست می‌شود را سد کنیم که برای رسیدن به این مهم ضروریست از کمک متخصصان بهره بگیریم تا به نتایج مطلوب‌تری نایل شویم.