

روی موج کوتاه

امیر جهانشاهی:

۵۰ یگان رزمی در مرزها مستقر شده‌اند

استقرار بیش از ۵۰ یگان رزمی و پشتیبانی در مرزهای کشور، جبهه‌جایی مقادیری نیروی انسانی، مهمات و تجهیزات؛ این بخشی از اقداماتی است که به گفته‌فرمانده نیروی زمینی ارتش، هم‌زمان با آغاز جنگ تحمیلی سوم برای مقابله با تهدیدات دشمن و دفاع از مرزهای ایران انجام شد؛ جبهه‌جایی‌هایی که در تاریکی شب وزیر دیدو تیر هوایی‌ها و پهپادهای دشمن صورت گرفت. به گزارش دبدمیان ایران، این آمادگی، به گفته‌امیر سر تیپ‌علی جهانشاهی، حاصل مجموعه اقداماتی بود که پس از جنگ تحمیلی ۱۲ روزه آغاز شد؛ از بازنگری در طرح‌های عملیاتی و تغییر سازمان رزم تا تجهیز یگان‌ها به سلاح‌های دقیق‌تر، هوشمند و شبکه‌پذیر و اجرای گسترده اقدامات پدافند غیر عامل برای حفظ جان کارکنان و کاهش آسیب‌پذیری تجهیزات.

■ ■ ■

عبداللهی:

شاخص‌های امنیتی بهتر از گذشته شده‌است
رئیس ستاد کل نیروهای مسلح وفرمانده‌فرارگاهمر کزی خاتم الانبیابایبان این که شاخص‌های امنیتی بهتر از گذشته شده‌است گفت؛ این نشان می‌دهد که همکاران مادر فرابجه‌ماموریت خود خوب عمل کرده‌اند. به گزارش ایرنا، علی عبداللهی در حاشیه دیدار با سردار احمد رضا ران در فرمانده کل انتظامی جمهوری اسلامی ایران، ادامه داد: این امنیتی که در شرایط کنونی حاکم است، نشان‌این استواری و ایستادگی همکار مادر فرابجاست که حقیقتاً پایدار از آنها تقدیر و تشکر کرد.

■ ■ ■

آمریکا:

شهرودان‌ما
«همین حالا» ایران را ترک کنند
وزارت خارجه آمریکا با اشاره به شرایط پیچیده امنیتی در خاورمیانه، نسبت به احتمال لغو پروازها بسته شدن حریم هوایی همدار داد. وزارت خارجه آمریکا در هشدار امنیتی از شهرودان خود در ایران خواست «همین حالا» این کشور را ترک کنند. به گزارش عصر ایران، وزارت خارجه آمریکا روز ۱۸ اکتبر ۱۶۱ مهر با انتشار هشدار امنیتی از شهرودان خود خواست به هیچ‌دلیلی به ایران سفر نکنند و افرادی که در ایران هستند «همین حالا» این کشور را ترک کنند. این وزارت‌خانه با اشاره به شرایط پیچیده امنیتی در خاور میانه، نسبت به احتمال لغو پروازها بسته شدن حریم هوایی هشدار داد.

■ ■ ■

سختگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس:
شروط هفت‌گانه غیر قابل تغییرند
سختگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس گفت: شروط هفت‌گانه ایران در مذاکره با آمریکا را «مراجعه‌ای نظام ابلاغ» کردند و «موضوعی نیست که در سطوح مختلف تصمیم‌گیری در ایران قابل نقض یا تغییر باشد.» به گزارش مهر، حسن قشقاوی افزود: «ما توجه به سوابق عملکرد آمریکا، حتماً باید هفت شرط محقق شود، زیرا آمریکا معمولاً زیر میز مذاکره می‌زند، به دیپلماسی پشت‌می کندوقابل اعتمادنیست.بنابراین هیچ‌انسان عاقلی نمی‌تواند بپذیرد که بیش از تحقق شروط هفت‌گانه‌ای در روالی جمهوری ایران و آمریکا ماضر کنند، اقدامی انجام‌شود.»

■ ■ ■

دادستان کل کشور:

در تصمیم‌گیری‌های مربوط به حجاب از هرگونه افراط پرهیز شود
دادستان کل کشور گفت: حجاب علاوه بر اینکه از احکام و ضروریات مسلم‌دین مبین اسلام است، از قوانین رسمی کشور نیز محسوب می‌شود و همگان موظف به رعایت قانون و مقررات هستند؛ بنابراین تقویت فضای فرهنگی جامعه در این حوزه ضروری می‌شاعفادارم.محمد محمدی‌آزاد، در هجدهمین جلسه ششورای معاونین دادستانی، خطاب به دادستان‌های سراسر کشور تأکید کرد: برای حل معضلات اجتماعی و فرهنگی باید بسترسازی مناسب و فرهنگ‌سازی انجام شود. رویکرد ما در مواجهه با این موضوعات باید مبتنی بر موازن دقیق فقهی و حقوقی باشد و در عین حال، باید از هرگونه افراط و تفریط در تصمیم‌گیری‌ها و اقدامات پرهیز شود.

■ ■ ■

اژدای:

با مدعیان اعمال نفوذ در قوه قضاییه
مماشات نمی‌کنیم
رئیس قوه قضاییه یکی از مهمترین پرونده‌های در حوزه ی فساد، «دعای اعمال نفوذ در قوه قضاییه و جعل عنوان مقامات» را مشخص‌آورد برررسی قرار داد. غلامحسین محسنی اژه‌ای در جلسه بررسی این پرونده، تصریح کرد: تکلیف متهمین این پرونده نیز مشخص است و چنانچه جرم آنها به صورت قطعی در دادگاه به اثبات برسد، به سزای اعمال‌شان خواهند رسید. ما قاطعانه و منطبق با مرقانون، با مدعیان اعمال نفوذ در قوه قضاییه، عاملین حرفه‌ای و شبکه‌ای، غاصبین عناوین و سوءاستفاده کنندگان از نام و امضای مجعول مقامات، بر خورد می‌کنیم و در این زمینه هیچ امتیاز و مماناساتی نخواهیم داشت. به به گزارش مهر، متهمان هیچ پرونده، در ملاقات اولیه با شاکی، ادعای اعمال نفوذ در قوه قضاییه را مطرح و به دروغ خود را منتسب به یکی از مقامات عالی دستگاه قضایی کرده و هم‌بظور مدعی ارتباط با یکی از قضات دیوان عالی شده‌بود. این متهمان با ادعای اعمال فوذ در قوه قضاییه و بر خورداری از نسبت خوشبختی با مقامات قضایی، وعده بیکیفری و حل و فصل پرونده را به شاکی داده‌ا و اواخذی کرده‌بود.

■ ■ ■

سیاه پاسداران:

برخورد با شائورهای متخلف
محدود به تنگه هرزم نخواهد بود
سیاه پاسداران اعلام کرد که از این پس «برخورد با شائورهای متخلف محدود به تنگه هر مز نخواهد بود». فرماندهی نیروی دریایی سیاه پاسداران در بیانیه‌ای خاطر نشان کرد: «هر شائوری که از معبر غیر مجاز عبور کند، در سراسر منطقه تحت تعقیب قرار می‌گیرد و نتیجه آن قطعی خواهد بود.»

■ ■ ■

حمایت از آزادی حمید رسایی
در تبلیغات فیلتر شکن!

یک روزنامه‌نگار از تبلیغ آزادی حمید رسایی در فیلتر شکن‌ها تصویری را منتشر کرد. یغما فتخامی (روزنامه‌نگار) در توضیحی نوشت: «تبلیغ حمایتی از حمید رسایی توسط فیلتر شکن! چند وقت پیش هم تصویری منتشر شد که توش تبلیغ سعید جلیلی نمایش داده می‌شد و هم‌زمان به قالیباف، پزشکیان و عراقچی محله می‌کر اما این‌ت‌ر و برابری مردم فیلتر کردن، ولی انگار مسیر تبلیغات بعضی‌ها حتی از فیلتر شکن هم‌زاد!»

میرسلیم؛ و تکرار مواضع جنجالی درباره نفت، بنزین، خودرو، مهسا امینی و خواست عمومی!

مردم زیر سایه جنگ و زخم زبان تریبون‌ها



نهال فرخی

را سرمایه کشور دانست. همچنین، با اشاره به هزینه تأمین سوخت، از عرضه ارزان بنزین انتقاد کرد. در بازتاب‌های منتشر شده، عدد ۲۵ هزار تومان برای هر لیتر نفت آمده‌است؛ عددی که نمایادبودن توضیح به پیشنهاد صریح قیمت بنزین تبدیل شود. بااین حال، مسئله سیاسی فاصله‌ی بیفزاید. جامعه‌ای که هزینه نامنی و نگرانی از آینده را تحمل می‌کند، انتظار دارد در زبان مسئولان، سهمی از احترام، حق انتخاب و تعلق به سر نوشت مشترک ببیند.

با این حال، بخش‌هایی از مصاحبه تازه مصطفی میرسلیم، دوباره بر سرشی قدیمی‌را پیش کشیده که مردم در نگاه سیاستمداری با دهه‌ها حضور در ساختار قدرت، تا چه اندازه صاحب حق و صدا هستند؟ میرسلیم در این گفت‌وگو تعلق نفت به مردم را زیر سؤال برده، بنزین را از ارز توصیف کرده و بار دیگر از محدودیت واردات خود و دفاع کرده وهمزمان، ادامه فعالیت مسئولان در سنین بالا را توجیه کرده‌ا و ضرورت مسئولان در سنین بالا گفته است. او همچنین رفتاری که با مهسا امینی شد ا کاملاً درست ازبایی کرد و فوت او را بازداشت گشت ارشاد را پروژهای برای به آشوب کشیدن کشور دانست.

هر کدام از این موضوعات، به تنهایی، می‌تواند زمینه بحثی کارشناسی باشد؛ اما سلفقه مواضع، موضوع را به مساله‌ای سیاسی تبدیل می‌کند که تصمیم‌گیران چگونه با خواست جامعه روبه‌رو می‌شوند و وقتی مردم سیاستی را نقد می‌کنند، چه اعتباری برای تجربه‌وداری آنان قائل‌اند؟

نفت، خودرو و سهم مردم

خبرسازترین بخش مصاحبه، پرسش میرسلیم درباره تعلق نفت به مردم بود. او نفت را انقال و متعلق به خدا و رسول معرفی کرد و ان

یک فایل ویدئویی قدیمی از سخنان صریح محمدجواد ظریف درباره خطای «امنیتی‌سازی همه‌چیز» و نقد نقش میدان در دیپلماسی، بار دیگر توپخانه تندروها را روشن کرد. چنانکه برخی تندروها بار دیگر خواستار برخورد قضایی و محاکمه وزیر خارجه پیشین شدند. به گزارش رویداد ۲۴، برخی نااهادر سپهر سیاسی ایران فراتر از یک شخصیت اجرایی و مسئول بوده‌وه سخن و اظهار نظر شان پهنه‌ای برای رویارویی دو نگاه کاملاً متضاد در حکمرانی می‌شود. محمدجواد ظریف، وزیر خارجه پیشین نیز یکی از همین چهره‌ها است. شاهدان این مدعا انتشار یک ویدئو تازه از سخنان او است. ویدئویی که زمان دقیق ضبط آن مشخص نبوده‌به گفته برخی فعالان حوزه سیاست خارجی و وزارت خارجه، به‌ویژه به قبل از جنگ دوازده روزه‌است که چهره‌های چون سردار حسین علائی نیز در آن حضور دارند. اظهارات صریح ظریف در یک محفل خصوصی که حالا تصویری از آن در فضای مجازی منتشر و جنجال آفرین شده، بار دیگر آتش بار سنگین رسانه‌های اصولگرا را به سمت آتشانه رفته‌است.

ویدئویی که با موجی از هجمه‌ها، هت‌ها، خط‌وشان‌های قضایی و ادبیاتی تند در شبکه‌های اجتماعی همراه شد و قضایی ساخت که گویی دیپلمات سابق، ناآگاهان به قلب دکترین امنیتی کشور تاخته است. اما دستگاه واقعی این توفان رسانه‌ای چیست و اثرات‌های فکر تندروها در تصمیم گرفته‌اند در این برهه حساس زمانی، سخنرانی قدیمی دیپلمات ارشد سابق را به‌صدر اخبار بکشاند؟

جان کلام ظریف: نقد نگاه تهدیدمحور

جان کلام ظریف در این سخنرانی خبر، دست گذاشتن روی یک آسیب ساختاری عمیق در ادبیات حکمرانی ما وقت نگاه «تهدیدمحور» است. ادبیاتی که درباره ظرف تاره نیست و بارها در مقالات و همچنین سخنرانی‌های او در دوره‌های مختلف به زبان‌های گوناگون تکرار شده است. او هشدار می‌دهد که وقتی مناسبات بین‌المللی و حتی زیست‌روزمه جامعه را بر مدار «تهدید» باز تعریف کنید، خروجی کار چیزی جز فلج شدن دیپلماسی و امنیتی شدن تمام حوزه‌ها نخواهد بود.

ظریف با بر شمردن نمونه‌های عینی توضیح می‌دهد که چطور نگاه تهدیدمحور باعث شده تا حاکمیت اجتماعی مسئله اجتماعی، حجاب، سبک زندگی فرزندان، شبکه اینترنت و تعامل با همسایگان را به‌عنوان «خاکریز جنگی» ببینند. ظریف می‌گوید «ما همه چیز را تهدید می‌بینیم، ما محاب را خاکریز می‌بینیم. کجا یک مساله اجتماعی به یک مساله جنگی تبدیل می‌شود؟»

به‌باور ظریف، تبعات این نگاه انقباضی و خودمحدود کننده، مستقیماً در عرصه سیاست خارجی و منطقه‌ای سرر اورد ه‌است. ظریف پیشنهاد می‌دهد که برای خارج شدن از این نگاه تهدیدمحور باید «نگاه را تغییر داد».

او با مقایسه ساختار دیپلماسی ایران در کشورها همسایه و منطقه‌ا اشاره می‌کند که به دلیل غلبه همین عینک امنیتی، نمایندگان و سفرای کشور

در بسیاری از پایتخت‌های منطقه‌ای نه بازرگان، متخصصان توسعه و

مواضع او پس از جان باختن مهسا امینی نیز همین حساسیت را برانگیخت. در شهر یور ۱۴۰۱، توثیتی منتشر کرد که واکنش‌ها را در چارچوب سوءاستفاده منافقان از فضای مجازی برای آبروریزی از جمهوری اسلامی قرار می‌داد. در واکنش محمدجواد آذری جهرمی، وزیر پیشین ارتباطات، آن پیام را با پاسخ کوتاه «عجب!» باز نشر کرد.

در مهر همان سال، میرسلیم مرگ مهسا امینی و دشواری‌های زندگی مردم را عامل اعتراضات ندانست و بر بر نامه‌ریزی دشمن تأکید کرد و در پاسخ به پرسش درباره خشونت علیه مردم نیز گفت: «ما شهید داشتیم، ولی آن‌ها کشته نشده‌اند».

باید توجه داشت که چنین سخنانی، امکان

فهم اعتراض از درون جامعه را محدود می‌کند. مداخله خارجی می‌تواند موضوع بررسی باشد، اما نسبت دادن نارضایتی به آن، جای شنیدن تجربه شهرودان را نمی‌گیرد. وقتی اندوه عمومی و دشواری معیشت در توضیح یک بحران کنار گذاشته شوند، راه اصلاح نیز تنگ‌تر می‌شود. چنان که حکومت برای پاسخ به نارضایتی، ابتدا باید وجود آن را به رسمیت بشناسد.

انکار یا تقلیل آن به طراحی دشمن، خطر تبدیل مساله اجتماعی به تقلیل ذهنی را افزایش می‌دهد؛ تقلایی که در آن، منتقد پیش از بیان مطالبه، ناچار است وفاداری خود را اثبات کند.

شتاب برای حکم، بی‌اعتنایی به حق
در آذر ۱۴۰۱، میرسلیم فاصله دستگیری تا اعدام کسانی را که عوامل ناآرامی‌های نامید، طولانی دانست و خواستار اجرای اعدام ظرف پنج یا ۱۰ روز شد.

او پس از اظهارات خود توضیح داد منظورش کسانی بوده که مجاز به کرده‌اند این توضیح‌های همراه موضوع اولیه نقل شود، اما پرسش درباره رعایت تشریفات، سیدگی و حق دفاع از میان نمی‌برد و در واکنش به همین سخنان بود که غلامحسین کرپاسچی، سخنان او را احساسی و ناسازگار با آیین دادرسی دانست. عباس عبیدی نیز ناآگاهی از زمان بندی رسیدگی را نقد کرد و با اشاره به پرونده فرزند میرسلیم، تفاوت برخورد ازار زیر سؤال برد.

نعمت احمدی نیز در روزنامه اعتماد در همان زمان در خواست او را فاقد پایه قانونی دانست و بر ضرورت اثبات اتهام و رعایت مهلت‌های رسیدگی تأکید کرد. این واکنش‌ها نشان می‌دهد مساله فقط تندی یک عبارت نیست؛ سخن نماینده مجلس می‌تواند تصویری از نسبت قدرت و حقوق شهرودان سازد. وقتی سرعت مجازات بر دقت رسیدگی سایه بیندازد، اعتماد به عدالت آسیب‌پذیر می‌شود. جامعه‌ای که باید مطمئن باشد قانون برای همگان معیار مشترک است، از صاحب مسئولیت انتظار دارد درباره تضمین حقوق سخن بگوید. در بحران، نیاز به این

استرا-حسینقلی حرکت کنیم. می‌گویند نصف مال ما بوده، اما در باکو ۱۰۰ سال نفت استخراج می‌کنند؛ پس چرا یک نفر زمان علی حضرت ترف به روس ها بگوید پول ما را بدهید؟ به آن فلان شده‌ایی که می‌خواهند ما را در تاریخ زدنای کنند بگویند چرا علی حضرت شما ترف سهم ما بگیرد؟»

او هشدار می‌دهد که خودتجبری‌های کاذب و زندانی شدن در افسانه‌های تاریخی بی‌اساس، تنها خوراک فکری به جریان‌هایی می‌دهد که می‌خواهند دست کشور را در حرکت به سمت آینده و اتحاد دیپلماسی واقعی بیندیند.

ظریف با شاهد آوردن از مدل ما تو در چین، یادآور می‌شود که توسعه

واقعی زمانی آغاز شد که ما توانی به فن قرن تحقیر چین پایان داد و مسیر

گفت‌وگوی منطقی با جهان را گشود.

در تله گذشته: از خوردنی‌های بی‌سار جام تا فاسانه خزر

بخش دیگر سخنان جنجالی ظریف، نقد ران شناختی رفتارهای سیاسی در داخل کشور و «زندانی گذشته بودن» است. او با بازخوانی پرونده برجام، یادآور می‌شود که چطور پس از حصول توافق هسته‌ای، جریان داخلی به جای تلاش برای استفاده از دستاوردهای اقتصادی آن، تمام وقت و توان خود را صرف جنگ‌های نیابتی سیاسی و دوقطبی سازی کردند تا ثابت کنند برجام «عالی» یا «بایود کنند» بوده‌است.

او با کنایه‌ای آشکار به تریبون‌های رسمی، مدانانی همچون میثم مطیعی و کسانی که با شعر غنایی در نماز عید فطر علیه توافق هسته‌ای خط‌وشان کشیدند یا تسخیر سفارت عربستان برضه‌ای جدی به دیپلماسی کشور زدند، یادآوری می‌کند که بخش عمده‌ای از هزینه‌های تحمیل شده بر سیاست خارجی، دست‌پخت رفتارهای هیجانی و کاسی‌های سیاسی در داخل بوده‌است. رفتارهایی که اندکی بعد، همان جریان را مجبور ساخت تا شاهد نشست مقامات عالی نظام در مسوئان ارشد همان کشورهای منطقه باشند. بدون آنکه کسی پاسخگوی هزینه‌های سنگین فرایند گذشته باشد.

ظریف این نقد را به تاریخ‌نگاری نیز تعمیم می‌دهد و بار را دعاهای پوپولیستی و تحریف‌شده در باره دریا خزر یا مقایسه‌های طیف اپوزیسیون و پادشاهی خواجه خورشید با عنوان می‌کند که جمهوری اسلامی تنها حکومتی در تاریخ ایران -پس از عصر نادر شاه- است که حاکمیت ملی و تعامیر ارضی کشور را بدون از دست دادن حتی یک وجب خاک حفظ کرده‌است.

ظریف با ادبیاتی صریح و افشاگرانه خطاب به مدعیان تاریخ می‌گوید: «گر از نیروی در ربای زمان شاه ببر سید، ما جرأت نداشتیم بالای خط

میرسلیم حق دارد دیدگاهش را بیان کند و جامعه نیز حق دارد از او پاسخ بخواهد. مساله، مسئولیت سیاسی کسی است که سواد دارد چایگاه تصمیم‌گیری حضور داشته و اکنون نیز سخنش با نام یک نهاد عمومی شنیده می‌شود و در روزهای نیاز به پیوند اجتماعی، انتظار از چنین چهره‌ای، کمک به ترمیم اعتماد است

شهرودان به جای گفت‌وگو درباره راه حل، درگیر اثبات صلاحیت خود برآی سخن گفتن می‌شوند. حفظ امنیت کشور، شرایط مندم جامعه‌ای است که بتواند ایرادها را بیان کند و انتظار پاسخ داشته باشد و همبستگی باید از ظرفیت تحمل ندر املی طلبد؛ حذف اعتبار منتقد اختلاف را حل نمی‌کند و مسئولان آن را عمیق‌تر کند. نمی‌توان بدون داده، ادعا کرد یک مصاحبه مشخص به‌طور مستقیم باعث افزایش اشتقاق شده است. سخن از خطر و سازوکار اثرگذاری چنین ادبیاتی است که کاهش احساس عرب‌صاوق، معاون سیاسی سابق مؤلفه، را برانگیخت؛ او محدود کردن حقیقت را نشانه ضعف دانست.

در منظره خیرداد ۱۴۰۲ نیز جلال رشیدی کوچی بر حق انتخاب خریدار، تفاوت کیفیت و ضرورت شکستن انحصار تأکید کرد. انتقادهای او به خود و محدود نماند. پس از اظهارات نفتی میرسلیم در اسفند ۱۴۰۳، که ملی شدن نفت را الزاماً به معنای تعلق آن به ملت نمی‌دانست، رشیدی کوچی از پیامد سخنان او برای ایجاد ناامیدی انتقاد کرد. بنابر این، موضع تازه درباره نفت هم سابقه دارد. در تیر ۱۴۰۴، دفاع دوباره میرسلیم از کنار گذاشتن شبکه‌های اجتماعی خارجی، علاوه بر رشیدی کوچی، واکنش مهدی عرب‌صاوق، معاون سیاسی سابق مؤلفه، را برانگیخت؛ او محدود کردن حقیقت را نشانه ضعف دانست.

نیست به تجربه‌ای مشترک از تعلق، احترام

و عدالت نیاز دارد. مردم باید احساس کنند

کشوری که برای حفظ آن همراهی می‌کنند، در تصمیم‌گیری نیز آنان را به حساب می‌آورد. اگر در زمان مطالبه نظر شان بی‌اعتبار شود و در زمان بحران، شاهد کشان ضروری تلقی شود، اعتماد به این رابطه آسیب می‌بیند. شهرودان نمی‌تواند فقط هنگام پرداخت هزینه، عضو جامعه سیاسی باشد. احساس مالکیت بر آینده کشور، با امکان اثرگذاری بر آن تقویت می‌شود و به رسمیت شناختن مردم، بخشی از همین امکان است.

همراهی با تصمیم‌های دشوار نیز به اعتماد وابسته است. در بحران، ممکن است محدودیت‌ها و اولویات تازه‌ای مطرح شوند که بدون توضیح روشن، پذیرش عمومی پیدا نکنند. ادبیاتی که تجربه به مردم را نادیده می‌گیرد، کار افقار دشوارتر می‌کند. حتی پیشنهادی قابل بحث درباره انرژی می‌تواند زیر سایه لحن امرانه، به نشانه‌ای از بی‌اعتنایی تعبیر شود. این خطر زمانی بیشتر است که گوینده درباره محدودیت‌های زندگی مردم سخن بگوید، اما مسئولیت مدیریت بی را کمتر توضیح دهد.

پیامدهای این روند نیز تشدید می‌رند و در داخل است و هنگامی که به نقدتق فریب‌خورده، منفعت‌طلب یا ابزار دشمن معرفی شود، اختلاف نظر به‌سودن تبدیل می‌شود.

به زعم این منتقدان، رقابت‌های منطقه‌ای ریشه در ابزارهای قدرت ملموس مثل توان موشکی، موازنه وحشت و حضور میدانی در دام‌توان نیز زمانی توانست با آمریکا به توافق برسد که چین به‌بازار داند زنگی امنی و قدرت نظامی دست یافته‌بود.

کاربری در نقدی تند به ظریف نوشت: «قآی طرف تاریخ را وارونه خوانده‌است. امر اکاهیچ‌چیز مانور ابره سمیت نمی‌شناخت. اگر چنین ابزارهای قدرتی مانند دستیابی به بازدارندگی هسته‌ای و توان موشکی را خلق کرده‌بود، دیپلماسی ابرازی است برای نقد کردن قدرت ملموس روی زمین؛ اگر در میدان قدرتی ندانسته باشید، در پشت میز مذاکره هم چیزی برای چاره‌اندن نخواهید داشت.»

برخی رسانه‌ها، خاصه در طیف رادیکال فراتر رفته و قوه قضاییه را

مخاطب قرار داده و خواستار برخورد با ظریف شدند. در همین راستار جانیوز، ارگان رسانه‌ای جبهه پایداری با اشاره به ماجرای فایل صوتی ظریف درباره سلفاقدس و قاسم سلیمانی، نوشت: «باید منتظر ملودید یا نهائی مجدد

به نیروی قدس سپاه از سوی قوه قضاییه نیازمند رسیدگی تشخیص داده می‌شود یا در جریان داد پرونده حسن روحانی با صداها هزار شاک‌ی

بی‌توجهی کنار گذاشته می‌شود؟»

زمان برپرسی آگاهانه: باز نشر یک سخنرانی قدیمی

با اهداف تازه

اماد پرس ایسن غوغا و گردوخاک که سولواگرایان به پساکرده‌اند، یک حقیقت کلیدی نهفته‌است که ابعاد این سنارنور را کاملاً روشن می‌سازد: سخنرانی ظریف به هیچ‌وجه جدید نیست. بر اساس داده‌های موق، خبرنگاران ارشد حوزه سیاست خارجی و کارشناسان بین‌الملل تأیید کرده‌اند که ویدئوی مذکور متعلق درادبیهشت سال گذشته است و پس از سال و نیم (پیش از آنکه پایشان به‌عنوان خبرنگانی است؛ لذا باز نشر آن در این مقطع زمانی و میانه جنگ به نظر برنامهریزی شده و هدفمند می‌رسد. سخنان قدیمی ظریف در ست شرایطی که کشور با مخاطرات پیچیده منطقه‌ای، فشارهای اقتصادی و لزوم تصمیم‌گیری‌های شجاعانه در سیاست خارجی روبرو است، ناشی از یک گذشته است. از این استرا رادیکال تا آنکه پایشان این فایل قدیمی و بازآفرینی دوقطبی‌های کاذب، چندده هم‌زمان را دنبال می‌کنند. نخست، انحراف ذهن افکار عمومی از تا کارآمدی‌های جاری و چالش‌های عمیق معیشتی، دوم، تخریب چهره‌های عقلانی و بوستن منافذ آسیب‌شناسی سیاست خارجی و سوم، ایجاد رعب سیاسی تاهیج شخصیت یا جریان‌های جرات‌ناکند و روگردانی انقباضی و هزنه‌تراش را به‌چالش کشد.

صراحت ظریف در آن جلسه خصوصی -حتی با وجود گذر زمان- بار دیگر نشان داد که چرا تندروها تا این حد از زاویه دید او هراس دارند. مسئله آنان صرفاً دفاع از یک دکترین نظامی یا پاسخ به یک نظریه آکادمیک نیست. خدش آنان از این است که ناگویی «دیپلماسی فرصت‌محور» دست دادن با جهان بر پایه منافع ملی و ترجیح دادن توسعه اقتصادی بر شعارهای پرهزینه، هنوز در جامعه خرابدار دارد. می‌تواند منطق «امنیتی‌سازی همه‌چیز» را بی‌اعتبار کند. هجده سنگین امروز به ظریف بیش از آنکه نشان دهند نفوذ متفادش باشد، گواهی است بر هراس عمیق آنان از زنده شدن منطق غفلانیت و خر‌دورزی در حکمرانی کشور.