

### اخبار کارگری

**یک فعال صنفی:**

### بازنستگان باید شورای عالی کار را زیر نظر بگیرند

یک فعال کار گری می گوید: سطح دستمزدها بیش از ۸۰درصد کار گران فاصله زیادی با خط فقر دارد و وضع معیشت خانوارهای کارگری بسیار اسفناک است.

کاظم فرج‌اللهی در گفت‌وگو با ایلنا گفت: کارگران تاکنون به دلایل مختلف واز جمله نبودتشکل‌های مستقل کارگری، هیچ‌گاه به به روند نادرست مذاکرات مزدی، نه به مناسبات نابرابر درونی گروه‌های حاضر در نشست شورای عالی کار و نه حتی پس از تعیین مزد، به‌خروجی نهایی آن واکنش اعتراضی جدی نشان نداده‌اند.

وی گفت: نتیجه دهه‌ها کم‌توجهی و بی‌عملی درباره روند سرکوب مزدی، خروجی‌های مزدی و میزان افزایش تحقیرآمیز و چنددهه تکرار شونده‌ای شده که حتی به اندازه همان تورم رسمی هم نبوده است.

این فعال صنفی گفت: این داستان وجه و ذینفع خاموش دیگری هم دارد که این جمعیت نیز هیچ‌گاه نسبت به این مساله واکنش و اعتراضی نشان نداده است. بازنستگان سازمان تأمین اجتماعی به‌دولیل ذینفع این نشست‌ها هستند و در نتیجه با دوا انگیزه متفاوت می‌توانند و ضروری‌ست که نسبت به روند و خروجی این نشست‌ها حساسیت داشته باشند.



فرج‌اللهی ادامه داد: ظاهر کارگران تنها گروه باطبقه‌ای هستند که از روند بررسی و برآورد هزینه‌های معیشت و تصویب نهایی افزایش مزدها آسیب می‌بینند اما واقعیت قضیه وجه دیگری هم دارد. کارگران شاغل کسانی جز خواهران، برادران یا فرزندان کارگران بازنشسته نیستند و هر گونه تغییر در وضعیت حقوقی یا شرایط زیست کارگران شاغل، به‌طور مستقیم در خانواده و در سفره کارگران بازنشسته مشاهده می‌شود. به همین اعتبار، وظیفه انسانی بازنشستگان نیز این است که از حقوق و منافع شاغلان دفاع کنند. ضمناً اصلی‌ترین منبع تأمین منابع تأمین اجتماعی حق بیمه بیمه‌شدگان است؛ حتی که براساس قانون معادل ۲۰درصد حق در یافتن تمامی کارگران بیمه‌شده است و باید ماهانه به تأمین اجتماعی وارز شود.

وی ادامه داد: لذا هر اندازه که دولت‌ها در سرکوب مزدی کارگران کوشش کرده و می‌کنند، افزون بر ظلم و کوچک کردن سفره امروز کارگران، به همان اندازه بنیه مالی تأمین اجتماعی وازاین به‌گذر پشترانه فرادای آنان را نیز تضعیف و در ادامه یک‌روندسی و چندساله نابود و ناکارآمد کرده و این واقعیتی است که کارگران بازنشسته را مجبور به اعتراض به این شیوه افزایش مزدمی کند.

فرج‌اللهی بیان کرد: مساده ۱۱ قانون تأمین اجتماعی، حداقل حقوق بازنشستگی هر سال را به حداقل مزد کارگران شاغل در همان سال پیوند داده است. این ماده قانونی کارگران بازنشسته را تاگزیر می‌کند برای افزایش حداقل حقوق بازنشستگان نسبت به تخلف‌ها در شورای عالی کار و چگونگی تصویب حداقل مزد کارگران شاغل اعتراض داشته باشند.

این فعال صنفی گفت:حقوق بازنشستگان ربطی به‌بودجه افزایش نقدینگی و به تبع آن افزایش نرخ تورخ ندارد. محل تأمین اعتبار حقوق بازنشستگان، حق بیمه شاغلان و سود حاصل از سرمایه‌گذاری‌های حق بیمه‌های دریافتی است که صندوق‌های بازنشستگی سال‌هاوده‌های پیش از این انجام داده‌اند. حال اگر دولت یا گماشتگان آن، در این صندوق‌ها دخل و تصرف کرده بایی لیاقتی و سوءمدیریت نشان داده‌اند، تاوان این گناه را نباید بازنشستگان بپردازند.

فرج‌اللهی تأکید کرد: دخل و تصرف‌ها باید با بازگرداندن بشوند و زیان بی‌لیاقتی‌ها نیز باید از محل کسر بودجه نهادهای زاید جبران بشود. نکته آخر اینکه این دخل و تصرف‌ها اتفاق نمی‌افتاد اگر سازمان‌ها و تشکل‌های راستین و واقعی، کارکرد و فعالیت‌های اقتصادی صندوق‌های بازنشستگی را رصد می‌کردند و به‌طور مشخص در مدیریت و نظارت بر کارکرد سازمان تأمین اجتماعی مشارکت موثر داشتند.

■ ■ ■  
**مدیری:**

### دستمزدها را به اندازه تورم افزایش می دهیم



وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی گفت: هدف‌گذاری ما این است که سال آینده دستمزد را حداقل به اندازه تورم افزایش دهیم.

به گزارش ایلنا، احمد میدری دیروز در پایان نشست هیات دولت در جمع خبرنگاران درباره تعیین حقوق و دستمزد کارگران در سال آینده گفت:دو هفته قبل نشست با کارگران و کارفرمایان داشتیم و به‌زودی شورای عالی کار تشکیل جلسه می‌دهد.هدف‌گذاری ما این است که دستمزد را حداقل به اندازه تورم افزایش دهیم.

## با ایلنا همراه شوید

### خبرگزاری کار ایران «ایلنا»

### زهر معرفت

سال‌هاست که برخی اقتصاددانان همه آنچه بر سر اقتصاد ایران آمده را زیر سر دخالت‌های دولت در بازار می‌دانند و معتقدند اگر دست‌بازار، خود تمام معادلات را پیش می‌برد و همه چیز به نظام عرضه و تقاضا واگذار می‌شود، امروز شاهد این وضعیت اسفبار اقتصادی نبودیم.

این خوانش از بحران اقتصادی ایران در حالی طرفداران بسیاری پیدا کرده که رفتن به سمت اقتصادبازار از همان سال‌های ابتدایی بعداز جنگ، جزو سیاست‌های اساسی اقتصادی بوده است. از همان دوره تاکنون، اجراء مولفه‌های اقتصاد بازار طرفداران بسیاری بین سیاستگذاران داشته، طوری که هر دولتی با هر عقیده سیاسی که روی کار آمده، قدمی محکم برای رفتن به سمت اقتصاد بازار برداشته است.

جراحی اقتصادی دولت‌ها دقیقاً همین سمت و سورا داشته است. حالانیز در دولت چهاردهم قدمی اساسی و بلند به سمت رفتن به سوی آزادسازی کامل قیمت‌ها برداشته شده است. دولت ششینی (۱۰ دی ماه) در میانه اعتراضات مردمی و در حالی که اقبال مختلف از سر استیصال بحران اقتصادی و افزایش فشار هزینه‌ها چند روزی بود به خیابان‌ها آمده بودند، حذف کامل ارز ترجیحی را کلید زد و در اطلاعیه‌ای نوشت: «انتقال یارانه کالا‌های اساسی از ابتدای زنجیره به انتهای زنجیره از سیاست‌های بودجه سال ۱۴۰۴ است که قرار بود از پاییز اجرا شود اما به دلیل پیچیدگی کار از این زمان آغاز می‌شود. این طرح به دنبال کاهش نااطمینانی، ثبات دوره‌ای قیمت و بهبود برنامه‌ریزی تولید و انتقال همه منافع به مصرف‌کننده نهایی است.» دولت همچنین در این اطلاعیه تأکید کرده که «ایجاد ثبات دوره‌ای قیمت‌ها و جلوگیری از شکاف رانتی نرخ ارز ترجیحی و بازار آزاد از مهم‌ترین اهداف اجرای این طرح است.»

در راستای اجرای این سیاست و آنچه دولت «انتقال همه منافع به مصرف‌کننده نهایی» خوانده، قرار شده همه دهک‌ها اعتبار کالا بر الکترونیکی به‌ازای هر نفر یک میلیون تومان دریافت کنند. همچنین تأکید شده که برای حفظ قدرت خرید خانوار، این اعتبار در دوره‌های بعد افزایش پیدا خواهد کرد.

### تکرار یک وعده توخالی

وعده سرازیر کردن منافع یارانه‌ای به سوی مصرف‌کننده نهایی، حمایت‌از اقبال ضعیف جامعه و مبارزه با رانت و فساد ارز ترجیحی، و نه وعده دولت چهاردهم به تنهایی که بهانه مشترک دولت‌های پیشین برای اجرای سیاست‌هایی از این دست بوده، وعده‌ای که تاکنون نه تنها محقق نشده که اتفاقاً پیامدهایی چون متضرر کردن مصرف‌کننده نهایی و وخامت‌هر چه بیشتر اوضاع معیشتی اقشار ضعیف جامعه داشته است.

اشتراک در وضعیت در ماندگی معیشت که به مرور دامان اقشار و طبقات مختلف جامعه را گرفت و در دوره‌های مختلف آنها را به خیابان‌ها کشاند، نتیجه اجرای این دست سیاست‌ها در ساختاری رانتی و فاسد است؛ ساختاری که در آن بودجه‌خوری نهادهای مختلف بی‌خاصیت و ناتوانی در دریافت مالیات از ثروتمندان، جزو مولفه‌های اصلی است.

### گفت و گو

### دستمزدها اسمی بالاتر می‌روندنه واقعی

## قنبری: افزایش حقوق بدون مهار تورم، منجر به بهبود معیشت نمی‌شود

مسأله افزایش حقوق‌ها در سال آینده، آن‌هم در سایه توری که در طول یک سال اخیر به شکل محسوسی فزاینده است، پرسش‌های مختلفی را برای جامعه ایجاد می‌کند؛ از جمله اینکه آیا افزایش دستمزدها می‌تواند برای مبارزه با تورم کافی باشد و این افزایش دستمزد، چه تأثیری بر تورم خواهد داشت؟ «علی قنبری» اقتصاددان و عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس در گفت‌وگو با فرارو و در پاسخ به این پرسش‌ها گفت: یکی از بنیادی‌ترین مسأله‌لی که مناقشات سیاست‌گذاری در اقتصادهای تورم‌زده را نشانه می‌گیرد؛ مناقشه‌ای میان «افزایش اسمی دستمزدها» و «کنترل پایدار تورم» است. در اقتصاد ایران، مسأله اصلی نه پایین بودن عدد دستمزد‌ها، بلکه بی‌ثباتی مزمن سطح عمومی قیمت‌هاست؛ پدیده‌ای که هر سیاست‌حمایتی اسمی را در فاصله‌ای کوتاه خنثی می‌کند. تجربه چند دهه اخیر نشان می‌دهد که تمرکز صرف بر افزایش حقوق بدون پرداختن به ریشه‌های تورم، نه تنها به بهبود معیشت منجر نمی‌شود، بلکه در بسیاری از موارد خود به تشدید تورم و تضعیف بیشتر قدرت خرید انجامیده است.

وی افزود: تورم صرفاً افزایش قیمت‌ها نیست بلکه بیانگر اختلال در سازوکارهای بنیادین اقتصاد است. وقتی تورم در سطوح بالای ۴۵درصد تثبیت می‌شود، اقتصاد وارد وضعیتی می‌شود که در آن افق تصمیم‌گیری خانوار، بنگاه‌های اقتصادی و حتی دولت، کوتاه‌مدت و غیرمولد می‌شود. در چنین شرایطی،

# نوع ایرانی

چرخش کامل به راست اقتصادی، هزینه‌های زندگی را به ۸۰ میلیون تومان می‌رساند

# معیشت مردم؛ قربانی بازی‌های سیاسی تورم‌زا



در سال ۸۷ قیمت بنزین گران‌شده، در سال ۹۷ قیمت ارز چند برابر‌شده، در سال ۹۸ مجدد ماجرای افزایش قیمت بنزین پیش آمد و نهایتاً در سال‌های ۱۴۰۰ و ۱۱۴۰۱ ارز ترجیحی از برخی کالاها حذف شد. این سیاست‌ها البته در یک بازه زمانی و در طول چند سال اتفاق افتاد اما این بار دولت در طول یک‌سال، مجموع این سیاست‌ها را پیاده کرده است!

### زندگی نامتعادل تر در ۱۴۰۵

«بحران معیشتی بیشتری در راه است»؛ سلسله‌ای باتأکید بر این موضوع می‌گوید: بیندین مردم‌مدلار ۲۸ هزار و ۵۰۰ تومان برای خرید دارو و خورد و خوراک روزانه دچار مشکل شده بودند. حال‌فرص کنیند با این سیاست دولت، دلار به ۱۳۰ هزار تومان می‌رسد یعنی ۵برابر می‌شود. در این شرایط حقوق‌را حدود ۳۰ تا ۴۰درصد افزایش می‌دهند و نفری یک میلیون تومان هم یارانه‌وارز می‌کنند! لژومی ندارد حساب و کتاب کنیم. این عدم تعادل، وضعیت اقتصادی سال آینده مردم‌را به خوبی نشان می‌دهد.

وی ادامه می‌دهد: اگر هزینه یک خانوار سه‌نفره سال گذشته حدود ۲۰ میلیون تومان بوده، امسال به حدود ۵۰ میلیون تومان رسیده و با اجرای این سیاست، احتمالاً به ۸۰ میلیون تومان هم برسد. یعنی هزینه ۳۰ میلیون تومانی برای یک خانواده ۳ نفره به ۸۰ میلیون تومان می‌رسد و در ازای آن ۳ میلیون تومان یارانه پرداخت می‌شود! از سوی دیگر، صحبت از افزایش شدید قیمت بنزین هم مطرح است که فشار مضاعفی ایجاد خواهد کرد.

### همزمانی اجرای سه سیاست به شدت تورم‌زای افزایش نرخ ارز آزاد، دوبرابر شدن قیمت نرخ ارز نیمایی و حذف ارز ترجیحی به‌طور قطع منجر به تورم، تنش اجتماعی و فشار شدید معیشتی بر مردم می‌شود

اما استدلال دیگری اینست که اجرای این دست سیاست‌ها به دلیل حضور در دوره شبه‌جنگی

و تحریم ناگزیر است. سلطانی در پاسخ به این استدلال می‌گوید: گفته می‌شود دولت ارز ندارد که کشور در شرایط بحرانی و شبیه جنگ است اما مگر در دوران جنگ، با نفت هشت دلاری، کشور اداره‌نشده؟ آن‌هم در شرایطی که تنوع صادرات امروز را نداشته‌یم. اتفاقاً اگر کشور در شرایط جنگی و بحرانی است، دولت باید کنترل بازار و قیمت‌ها را در دست بگیرد، نه اینکه همه چیز را به بازار آزاد واگذار کند. در شرایط بحران، هیچ دولتی قیمت‌ها را رها نمی‌کند.

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

واقعی است، نه دستمزد اسمی. دستمزد واقعی نسبت دستمزد اسمی به سطح عمومی قیمت‌هاست. اگر دستمزد اسمی ۲۰درصد افزایش یابد اما تورم ۴۵درصد باشد، دستمزد واقعی کاهش یافته، با وجود اینکه عدد حقوق روی فیش حقوقی بزرگ‌تر شده. این خطای رایج سیاست‌گذاری در اقتصاد ایران است که بر اعداد اسمی تمرکز می‌کند و از متغیرهای واقعی غفلت دارد. در نتیجه، سیاست‌هایی که با هدف حمایت از معیشت طراحی می‌شوند، عملاً به ضد خود تبدیل می‌شوند و فشار توری بیشتری بر همان گروه‌های هدف وارد می‌کنند.

وی افزود: افزون بر این، افزایش حقوق در شرایط تورمی، اگر بدون اصلاح ساختار بودجه و نظام مالی دولت باشد، معمولاً از مسیر کسری بودجه تأمین می‌شود. کسری بودجه در نهایت با از طریق استقراض از بانک مرکزی و شبکه بانکی جبران می‌شود یا از مسیر فروش دارایی‌ها و بدهی‌سازی آینده، در هر دو حالت، پایه پولی و نقدینگی افزایش پیدا می‌کند و فشار توری تشدید می‌شود. این چرخه معیوب طی سال‌های اخیر بارها تکرار شده؛ افزایش حقوق، افزایش هزینه‌های جاری دولت، تشدید کسری بودجه، رشد نقدینگی و در نهایت تورم بالاتر. نتیجه نهایی این چرخه، کاهش مستمر قدرت خرید و بی‌اثر شدن تمام سیاست‌های حمایتی اسمی است.

این استاد دانشگاه تأکید کرد: نکته مهم دیگر، کاهش بی‌رویه

اما مالیاتی از این ثروت‌ها گرفته نمی‌شود چون عمدتاً متعلق به گردن کلفت‌های وابسته به قدرت است. پس مالیات بر سرمایه عملاً کنار گذاشته شده است.

### مماشات با الیگارش‌ها و نامهربانی با سفرو مردم

این تحلیلگر اقتصادی با اشاره به نقش تحریم‌ها ادامه می‌دهد: تحریم برای برخی به یک نعمت تبدیل شده؛ میلیاردها دلار در آمدفتنی و صادراتی بالا کشیده می‌شود و فشارش بر دوش مردم می‌افتد. فساد سیستماتیک ادامه دارد.

او می‌گوید: امسال سال بسیار سختی برای مردم بود اما سال آینده سخت‌تر هم خواهد شد. وقتی کسی مانند همتی دوباره می‌آید، یعنی قرار است سناریوی سال‌های قبل دوباره تکرار شود و هر گرانی‌توجهی برای گرانی دیگر می‌شود. دولت باز هم به‌جای برخورد با رانت‌خواران، الیگارش‌ها و اقتصاد سایه، به سراغ مالیات توری می‌از طبقات متوسط و پایین‌رفته است. نتیجه این سیاست، سرکوب هر چه بیشتر معیشت مردم است.

### یابر جایب نظام چندنرخ‌ی ارز

این کارشناس اقتصادی می‌افزاید: تجربه این چند سال نشان داده که احتمالاً مجدداً سیستم چندنرخ‌سی ارز برقرار خواهد ماند و شکاف بین قیمت‌های ارز تشدید خواهد شد و مجدداً همین دولت تحت عنوان حذف رانت و مبارزه با فساد و حمایت از تولید و کلیشه‌های تکراری دیگر، مجدداً نرخ ارز را بالا خواهد برد. مسأله کلیدی در اجرای شوک‌های قیمت، وجود ناکارآمدی و فساد سیستماتیک است که مجدداً منجر به تکرار شوک‌های قیمتی به زیان اقشار فرودست خواهد شد.

سلطانی، اعتراضات اقتصادی امروز را نتیجه اعمال همین سیاست‌ها می‌داند و می‌گوید: مردم شهرهای کوچک، مناطق محروم و حاشیه‌ای به‌شدت تحت فشار هستند. مردم دیگر توان تأمین حداقل‌های زندگی مثل اجاره مسکن یا هزینه‌های درمان را ندارند و این واقعیتی است که نمی‌توان آن را نادیده گرفت.

### حمایت یک میلیون تومانی در شرایط بحران

چرخش هر چه بیشتر به سمت اقتصاد بازار آزاد و آزادسازی قیمت‌ها در حالی اتفاق می‌افتد که دولت سلامت دست حمایتی خود را از سر اقشار ضعیف جامعه برداشته است. آموزش طبقاتی و درمان کالایی شده است. بازوهای حمایتی دولت مانند کمیته امداد، حتی نمی‌توانند وظیفه مسلم خود در حمایت از ضعیف‌ترین گروه‌های جامعه را به درستی انجام دهند. مردم برای تأمین

اساسی‌ترین خدمات و کالا‌های مورد نیاز خود باید هزینه بسیار بپردازند اما در آمدشان کفاف تأمین این نیازها را نمی‌دهد. در چنین شرایطی معلوم نیست حمایت دولت در قالب پرداخت ماهانه یک میلیون تومان به‌ازای هم نفر، چقدر می‌تواند مفید باشد؟!

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

واقعی است، نه دستمزد اسمی. دستمزد واقعی نسبت دستمزد اسمی به سطح عمومی قیمت‌هاست. اگر دستمزد اسمی ۲۰درصد افزایش یابد اما تورم ۴۵درصد باشد، دستمزد واقعی کاهش یافته، با وجود اینکه عدد حقوق روی فیش حقوقی بزرگ‌تر شده. این خطای رایج سیاست‌گذاری در اقتصاد ایران است که بر اعداد اسمی تمرکز می‌کند و از متغیرهای واقعی غفلت دارد. در نتیجه، سیاست‌هایی که با هدف حمایت از معیشت طراحی می‌شوند، عملاً به ضد خود تبدیل می‌شوند و فشار توری بیشتری بر همان گروه‌های هدف وارد می‌کنند.

وی افزود: افزون بر این، افزایش حقوق در شرایط تورمی، اگر بدون اصلاح ساختار بودجه و نظام مالی دولت باشد، معمولاً از مسیر کسری بودجه تأمین می‌شود. کسری بودجه در نهایت با از طریق استقراض از بانک مرکزی و شبکه بانکی جبران می‌شود یا از مسیر فروش دارایی‌ها و بدهی‌سازی آینده، در هر دو حالت، پایه پولی و نقدینگی افزایش پیدا می‌کند و فشار توری تشدید می‌شود. این چرخه معیوب طی سال‌های اخیر بارها تکرار شده؛ افزایش حقوق، افزایش هزینه‌های جاری دولت، تشدید کسری بودجه، رشد نقدینگی و در نهایت تورم بالاتر. نتیجه نهایی این چرخه، کاهش مستمر قدرت خرید و بی‌اثر شدن تمام سیاست‌های حمایتی اسمی است.

این استاد دانشگاه تأکید کرد: نکته مهم دیگر، کاهش بی‌رویه

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده



این فعال کارگری در پایان تأکید کرد: اگر قرار به آزادسازی قیمت‌هاست، حقوق و دستمزد کارگر و کارمند هم باید افزایش داشته باشند، در غیر این صورت نه این طرح معیشتی بلکه هر طرح دیگری هم که جایگزین شود نتیجه‌ای نخواهد داشت.

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

گروهی دیگر می‌گویند دولت برای تأمین مخارج خود ناچار به اجرای این سیاست است. این کارشناس اقتصادی می‌گوید: مشکل اصلی این است که سازمان‌هایی که بودجه می‌گیرند اما آورده‌ای ندارند بسیارند و در مقابل منابع مالیاتی محدود است. چرا باید پول مردم صرف برخی از نهادهای بی‌خاصیت بشود یا چرا نباید مالیات به صورت عادلانه اخذ‌شود؟ زمانی محاسبه کردم که اگر فقط مالیات عادلانه‌از اجاره و ثروت گرفته شود، چیزی حدود یک چهارم بودجه دولت تأمین می‌شود. این زورگیری نیست؛ مالیات عادلانه است. چرا عده‌ای با ثباتش ثروت‌های کلان، هیچ مالیاتی نمی‌دهند؟ کافی است نگاهی به اطراف بیندازید. در همین دوره تحریم تعداد خودروهای لاکچری و ساختمان‌های لو‌کس چندین برابر شده

### یک فعال کارگری:

## حقوق مزدبگیران هم باید مثل قیمت‌ها شناور شود

خواهند دید و آزادسازی رخ می‌دهد و به اندازه توری که در جامعه ایجاد می‌کند قرار است که کارگران حقوق بدهیم؟! اگر این‌طور باشد کارگران راضی هستند ولی اینکه یک‌طرفه آزادسازی قیمت‌ها اتفاق بیفتد و از آن طرف حقوق‌ها افزایشی نداشته باشد و متناسب با تورم و شرایط جامعه بالاتر رود، عادلانه نیست.

اصلاحی گفت: اگر حقیقتاً با اجرای طرح جدید کالا بر گ به فکر معیشت مردم هستیم باید به سه نکته اساسی در این طرح توجه شود؛ اول اینکه این طرح تداوم داشته باشد و متوقف نشود زیرا با قطع آن زندگی خانوارها دچار مشکل می‌شود. دوم اینکه مبلغ کالا بر گ افزایش یابد، زیرا این مبلغ بخش کوچکی از هزینه‌های خوراکی‌های مردم را پوشش می‌دهد و سوم کالاهایی پیش‌بینی شده باید در فروشگاه‌ها به وفور باشد و دچار کمبود نباشیم.

یک فعال کارگری با اشاره به اینکه حذف ارز ترجیحی از سوی دولت با بیان اینکه نگرانی‌ها درباره افزایش تورم و تأثیر آن بر معیشت مردم همچنان پابرجاست گفت که کارگران، بازنستگان و حداقل‌بگیران منتظر حمایت‌های مالی برای جبران فشار قیمت‌ها هستند.

علی اصلاحی در گفت‌وگو با ایسنا، با بیان اینکه حذف ارز ترجیحی بی‌نفسه بد نیست و جلوی رانت و دلالی و سودجویی عده‌ای گرفته می‌شود، افزود: معتقدم که کاش در این خصوص جղنه نمی‌شد و تأثیر حذف ارز ترجیحی بر صنوف مورد بررسی قرار می‌گرفت و سپس به فکر اجرای آن می‌افتادند.

این فعال کارگری ادامه داد: یکی از دغدغه‌های جامعه کارگری این است که وقتی آزادسازی قیمت‌ها صورت گیرد یا در شورای عالی کار هم حقوق کارگران را از این منظر