

رئیس‌جمهور از مجلس تذکر گرفت

یک عضو هیأت رئیسه مجلس شورای اسلامی تذکرات کتبی نمایندگان مجلس خطاب به مسئولان اجرایی کشور اقرالت کرد.

علی کریمی فیروز جایی تذکرات پر شمار نمایندگان به رئیس‌جمهور را شامل وضعیت کیفی و کمی مدارس، بودجه آموزش و پرورش، بازداشتن شرکت‌های بزرگ فولادی و پتروشیمی از فروش دلاری محصولات، توقف قیمت‌گذاری دلاری مواد اولیه تولید خودروها، رسیدگی به اخذ کمک‌های مردمی اجباری در مدارس دولتی، صدور دستور به وزیر جهاد برای تأمین مرغ در کشور و... دانست.

قالبیاف:

لایحه حجاب و عفاف تا پایان صفر به قانون تبدیل می‌شود

رئیس مجلس با اشاره به اینکه لایحه عفاف و حجاب در صحن علنی خارج از نوبت بررسی می‌شود، گفت: این لایحه تا پایان ماه محرم و صفر تبدیل به قانون خواهد شد. محمدباقر قالیباف در جلسه علنی دیروز در پاسخ به تذکر فلاحی، نماینده همدان درباره لزوم تعیین تکلیف لایحه عفاف و حجاب، اظهار کرد: لایحه قضایی به دلیل اهمیت با قید دو فوریت به مجلس تقدیم شد. ما نیز در مجلس باید همه ابعاد فرهنگی، اجتماعی، قضایی و آموزشی این لایحه را مورد توجه قرار دهیم و قطعاً قانون ناقص تصویب نخواهیم کرد.

تقویت احتمال بازگشت میثم لطیفی به دولت

حکمت‌علی مظفری، رئیس دیوان عدالت اداری دیروز در شورای عالی قضایی گفت: حکم ابطال انتصاب «میثم لطیفی» در دیوان عدالت اداری با استناد به «ماده ۹۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری» یک ایراد شکلی به تصمیم ریاست جمهوری بود که اگر این ایراد برطرف شود، دیگر مانع قانونی هم وجود نخواهد داشت.

خود «میثم لطیفی»، رئیس سازمان اداری و استخدامی نیز دیروز در گفتگو با پرس‌نادر باره ابطال انتصاب خود از سوی دیوان عدالت اداری گفت: به لحاظ حقوقی مشکلی نیست، این موضوع از مجاری قانونی در حال بررسی است و حل می‌شود.

جیک سالیوان:

آمریکادر مورد برجام

به هیچ توافقی نزدیک نیست

مشاور امنیت ملی آمریکا، در اظهاراتی گفت: «ایالات متحده، به هیچ توافقی در مورد برنامه هسته‌ای ایران نزدیک نیست.» به گزارش «سی‌بی‌اس»، جیک سالیوان افزود: «بر اساس آنچه که اسکیموس منتشر کرده است، «شایعات در مورد توافق هسته‌ای موقت با غیر آن دروغ و گمراه کننده‌است».

نمایند مجلس:

استیضاح وزیر کشور

کلید خورده‌است

سخنگوی کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس با اشاره به بخشنامه معاون سیاسی وزیر کشور به استانداران، از کلید خوردن استیضاح وزیر کشور در مجلس خبر داد و گفت: ستاد انتخابات به جای مانع‌انداز از نماینده‌ای که به وظیفه قانونی‌اش عمل می‌کند با افرادی که فعالیت انتخاباتی خلاف قانون دارند برخورد کند.

به گزارش خانه ملت، سعید کاظم دلخوش افزود: ستاد انتخابات برای بخشنامه عذر خواهی نکرد در حالی که ضمن حضور در مجلس باید نمایندگان را قانع و به آن‌ها توضیحات می‌داد. دلخوش یادآور شد: این خطا سبب ایجاد حساسیت در مجلس شده و بر اساس قانون استیضاح وزیر کشور کلید خورده‌است و این استیضاح باید پیگیری شود.

مولایبگی:

تایید شورای نگهبان گارانتی ندارد

عضو حقوقدان شورای نگهبان گفت: هم‌تاییدات شورای نگهبان گارانتی ندارد و هم بالعکس آن؛ زیرا ممکن است شرایط و ویژگی‌های افراد تغییر کند.

به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی شورای نگهبان، غلامرضا مولایبگی صبح دیرروز در برنامه تلویزیونی «صبحانه ایرانی» شبکه دو سیما در پاسخ به مجری که دلیل عدم احراز صلاحیت برخی افراد در انتخابات با وجود احراز صلاحیت در مقاطع قبلی را پرسید، گفت: ممکن است یک فرد واجد شرایط باشد، اما عمل مجرمانه‌ای انجام دهد که شرایط از وی ساقط شود یا اینکه یک فرد فاقد تمامی شرایط باشد و به طور مثال دو سال بعد با کسب مدرک تحصیلی مورد نیاز واجد شرایط شود. به گفته‌ی وی، ملاک و میزان وضع فعلی افراد است و در خلال انتخابات‌ها اتفاقاتی می‌افتد که در احراز صلاحیت‌ها موثر است.

علیرضاییگی در گفت‌وگو با «توسعه ایرانی» مطرح کرد:

تقلای طیف قالبیاف برای برگزاری انتخابات تناسبی



حسام‌الدین اسلاملو

اصرار مجلس یازدهم به تغییر قانون انتخابات با عنوان اصلاح این قانون ویر گزارشی انتخابات تناسبی در تهران تاکنون موجب تحرک کمیسیون‌های مربوطه و اضافه‌کاری نمایندگان شده تا بتوانند آن را به انتخابات اسفند امسال برسانند. با این وجود در حالی که فرصت اندکی باقی مانده، مجلس هنوز موفق به اخذ تایید شورای نگهبان و مجمع تشخیص مصلحت نشده‌است. با این حال، نمایندگان موافق این تغییرات هنوز نامید نشده و از پای نشسته‌اند تا با اصلاح موارد مدنظر شاید در دقیقه نود راه جایی ببرند.

گفتنی است هیات عالی نظارت ماده ۵۳ مصوب مجلس در قانون جدید را معیار «عدالت انتخاباتی» و نیز «نبود تبعیض» در سیاست‌های کلی نظام قانونگذاری دانسته‌است.

همچنین این ماده معیار بند ۱۰ سیاست‌های کلی انتخاباتی (شایسته‌گزینی) و بند ۱۵ این سیاست‌ها مبنی بر «حق انتخاب آزادانه» افراد برشمرده می‌شود.

از همین روی روز گذشته نمایندگان موافق تغییر قانون انتخابات کوشیدند در صحن علنی مجلس با پیشنهاد حذف ماده ۵۳ از این قانون، ایرادات شورای نگهبان و کمیسیون نظارت دبیرخانه مجمع تشخیص مصلحت را برطرف کنند تا قانون مورد نظر به انتخابات برسد.

اما خیلی زود این کار خلاف آیین‌نامه اعلام شد و غلامرضا نوری، نماینده مردم بستان آباد در مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با خبرنگار ایلنا، با اشاره به رد پیشنهاد حذف انتخابات تناسبی در جلسه صحن علنی روز دوشنبه مجلس گفت: امروز بر خلاف ماده ۲۰۰ قانون آیین‌نامه داخلی مجلس، گزارشی از کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای دستور کار صحن علنی قرار گرفت که ماده ۵۳ طرح اصلاح قانون انتخابات

در جلسه روز گذشته که در صحن علنی برگزاری انتخابات تناسبی

در تهران مطرح شد، مجلس روی

مصوبه خود پافشاری کرد. هیات عالی مصوبه را رد کرده و ماده ۵۳

قانون انتخابات را خلاف موازین

دانسته بود. اما مجلس به طرح و

بررسی مجدد آن اصرار داشت

و در نهایت موضوع به مجمع

تشخیص مصلحت ارجاع شد

مجلس مبنی بر انتخابات تناسبی را حذف می‌کرد. به گفته‌ی او، این مسأله از این جهت خلاف آیین‌نامه داخلی بود که مجلس پیش از این بر این مصوبه اصرار کرده بود و مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع شده بود.

در عین حال که قانون جدید به مجمع تشخیص رفته و عملاً دست مجلس و شورای نگهبان بیرون آمده و با وجود نزدیکی آغاز ثبت نام نامزدها در نیمه‌ی مرداد امسال و شروع فرایند انتخابات، هنوز محمد صالح جوکار رئیس کمیسیون شوراهای امور داخلی مجلس بر سرانند قانون جدید به انتخابات امسال اصرار دارد و آن را شدنی می‌داند.

پس از آنکه تلاش این نماینده و همراهانش برای حذف ماده ۵۳ از قانون جدید خلاف آیین‌نامه اعلام شد و نتیجه نرسید، جوکار روز گذشته در گفت‌وگو با ایلنا بار دیگر از این موضوع خبر داد که کمیسیون عصر دوشنبه با حضور دستگاه‌های مرتبط موضوع را در دستور کار بررسی قرار داد تا در راستای عملیاتی و اجرایی شدن قانون برای انتخابات امسال راهکاری پیدا کند.

اختلاف کمیسیون داخلی مجلس

و هیات عالی نظارت

به همین بهانه خبرنگار «توسعه ایرانی» به سراغ احمد علیرضاییگی، نماینده تبریز، آذرشهر و اسکوفت تا چندین چون ماجرا از زبان عضو دیگر کمیسیون امور داخلی و شوراهای مجلس بشنود. چرا بر سر امکان تغییر و حذف برخی مواد

قانون انتخابات در مجلس اختلاف پیش

آمده در حالی که این قانون به صحن علنی

مجمع تشخیص راه یافته‌است و عملاً پایداز

دسترس مجلس خارج شده باشد؟

در جلسه روز گذشته که در صحن علنی این موضوع مطرح شد، مجلس روی مصوبه خود پافشاری کرد. هیات عالی مصوبه را رد کرده و ماده ۵۳ از قانون انتخابات را خلاف موازین دانسته بود. اما مجلس به طرح و بررسی مجدد آن اصرار داشت و در نهایت موضوع به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شد.

چرا کمیسیون بار دیگر مصوبه را به

صحن کشانده‌است تا آن را تغییر دهد؟

«۵۳» همان ماده‌ای است که قبلاً هیات عالی نظارت به آن ایراد گرفته بود اما کمیسیون بدون در نظر گرفتن اینکه قبلاً موضوع به هیات عالی ارجاع و مخالفت شده بود، دیروز بار دیگر برای اینکه بتواند نظر هیات عالی را به دست بیاورد و قانون جدید را هر طور شده به تقویت انتخابات پیش‌رو برساند، ماده ۵۳ را حذف کرد.

به عبارت دیگر

کمیسیون قصد دارد

موضوع را زودتر فیصله

دهد و قانون انتخابات

را عملیاتی و اجرایی

کند. چون اگر

تکلیف این قانون

اصلی‌ترین امتیاز تناسبی شدن

انتخابات برای نمایندگان موافق

این است که می‌توانند از لیست دو

جریان سیاسی وارد مجلس شوند

تا ۱۵ مرداد روشن نشود، انتخابات باید با قانون موجود برگزار شود.

یعنی این امکان وجود دارد در حالی

که مصوبه قبلی به مجمع تشخیص رفته،

مجلس باز تغییراتی بدهد و از قانون

انتخابات را به شورای نگهبان بفرستد؟

در این صورت آیا قانونی که با وجود ماده

۵۳ به مجمع رفته، منتفی می‌شود و دیگر

نیاز نیست مجمع آن را بررسی کند و نظر

قطعی بدهد؟

نه. مجلس نمی‌تواند این کار

را بکند. باید منتظر نظر مجمع

تشخیص باشد. مجمع تشخیص یا

قانون جدید انتخابات را با دو سوم آرا

در صحن مجمع تصویب

می‌کند و یا نه. دیگر این

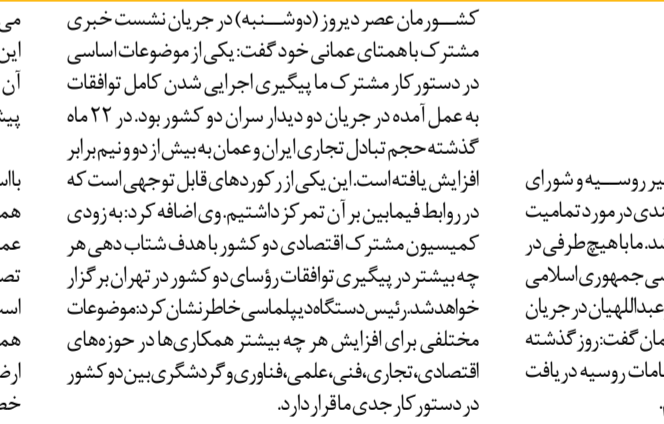
قانون تأیید نمی‌شود.

اما نمایندگان

در عمل در حال

انجام این کار

هستند.



امیر عبداللہیان در نشست خبری با ہمتای عمانی:

روسیہ توضیحاتی داد، اما کافی نبود

وزیر امور خارجه با اشاره به بیانیه اخیر روسیه و شورای همکاری خلیج فارس گفت: در این بیانیه بندی در مورد تمامیت ارضی جمهوری اسلامی ایران گنجانیده شد. ما با هیچ طرفی در خصوص حاکمیت، استقلال و تمامیت ارضی جمهوری اسلامی ایران هیچ گونه تعارفی نداریم. حسین امیر عبداللہیان در جریان نشست خبری با ہمتای خود از سلطنت عمان گفت: روز گذشته از کانال‌های دیپلماتیک توضیحاتی از مقامات روسیه دریافت کردیم. ما این توضیحات را کافی نمی‌دانیم.

به گزارش مهر، حسین امیر عبداللہیان وزیر امور خارجه

کنار گذاشتن رابرت مالی یعنی دیگر خبری از «معامله بزرگ» با ایران نیست

فرستاده در امور ایران منصوب شد به یک چهره اصلی در مذاکرات برای بازگشت به توافق تبدیل شد. سال گذشته، چندین نقطه اختلاف در مذاکرات ظاهر شد و مذاکرات نهایتاً در سپتامبر به بن بست رسید. روابط تنهائی بدتر شد که نحوه برخورد دولت ایران با تحولات داخلی و عرضه پمپا به روسیه را شاهد بودیم.

مالی حتی قبل از انتصابش به عنوان سفیر ایران یک چهره جنجالی بود. منتقدان مالی، از جمله ایرانیان ضد جمهوری اسلامی در خارج از کشور، محافظه کاران ایالات متحده و حامیان اسرائیل، او را به همدلی بیش از حد با جمهوری اسلامی و بیش از حد سختگیرانه نسبت به دشمن اصلی آن، اسرائیل، متهم کرده‌اند. اما کسانی که از نزدیک با مالی کار کرده‌اند، موافق نیستند که این چهره ۶۰ ساله نسبت به ایران

یعنی مصوبه قبلی هنوز جواب قطعی مجمع

رانگرفته؛ مجلس دست به کار تغییر و حذف

مواد مورد ایراد شده‌است.

کمیسیون داخلی به واسطه تعجیلی که داشت، تلاش کرد از خیر ماده ۵۳ بگذرد اما به دلیل اینکه این کار خلاف آیین‌نامه بود. صبح دوشنبه نمایندگان با حذف آن در رای گیری صحن علنی موافقت نکردند.

تا زمانی که قانون مصوب مورد اختلاف در شورای نگهبان یا حتی در کمیسیون هیات عالی بود، امکان تجدید نظر در برخی بندها برای جلب نظر مرجع بالاتر بود. درست است که کمیسیون هیات عالی از مجموعه مجمع تشخیص است؛ اما با خود مجمع تشخیص متفاوت است. کمیسیون هیات عالی شخصیت مجزایی از مجمع دارد و در این مورد هیات عالی مثل شورای نگهبان است یعنی همین طور که شورای نگهبان در باره مصوبات مجلس نظر می‌دهد، مصوبات مجلس باید به نظر شورای عالی نظارت هم همراه باشد.

تاقانون به صحن مجمع نرفته امکان نامگذاری و نظر و تجدید نظر میان مجلس و مجمع وجود دارد. وقتی مجمع قانونی را تصویب می‌کند، دیگر ابلاغ شده و تمام است. در موارد اختلاف مجلس با شورای نگهبان یا مجلس با هیات عالی نظارت، موضوع در صحن مجمع تشخیص مطرح می‌شود و آنجا دیگر قاطع است و تمام شده.

نکته اینجاست که در ست است الان موضوع به

مجمع تشخیص ارجاع شده اما بین صحن علنی

مجمع و هیات عالی اختلاف است.

نمایندگانی که تاکید دارند قانون جدید

انتخابات به امسال برسد، نفع خاصی از آن

می‌برند؟

بدیهی است. اصلی‌ترین امتیاز تناسبی شدن

انتخابات این است که نمایندگان از لیست دو

جریان سیاسی می‌توانند وارد مجلس شوند.

برگزاری انتخابات تناسبی به صورت

آزمايشی در تهران چه نفعی برای

نمایندگان شهرهای دیگر دارد؟

موافقان از طیف آقای قالیباف هستند و

در راستای منافع او قدم برمی‌دارند.

پس شما با این تحلیل موافقید که نفع

انتخابات تناسبی در تهران چه مشارکت

بالا باشد و چه نباشد. عاید قالیباف می‌شود.

او در سر لیست اصولگرایان است و در هر

صورت از ورود به مجلس دوازدهم باز

نمی‌ماند؛ کما اینک در یک انتخابات کم

مشارکت، اصلاح طلبان صاحب کرسی

حداقل مجلس و جایگزین تندروها

می‌شوند که باز هم برای طیف آقای قالیباف

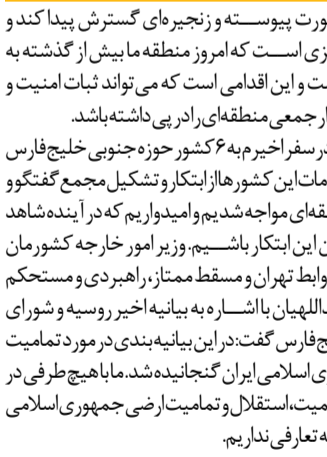
بهبتر است.

این نظر شماسست. در انتخابات تناسبی

سر لیست دو جریان سیاسی چه در اقلیت باشند

و چه در اکثریت خواهند توانست به مجلس راه

پیدا کنند.



امیر عبداللہیان در نشست خبری با ہمتای عمانی:

گزارش

سی‌ان‌ان:

کنار گذاشتن رابرت مالی یعنی دیگر خبری از «معامله بزرگ» با ایران نیست

بسیار نرم بوده‌است. مدیر پروژه ایران در IGC، گفت که اقدامات مالی در راستای استراتژی امنیت ملی دولت ایالات متحده است.

علی واعظ که بیش از یک دهه است مالی را می‌شناسد و مستقیماً در گروه بین‌المللی بحران به او گزارش داده است، گفت: دولت بایدن با یادون راب مالی معتقد است که تنه‌آره حل پایدار برای بحران هسته‌ای با ایران، راه

حل دیپلماتیک است. نورونا گفت که خروج احتمالی مالی

احتمالاً به این معنی است که «معامله بزرگ» با ایران حاصل

نخواهد شد، «اما تلاش‌های دولت برای دستیابی به یک توافق

محدود همچنان ادامه دارد.»

اوضاع الان چگونه است؟

واعظ در این راستا گفت: «سیاست ایالات متحده توسط

محاسبات امنیت ملی دولت، و نه یک فرد در دستگاه امنیت

ملی، مشخص می‌شود. با یادون راب مالی، دولت بایدن معتقد

است که تنه‌آره حل پایدار برای بحران هسته‌ای با ایران، راه

حل دیپلماتیک است. نورونا گفت که خروج احتمالی مالی

احتمالاً به این معنی است که «معامله بزرگ» با ایران حاصل

نخواهد شد، «اما تلاش‌های دولت برای دستیابی به یک توافق

محدود همچنان ادامه دارد.»