

تجمع کارگران پویانخ مقابل ساختمان استانداری ایلام

جمعی از کارگران کارخانه پویانخ ایلام در اعتراض به آنچه بالاتکلیفی در وضعیت شغلی خود و کارخانه می خوانند، روز شنبه مقابل ساختمان استانداری تجمع کردند. به گزارش ایلنا و طبق گفته کارگران، با افزایش مشکلات این کارخانه، کارفرما از روزهای نخست سال جاری (۱۴۰۴) با اعلام تعطیلی موقت کارخانه، حدود ۱۸۰ کارگر این واحد تولیدی را یکجایکار کرد و این تعطیلات تا امروز ادامه دارد. یکی از این کارگران گفت:روز شنبه وزیر صنعت و معدن یک سفر یک روزه به شهر ایلام داشت. کارگران با تجمع مقابل ساختمان استانداری خواستند ببینند راهورد این سفر برای آنها و سایر واحدهای مشکل دار چیست. این کارگرفرود:در آخرین پیگیری هایی که برای حل مشکلات کارخانه با مسئولان استانی انجام دادیم هیچ پاسخ قاطعی از سوی کارفرما برای مشخص شدن وضعیت شغلی مان نشنیدیم، به همین دلیل ناچاریم تا مشخص شدن وضعیت شغلی مان و بازگشایی کارخانه، به تجمعات خود ادامه دهیم.

□□□

ادامه تجمع جوانان اهوازی مقابل نیشکر دعبل خزاعی

تجمع جوانان جویای کار روستاهای موران و عمیشیه، بیش از یک هفته است که مقابل درب شرکت نیشکر دعبل خزاعی در اهواز ادامه دارد. به گزارش ایلنا، این جوانان که بومی روستاها هستند و بعضاً مدرک دانشگاهی دارند، می گویند: این شرکت روی زمین های روستاهای ما پا گرفته و مسئولان و مدیران شرکت قول داده بودند که جوانان بومی را در این مجتمع استخدام کنند اما به این وعده عمل نکردند. زمین های روستایی در اختیار مجتمع کشت و صنعت قرار گرفت اما جوانان بومی همچنان بیکارند. جوانان روستایی موران و عمیشیه خواستار استخدام در این مجتمع نیشکر هستند و می گویند: امیدواریم مسئولان به دادخواهی ما توجه کنند.

□□□

نیروهای اورژانس ۱۱۵ زاهدان:

کمک هزینه غذایمان

پول یک وعده تخم مرغ هم نیست



نیروهای اورژانس ۱۱۵ تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی زاهدان از تأخیر شش ماهه در پرداخت کمک هزینه غذای سال گذشته و مبلغ بسیار ناچیز آن انتقاد کردند. به گزارش ایلنا و براساس اظهارات این افراد، مبلغ کمک هزینه غذای سال ۱۴۰۴، پنجشنبه هفته گذشته و پس از گذشت حدود شش ماه تأخیر به حساب آنها واریز شده که مبلغ واریزی برای یک سال، ۳۸۸ هزار تومان بوده یعنی سهم هر روز آن حدود ۱۲ هزار تومان است! به گفته این کارکنان، این مبلغ باید هزینه غذای روزانه را در یک شیفت کاری تأمین کند، رقمی که عملاً با هزینه های جاری مواد غذایی، حتی برای تهیه یک میان وعده ساده نیز کافی نیست. یکی از این افراد گفت: با توجه به شرایط سخت کاری و شیفت های طولانی، این مبلغ در مقابل تورم موجود، توهین آمیز است. در واقع، سهم هر وعده غذایی حدود ۴ هزار تومان تعیین شده که حتی هزینه یک تخم مرغ هم نمی شود. کارکنان معترض با اشاره به ساختار هیأت امنایی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، تأکید دارند که با وجود تخصیص اعتبارات از خزانه، نحوه تعیین و پرداخت این مبلغ در داخل استان صورت می گیرد. بررسی ها هم نشان می دهد در سایر دانشگاه های علوم پزشکی کشور، پرداختی های مشابه بابت کمک هزینه غذا به مراتب بالاتر است و این تبعیض، ناراضیاتی ها را در چندین کرده است.

□□□

تجمع بازنشستگان مخابرات در استان های اصفهان و کرمانشاه

روز دوشنبه (۱۶ شهریور) بازنشستگان مخابرات در ادامه تجمع های اعتراضی خود در استان های اصفهان و کرمانشاه تجمع کردند و خواستار رسیدگی به مطالبات قانونی، صنفی و معیشتی خود شدند. به گزارش ایلنا، اجرای این نامه، رأی شماره ۹۲۳۵ دیوان عدالت اداری و متناسب سازی عادلانه حقوق از مهم ترین مطالبات بازنشستگان مخابرات در تجمع های اخیر است. برقراری بیمه تکمیلی با اسانه ۲۰ درصد نیز از دیگر خواسته های بازنشستگان است؛ مطالبه ای که در کنار مطالبات حقوقی و معیشتی، در تجمع های هفتگی این گروه در شهرهای مختلف کشور مطرح می شود. بازنشستگان مخابرات همچنین در تجمعات هفتگی خود نسبت به عملکرد سهامداران اعتراض دارند و به مراتب بالاتر است و این تبعیض، ناراضیاتی ها را در چندین خود هستند.

□□□

یک کشته و دو زخمی

در حادثه معدن آبلاغ اسفراین

حادثه ریزش معدن در روز دوشنبه (۱۶ شهریور ماه) در معدن سنگ آبلاغ شهرستان اسفراین سبب شد که یکی از کارگران جان خود را از دست داده و دو نفر دیگر به دلیل شدت جراحات وارده به بیمارستان منتقل شوند. به گزارش ایلنا به نقل از یک منبع کارگری، این واحد معدنی به صورت غیر مجاز فعالیت بهر مرداری دارد و امکانات ایمنی در آن به درستی رعایت نمی شود. به گفته وی، پیش از این چندین حادثه ریزش معدن در این منطقه به وقوع پیوسته و شماری از نزدیکان کارکنان غیرمجاز ذخایر معدنی سرب و روی کشته و زخمی شده اند. به گفته او، در این چند سالی که از فعالیت این واحد معدنی می گذرد هیچ نظارتی بر فعالیت این معدن نیست. در عین حال واقع شدن این معدن در منطقه حفاظت شده یست محیطی ساریگل، موجب شده تا سازمان صنعت، معدن و تجارت خراسان شمالی نتواند آن را تعیین تکلیف کند.

در سال های اخیر پرداخت مبالغی از سوی شرکت های تابعه شستا تحت عنوان مسئولیت اجتماعی به موضوعی قابل تامل تبدیل شده؛ به ویژه زمانی که این منابع در اختیار دستگاه ها، نهادها یا طرح هایی خارج از مجموعه تأمین اجتماعی قرار می گیرد.

پرسش اساسی این نیست که آیا شستا باید در برابر جامعه مسئولیت پذیر باشد یا خیر، بلکه این است که مسئولیت اجتماعی شستا در قبال چه کسانی و با استفاده از چه منابعی تعریف می شود؟ در همین زمینه «محمد رضا اسدی» عضو کمیته حقوقی بیمه و درمان انجمن های صنفی کارگران و فعال حوزه کار در گفت و گو با ایسنا به این سوالات پاسخ داد.

آیا می توان شستا را مانند یک شرکت سرمایه گذاری معمولی ارزیابی کرد و هزینه های آن تحت عنوان مسئولیت اجتماعی را نیز مشابه سایر بنگاه ها در نظر گرفت؟

مسئولیت اجتماعی واژه ای زیبا و ارزشمند است اما حتی زیباترین واژه های نیز نمی تواند جای قانون، حسابرسی، شفافیت و رعایت حقوق صاحبان واقعی منابع را بگیرند. در سال های اخیر پرداخت مبالغی از سوی شرکت های تابعه شستا تحت عنوان مسئولیت اجتماعی به موضوعی قابل تأمل تبدیل شده؛ به ویژه زمانی که این منابع در اختیار دستگاه ها، نهادها یا طرح هایی خارج از مجموعه تأمین اجتماعی قرار می گیرد. پرسش اصلی این است که مسئولیت اجتماعی شستا بر اساس چه منطق اقتصادی و با استفاده از چه منابعی تعریف می شود.

نمی توان شستا را بدون توجه به منشأ و مأموریت سرمایه آن، صرفاً یک شرکت سرمایه گذاری تجاری تلقی کرد. با استناد به اساسنامه تأمین اجتماعی، «وجوه و دارایی های موجود و منافع حاصل از سرمایه گذاری های سازمان» در زمره دارایی ها و درآمدهای سازمان قرار دارد و قانون تأمین اجتماعی نیز در آمد حاصل از وجوه ذخایر و اموال سازمان را از منابع درآمدی آن می داند. بر این اساس، هر تصمیمی که بر ارزش آفرینی، بازدهی یا مصرف منابع مجموعه سرمایه گذاری تأمین اجتماعی اثر بگذارد، باید با این سؤال سنجیده شود که آیا تصمیم چه اثری بر توان سازمان برای ایفای تعهدات بیمه ای و ارائه خدمات به بیمه شدگان و مستمری بگیران دارد.

در ادبیات اقتصادی و حکمرانی شرکتی، هزینه های مسئولیت اجتماعی چه تفاوتی با پرداخت های عمومی و کمک های بلاعوض دارد و این موضوع در مورد شرکت های شستا چگونه باید دیده شود؟

در ادبیات نوین حکمرانی شرکتی، مسئولیت اجتماعی شرکت به معنای انجام اقدامات خیرخواهانه بدون معیار و اولویت بندی نیست بلکه باید با مأموریت، راهبرد، ذی نفعان، پایداری و منافع مشروع شرکت ارتباط داشته باشد. به مطالعه تخصصی «هنر سسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی» درباره عملکرد مسئولیت اجتماعی شرکت های شستا نیز می توان اشاره کرد که بر پیوند میان فعالیت شرکت های وابسته و اهداف تأمین اجتماعی تأکید دارد.

اگر شرکتی متعلق به یک نهاد بیمه ای است، نمی توان مسئولیت اجتماعی آن را به گونه ای تعریف کرد که سهمی که شرکت خصوصی یا سرمایه شخصی سهامداران است و می تواند هر زمان که اراده کرد، منابعی را برای امور عمومی اختصاص دهد. مسئولیت اجتماعی شستا باید ابتدا از «مسئولیت در قبال صاحبان واقعی منابع» آغاز شود. صاحبان واقعی این منابع نیز میلیون ها بیمه شده و مستمری بگیري هستند که طی دهه ها حق بیمه پرداخت کرده اند.

از نظر تخصیص بهینه منابع، آیا هزینه کرد این منابع در خارج از مجموعه تأمین اجتماعی می تواند محل بحث باشد؟

تیرماه ۱۴۰۵ مشاور عالی مدیرعامل تأمین اجتماعی نسبت به نحوه مصرف منابع مسئولیت اجتماعی شرکت های زیر مجموعه شستا انتقاد

گفت و گو

مسئولیت اجتماعی شستا همه جا خرج شد، الا برای بیمه شدگان تأمین اجتماعی

پنهان کردن اغراض سیاسی پشت نام های زیبا و ارزشمند



کیفیت خدمات گلايه دارد و اگر منابع سازمان باید با بازدهی مناسب سرمایه گذاری شود، نخستین مسئولیت شستا باید پاسخگویی به همین نیازها باشد.

در نهایت، از منظر اقتصادی و مدیریتی، چه تغییری را در نحوه هزینه کرد منابع مسئولیت اجتماعی شستا ضروری می دانید؟

مسئولیت اجتماعی نباید ابزاری برای انتقال منابع به خارج از مجموعه مأموریتی شستا باشد و منابع بیمه شدگان را نمی توان با عنوانی زیبا اما بدون پاسخ روشن، در مسیری هزینه کرد که ارتباط آن با منافع بیمه شدگان قابل اثبات نیست. مطالبه، توقف مسئولیت اجتماعی نیست بلکه «مسئولیت اجتماعی مسئولانه» است. بهتر است شستا و سازمان تأمین اجتماعی موارد زیر را شفاف کنند: گزارش کامل تمام هزینه های مسئولیت اجتماعی را منتشر کنند، نام دریافت کنندگان، مبلغ، تاریخ، مصوبه، محل مصرف و هدف هر پرداخت را اعلام کنند، مبنای قانونی هر هزینه را برای افکار عمومی و صاحبان واقعی منابع تشریح کنند، اولویت هزینه کرد را به نیازهای واقعی جامعه تحت پوشش تأمین اجتماعی بازگردانند، سازو کاری مستقل برای نظارت بر مسئولیت اجتماعی شرکت های تابعه ایجاد کنند و از تبدیل «مسئولیت اجتماعی» به ابزار توزیع منابع بدون ارزیابی اثربخشی جلوگیری کنند.

در نهایت باید پرسید مسئولان شستامسئولیت اجتماعی خود را در برابر چه کسی می دانند؛ جامعه ای کلی و انتزاعی یا میلیون ها بیمه شده و بازنشسته ای که سرمایه و پشتوانه این مجموعه متعلق به آنان است؟ مسئولیت اجتماعی، اگر از جیب دیگران پرداخت شود و بدون شفافیت باشد، دیگر صرفاً یک فضیلت مدیریتی نیست و به موضوعی برای مطالبه گری، حسابرسی و پاسخگویی تبدیل می شود. در مجموعه ای مانند شستا، نخستین معیار پاسخگویی باید یک اصل ساده باشد: «هر ریال، یک امانت؛ هر هزینه، یک پاسخ».

و این کارها صرفاً پاک کردن صورت مساله است. مدیرعامل را بر داشتند اما آیا حقوق ما به موقع پرداخت شد؟ اصلاً فرد جدیدی که منصوب شده، توان انجام این کار و تأمین منابع را دارد؟ فرد او هم شانه خالی می کند و می گوید پرداخت حقوق مناسب در توان من نیست.

کریمی گفت: می گویند در نیمه دوم سال اتفاقی برای افزایش حقوق نمی افتد و بیشتر روی افزایش رفاهیات متمرکز می شویم. خبر آگرا قرار است کمک غیر نقدی بدهید، بایبید این اقلام را با قیمت های ابتدای سال محاسبه کنید و یک سبد کالای واقعی سدت کارگر بدهید اما همین کار راه نمی کنند. کالابرگ ها و مبالغ یک میلیون توانمی که در نظر می گیرند، با توجه به افت شدید ارزش ریال، به هیچ وجه راهگشا نیست. پولی که پار سال هزار تومان ارزش داشت، امروز ۲۰۰ تومان هم نمی آرد. با یک میلیون تومان امروز حتی نمی توان دوروغن مایع یک لیتری یا نیم کیلو گوشت تهیه کرد و شاید به همت بتوان دو کیلو حبوبات خرید. اینکه دیگر سبد کالا نیست! این موارد باید کاملاً به روز رسانی شده و تحت نظارت دقیق قرار گیرد.

وی افزود: همه اجناس در یک سال اخیر، بالای ۱۵۰ درصد تورم داشته اند. قیمت تقلات ساده مثل یک پفک به ۳۰۰ تا ۴۰۰ هزار تومان و یک بسته چیپس به بالای ۱۵۰ تا ۲۰۰ هزار تومان رسیده است. مهم تر از همه، قیمت نان است که دو و نیم برابر شده است. یک نان بربری ۷۵۰ هزار تومان و یک نان سنگک ۳۰ هزار تومان است. چیز اضافه ای نمی خواهیم؛ شرایطی فراهم کنند که کارگر بتواند شکم زن و بچه اش را سیر کند. دبیر اجرایی خانه کارگر قزوین با تأکید بر اینکه فقط کارگران نباید بار جنگ اقتصادی را به دوش بکشند، اظهار داشت: درست است که در شرایط جنگ اقتصادی هستیم اما این بی انصافی است که همیشه کارگران تاب آوری کنند و توان بدهند. آقایان هم باید با تدبیر و تفکر کار کنند.

اجازه حراج اموال کارگران را نمی دهیم

کریمی نسبت به شیاعت مطرح شده در باره فروش دارایی های شرکت سرمایه گذاری تأمین اجتماعی (شستا) هشدار داد و گفت: وقتی بازنشستگان برای دریافت حقوق خود فشار می آورند، به جای حل ریشه ای مساله، مدیرعامل را عزل می کنند و بعد از موقوف فروش شستابه میان می آید. شستامال کیست که می خواهید آن را بفروشید؟ مگر شرکتی دولتی است؟ یک سرمایه گذاری کاملاً خصوصی است که با حق بیمه های کارگران ایجاد شده است. اموال دولت نیست که بتوان آن را به تاج بر بلکه پشتوانه و سرمایه اعتماد ماست لذا اجازه نمی دهیم که رئیس جدید تأمین اجتماعی برای پرداخت حقوق بازنشستگان، شسترا را بفروشد یا به تاج برخد.

اولویت نخست مسئولیت اجتماعی نباید تقویت همان جامعه ای باشد که این منابع به پشتوانه آن شکل گرفته اند؟

با توجه به این موارد، از نظر شما شستا برای مدیریت اقتصادی هزینه های مسئولیت اجتماعی چه سازو کاری باید ایجاد کند؟

موضوع، مخالفت با مسئولیت اجتماعی نیست بلکه باز تعریف مسئولیت اجتماعی شستاست. باید «نظام جامع مسئولیت اجتماعی شستا» تدوین و تصویب شود تا در آن اولویت های منابع به صورت شفاف مشخص باشد. در رأس این اولویت ها باید تقویت مراکز درمانی تأمین اجتماعی، حمایت هدفمند از بیمه شدگان و مستمری بگیران نیازمند، ارتقای ایمنی و رفاه نیروی کار شرکت های تابعه، پروژه های محیطز بنیستی مرتبط با فعالیت شرکت ها و در نهایت طرح های عمومی و ملی قرار گیرد؛ آن هم صرفاً در صورت وجود مبنای قانونی و توجیه اقتصادی واجتماعی روشن.

این ترتیب نه تنها مسئولیت اجتماعی را نفی نمی کند، بلکه آن را از یک مفهوم مبهم به یک سیاست پاسخگو تبدیل خواهد کرد. شرکتی که منابع آن به یک صندوق بیمه ای و در نهایت به زندگی میلیون ها انسان گره خورده، پیش از آنکه بخواهد منابع خود را در حوزه های دیگر هزینه کند، باید نسبت به مأموریت اصلی خود پاسخگو باشد. اگر بیمارستان تأمین اجتماعی به تجهیزات پزشکی نیاز دارد، اگر بازنشسته با هزینه های سنگین درمان مواجه است، اگر بیمه شده از



گاهی منابع مسئولیت اجتماعی شستا برای خرید تجهیزات دستگاه های دیگر هزینه می شود، در حالی که مراکز درمانی تأمین اجتماعی به تجهیزات پزشکی پیشرفته نیاز دارند

شرکت دارد، چه منفعت مستقیم یا غیر مستقیمی برای سهامدار ایجاد می کند، چرا این محل هزینه نسبت به گزینه های دیگر اولویت داشته و تعارض منافع چگونه مدیریت شده اند؟

همچنین باید پرسید آیا چنین هزینه ای واقعاً «مسئولیت اجتماعی» است یا انتقال منابع یک مجموعه بیمه ای برای انجام وظایفی که باید از محل منابع عمومی یا بودجه دستگاه مربوط انجام شود؟

از منظر مالی، بسیاری از زیایی هزینه های مسئولیت اجتماعی چه اطلاعاتی باید افشا شود؟

سال ۱۴۰۵، دستور العمل های مرتبط با افشای هزینه های مسئولیت اجتماعی، شرکت ها را به ارائه جزئیاتی از جمله مبلغ هزینه، سرفصل، علت انجام هزینه، محل مصرف، مشخصات دریافت کننده، ارتباط هزینه با منافع شرکت، آثار آن بر پایداری و نحوه مدیریت تعارض منافع ملزم کرد. بنابراین دیگر نمی توان به عنوان کلی «مسئولیت اجتماعی» اکتفا کرد و شفافیت باید از عنوان هزینه عبور کرده و به مقصد نهایی پول برسد. اکنون زمان آن رسیده که متولیان شستا و تأمین اجتماعی، نه با اطلاعاتیه های کلی، بلکه با ارائه اسناد و ارقام روشن، به چند پرسش مشخص پاسخ دهند: مجموع هزینه های مسئولیت اجتماعی شرکت های تابعه شستدر سال های اخیر چقدر بوده؟ این مبلغ دقیقاً به چه اشخاص، دستگاه ها، مؤسسات و طرح هایی پرداخت شده اند؟ سهم مراکز درمانی، بیمه شدگان و مستمری بگیران تأمین اجتماعی از این منابع چقدر بود؟ مبنای قانونی و مصوبه هیأت مدیره برای هر پرداخت چه بوده است؟ آیا برای هر هزینه، ارزیابی اقتصادی و اجتماعی انجام شده است؟ آیا تعارض منافع احتمالی در انتخاب دریافت کنندگان بررسی شده اند؟ آیا این پرداخت ها در صورت های مالی شرکت ها به صورت شفاف و قابل ردیابی افشا شده اند؟ چه نهادی بر ضرورت، تناسب و اثربخشی این هزینه ها نظارت کرده و آیا پیش از پرداخت، نیازهای فوری و اولویت دار تأمین اجتماعی، به ویژه در حوزه درمان، بررسی شده است؟ اگر منابع متعلق به مجموعه تأمین اجتماعی است، چرا

کرد. بر اساس این اظهارات، گاهی منابع مسئولیت اجتماعی برای خرید تجهیزات دستگاه های دیگر هزینه می شود، در حالی که مراکز درمانی تأمین اجتماعی نیز به تجهیزات پزشکی پیشرفته نیاز دارند و می توان همین منابع را برای تجهیز مراکز درمانی سازمان و کاهش هزینه های درمان بیمه شدگان به کار گرفت.

وقتی بیمارستان ها و مراکز درمانی متعلق به خود سازمان یا کمبود تجهیزات مواجه اند، این پرسش مطرح می شود که چرا منابع مجموعه ای که سرمایه آن به سازمان تأمین اجتماعی تعلق دارد، باید برای دستگاه های دیگر هزینه شود؟ این موضوع سیاسی یا جناحی نیست، بلکه مساله ای مرتبط با حسابداری، حکمرانی شرکتی، تخصیص منابع و حقوق صاحبان سرمایه است.

اگر شستا نیز مانند سایر بنگاه ها وظیفه ای در قبال مسئولیت اجتماعی داشته باشد، مرز این مسئولیت با تصمیم گیری درباره منابع شرکت کجاست؟ اصل این استدلال قابل قبول است اما تفاوت اساسی در منشأ منابع و نحوه تصمیم گیری درباره آنهاست. مسئولیت اجتماعی نباید به این معنا باشد که مدیریت شرکت بدون معیارهای روشن و قابل سنجش درباره محل مصرف منابع تصمیم بگیرد. اگر قرار است مبلغی تحت عنوان مسئولیت اجتماعی پرداخت شود، باید دست کم مشخص باشد منبع پول کجاست، مبلغ دقیق چقدر است، تصمیم را چه مرجعی گرفته، ذی نفع نهایی چه کسی است، این هزینه چه ارتباطی با مأموریت



مسئولیت اجتماعی، اگر از جیب دیگران پرداخت شود و بدون شفافیت باشد، دیگر صرفاً یک فضیلت مدیریتی نیست و به موضوعی برای مطالبه گری، حسابرسی و پاسخگویی تبدیل می شود

یک فعال صنفی: دستمز در اماهانه افزایش دهید

مبلغ ریالی کالا بزرگ پول نیم کیلو گوشت هم نیست



آنرا باید از همان اول سال افزایش پیدامی کرد. به نمایندگان ماقول دادند که معوقات فروردین وارد بیهشتت را در حمله حق مسکن و عائلهمندی را مانند شاغلین افزایش دهد عمل می کنند. ابتدا گفتند از نیم ماه واریزمی کنیم اما حالا اعلام کرده اند که تنها معوقات فروردین را تازه تا آخر شهریور پرداخت می کنند و برای اردیبهشت هم صراحتاً می گویند منابع نداریم.

وی با یادآوری وعده های وزیر کار خاطر نشان کرد: مدیری در حضور ما و در قزوین قول داد که مزایای بازنشستگان از جمله حق مسکن و عائلهمندی را مانند شاغلین افزایش دهد اما به هیچ یک از این وعده ها عمل نکرد. با این رویه، وزیر باید منتظر استیضاح نمایندگان مجلس باشد چرا که نمی توان با وعده درمانی، امورات معیشتی مردم را پیش برد.

عزل مدیرعامل تأمین اجتماعی، پاک کردن صورت مساله

این فعال کارگری با انتقاد از تصمیمات مقطعی همچون تغییرات شتاب زده مدیریتی بیان کرد: با عزل یک ساعته مدیرعامل تأمین اجتماعی مشکلی حل نمی شود