

روی موج کوتاه

خبرگان و شورای نگهبان هم اجازه سوال از خود را بدهند

حجت الاسلام محسن غرویان، استاد حوزه علمیه قم؛ اصلی به عنوان نظارت مجلس خبرگان بر دولت وجود ندارد و همانطور که از اسم این نهاد مشخص است تنها مجلس خبرگان رهبری است. طبق قانون اساسی فلسفه وجودی مجلس خبرگان فقط نظارت و انتخاب رهبر در مواقع ضرورت است. آقای جنتی گفتند همه باید احساس مسئولیت کنیم. با توجه به این موضوع که مسئول هم کسی است که بتوان از او سوال کرد؛ خوب است که مجلس خبرگان و شورای نگهبان هم اجازه این سوال از خود را بدهند. به طور کلی فکر می‌کنم گروه خاصی بحث نظارت مجلس خبرگان بر دولت را تنها برای فشار بر دولت طراحی کرده‌اند.



غیبت در نشست شورای امنیت به ضرر ایران است

قاسم محبعلی، مدیر کل پیشین خاور میانه وزارت خارجه؛ چون موضوع جلسه ایران است، ایران حق حضور دارد و باید هم حضور داشته باشد، زیرا غیبت در این جلسه به ضرر ایران تمام خواهد شد. آمریکایی‌ها می‌خواهند از این جلسه حداکثر بهره‌برداری تبلیغاتی را بکنند و بگویند ایرانی‌ها آمادگی گفت و گو را ندارند. از نظر اصل هم‌ترازی، باید دید به غیر از آقای ترامپ، چه روسای دیگری در جلسه شرکت می‌کنند. اگر روسای جمهور قابل توجهی شرکت کنند مناسب است که خود آقای رئیس جمهور در جلسه حاضر باشند ولی اگر فرض کنیم تعداد زیادی از سران کشورها نیستند و فقط خود آقای ترامپ ریاست جلسه را بر عهده دارد، می‌شود آقای ظریف هم در جلسه شرکت کند.



توضیحات وزیر علوم درباره ستاره‌دارها

منصور غلامی، وزیر علوم، تحقیقات و فناوری؛ داستان ستاره‌دار شدن داوطلبان تحصیلات تکمیلی مربوط به زمانی بود که در حین تحصیل به دانشجویان ایراد گرفته می‌شد. ما اکنون افرادی را داریم که داوطلب ورود به دانشگاه هستند. در سطح تحصیلات تکمیلی طبق قانونی که وجود دارد، افراد داوطلب مورد بررسی سوابق قرار می‌گیرند لذا بحث اینکه مجددا عنوان ستاره‌دار را ادامه بدهیم، نه درست است و نه به صلاح. متولی تکمیل در حوزه سازمان سنجش، همکاران سازمان سنجش هستند. اگر برخی از مدارک به موقع دست آنها نرسد، آنها نمی‌توانند پرونده را تکمیل و نتیجه را اعلام کنند لذا مشکل از وزارت علوم نیست.



منع بکارگیری باز نشستگان

سیاسی است

علی صوفی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب؛ قانون منع به کارگیری بازنشستگان، ادامه مسیری است که احمدی‌نژاد آغاز کرد؛ با تصمیم فراکسیون امید برای اجرایی شدن این قانون هنوز باید هزینه تصمیمات احمدی‌نژاد را بدهیم. این گونه اتفاقات آن هم در زمان انتخابات پوپولیستی معنا می‌شود.

جای سوال است چه طور عده‌ای بدون سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و در نظر گرفتن شرایط کشور، به خاطر نارسانی‌ها و مشکلاتی که برای جوانان بوجود آمده، می‌خواهند طرحی اجرا کنند که مشکل میلیون‌ها جوان بیکار را حل کنند! این مشکل از طریق خالی کردن چند منسب دولتی حل می‌شود؟



خانواده محترمان

به آنها تذکر دهند

حجت الاسلام امامی کاشانی، خطیب موقت تهران؛ عده‌ای تابه‌مقامی می‌رسند فساد می‌کنند. برخی‌ها تلاششان برای فساد است، انگیزه‌شان برای فساد است، فکشان فساد است. فساد برای چه؟ فساد در کشاورزی، صنعت و اقتصاد.

خانواده‌های افراد محترکه به آن‌ها تذکر دهند، البته بحث دادگاه و قوه قضائیه جداس. احتکار کردن و گران کردن اصل انسانیت را از بین می‌برد. خانواده‌های افراد محترکه به آن‌ها تذکر دهند، البته بحث دادگاه و قوه قضائیه جداس.

محبی‌نیا، نماینده

میان دو آب با اشاره به رأی

موافق تنها ۵۹ نماینده

به این طرح تصریح

می‌کند: این موضوع

نشان می‌دهد ما هنوز

در زیست اجتماعی مان

بارودر بایستی‌ها و نفاق

مواجه هستیم که اصلاح

آن سخت است. باید

سیاست بی‌رحم نباشد تا

همه بتوانند اظهار نظر کنند

و بعد از آن نیز احساس

امنیت داشته باشند.

بنابر این ما با شفافیت

فاصله زیادی داریم

بی‌رحم نباشد تا همه بتوانند اظهار نظر کنند و بعد از آن نیز احساس امنیت داشته باشند. بنابر این ما با شفافیت فاصله زیادی داریم.

چه بسا خود او و بسیاری دیگر از نمایندگان دیگر که بر ضرورت شفافیت تاکید می‌کنند، از باب همین ناامنی‌ها در فضای فرهنگی و سیاسی به طرح شفافیت آرای نمایندگان رأی منفی داده‌اند و از آن جایی که بسیاری از آنها مانند

جهانبخش محبی‌نیا، معتقدند که «با شفافیت فاصله بسیار داریم»، حسرت این شفافیت تا سالیان سال بر دل ایران بماند اما با این حال پس از پیشنهاد حاجی دلگانی مبنی بر

قرار گرفتن آرای نمایندگان روی سایت مجلس، احمد امیرآبادی فراوانی روز گذشته در پیامی

تویترتی اعلام کرد که به کمپین «شفافیت آرای نمایندگان مجلس» خواهد پیوست.

او نوشت: «از اول مهر داوطلبانه آرای خود را نسبت به طرح‌ها و لوایح اعلام خواهم کرد. شما هم از نمایندگان خود بخواهید به کمپین شفافیت آرا بپیوندند.»

امیرآبادی در واقع اولین لیک را به شفافیت آرای نمایندگان پس از رد این طرح در مجلس داده است.

حال باید دید آیا تعداد نمایندگان دیگری که به این کمپین می‌پیوندند، به عددی خواهد رسید که بتوان اندکی این پرده فرو افتاده

بر عملکرد نمایندگان را کنار زد و پشت پرده را دید یا اینکه این کمپین نیز مانند کمپین «فرزندت کجاست» به طنزی دردناک تبدیل خواهد شد.

مخالفت مجلس با طرح یک فوریت

شفافیت نمایندگان مجلس، موجی از طعنه و کنایه را به راه انداخت. نگاهی به بازتاب این تصمیم مجلس

در رسانه‌ها و فضای مجازی، نشان می‌داد که مجلس با این اقدام زخم عمیق‌تری به این اعتماد مخدوش شده زده است.

هم‌زمان با این موج ناامید از شفافیت در مجلس، حسینی‌علی حاجی دلگانی که از طراحان طرح مذکور بود، در تویتر خود نوشت:

«راه حل جدید در پاسخ به دغدغه حامیان شفافیت، نامه‌ای خطاب به رئیس مجلس آماده کرده‌ام که آراء نمایندگان و حضورشان در

صحن علنی و کمیسیون‌ها، روی سایت مجلس قرار گیرد. نمایندگان مجلس تا یکم مهر، با پیامک اعلام کنند تا امضایشان را اخذ کنم. این دیگر نیازی به رأی‌گیری در صحن علنی ندارد!»

در طرح فوریت شفافیت آرای نمایندگان که مجلس با آن مخالفت کرد، هیأت رئیسه مجلس موظف شده بود به ایجاد یک سامانه الکترونیکی جهت انتشار اسامی

نمایندگان موافق، مخالفت و ممتنع به نحوی که قابلیت دسترسی به آن برای آحاد ملت فراهم باشد.

حال که این طرح از سوی مجلس رد شده، این نماینده مجلس خواسته است از این طریق راه مانیبری برای شفافیت آرای نمایندگان باز کند اما

با توجه به مراقبتی که نمایندگان از اختفای آرای خود می‌کنند، معلوم نیست که می‌توان به این پیشنهاد جدید امیدوار بود یا نه.

راهکار کمپینی!

جهانبخش محبی‌نیا، نماینده میاندوآب و شاهین دژ در این باره معتقد است طرح شفافیت آرای نمایندگان، موجب شفافیت

نمی‌شود بلکه در واقع این طرح به رسمیت شناختن فضای حاکم بر ساختار اجتماعی ما است که

نخبگان نیاز به کنترل دارند. او به رأی موافق تنها ۵۹ نماینده به این طرح اشاره و تصریح می‌کند:

این موضوع نشان‌دهنده این است که ما هنوز در زیست اجتماعی خودمان با رودر بایستی‌ها و نفاق مواجه هستیم که اصلاح آن سخت

است. این موضوع با تحکیم و نصیحت قابل اصلاح نیست بلکه نیاز دارد جامعه به بلوغ برسد و فرهنگ غنی شود.

محبی‌نیا در گفتگوی خود با جماران تاکید کرده که باید سیاست

طرح یک فوریت شفافیت آرای نمایندگان هفته گذشته رأی نیاورد و در واقع نمایندگان ترجیح دادند تا در خفا و پنهان به هر طرحی رأی بدهند و در منبر و محراب جلوه دیگری کنند. اما پس از شکست این طرح و رأی نیاوردنش در مجلس، راه حل جدیدی پیشنهاد شده تا بتوان از طریق آن اندکی از این همه کدورت مجلس کاست و ذره‌ای بر شفافیت به آن افزود.



نیاورد. از ۱۹۴ نماینده حاضر در

صحن مجلس، ۱۰۸ نفر آنها رأی مخالف دادند، ۵۹ نفر موافق بودند و پنج نفر هم شفاف بودن یا نبودن

رأی نمایندگان فرقی برایشان نداشت و رأی ممتنع دادند و بقیه هم قاعدتاً در رأی‌گیری شرکت

نکرده بودند. قبل از شروع رأی‌گیری، تعدادی از نمایندگان در خواستی را مطرح

کردند مبنی بر اینکه طبق ماده ۱۲۴ آیین‌نامه، رأی‌گیری به صورت علنی

باشد بدان معنا که مشخص شود هر نماینده چه نظری نسبت به این طرح

دارد. در این شرایط باید نمایندگان آرای خود را روی کاغذ با قید نامشان

اعلام می‌کردند. این درخواست به رأی مجلس گذاشته شد که

نمایندگان با ۵۷ رأی موافق، ۱۱۰ رأی مخالفت و هفت رأی ممتنع

از مجموع ۱۹۴ نماینده حاضر در مجلس با آن مخالفت کردند.

در واقع مجلس نه تنها با طرح یک فوریت شفافیت آرای نمایندگان

مخالفت کرد، بلکه با اینکه مشخص شود، کدامشان با این طرح موافق

و کدامشان مخالف هستند نیز مخالفت کرد. با این حساب آرای

نمایندگان همچنان برای خودشان محفوظ ماند و برای این مخالفت

طرح یک فوریت شفافیت آرای نمایندگان هفته گذشته رأی نیاورد و در واقع نمایندگان ترجیح دادند تا در خفا و پنهان به هر طرحی رأی بدهند و در منبر و محراب جلوه دیگری کنند. اما پس از شکست این طرح و رأی نیاوردنش در مجلس، راه حل جدیدی پیشنهاد شده تا بتوان از طریق آن اندکی از این همه کدورت مجلس کاست و ذره‌ای بر شفافیت به آن افزود.

نیاورد. از ۱۹۴ نماینده حاضر در

صحن مجلس، ۱۰۸ نفر آنها رأی مخالف دادند، ۵۹ نفر موافق بودند و پنج نفر هم شفاف بودن یا نبودن

رأی نمایندگان فرقی برایشان نداشت و رأی ممتنع دادند و بقیه هم قاعدتاً در رأی‌گیری شرکت

نکرده بودند. قبل از شروع رأی‌گیری، تعدادی از نمایندگان در خواستی را مطرح

کردند مبنی بر اینکه طبق ماده ۱۲۴ آیین‌نامه، رأی‌گیری به صورت علنی

باشد بدان معنا که مشخص شود هر نماینده چه نظری نسبت به این طرح

دارد. در این شرایط باید نمایندگان آرای خود را روی کاغذ با قید نامشان

اعلام می‌کردند. این درخواست به رأی مجلس گذاشته شد که

نمایندگان با ۵۷ رأی موافق، ۱۱۰ رأی مخالفت و هفت رأی ممتنع

از مجموع ۱۹۴ نماینده حاضر در مجلس با آن مخالفت کردند.

در واقع مجلس نه تنها با طرح یک فوریت شفافیت آرای نمایندگان

مخالفت کرد، بلکه با اینکه مشخص شود، کدامشان با این طرح موافق

و کدامشان مخالف هستند نیز مخالفت کرد. با این حساب آرای

نمایندگان همچنان برای خودشان محفوظ ماند و برای این مخالفت

طرح یک فوریت شفافیت آرای نمایندگان هفته گذشته رأی نیاورد و در واقع نمایندگان ترجیح دادند تا در خفا و پنهان به هر طرحی رأی بدهند و در منبر و محراب جلوه دیگری کنند. اما پس از شکست این طرح و رأی نیاوردنش در مجلس، راه حل جدیدی پیشنهاد شده تا بتوان از طریق آن اندکی از این همه کدورت مجلس کاست و ذره‌ای بر شفافیت به آن افزود.

نیاورد. از ۱۹۴ نماینده حاضر در

صحن مجلس، ۱۰۸ نفر آنها رأی مخالف دادند، ۵۹ نفر موافق بودند و پنج نفر هم شفاف بودن یا نبودن

رأی نمایندگان فرقی برایشان نداشت و رأی ممتنع دادند و بقیه هم قاعدتاً در رأی‌گیری شرکت

نکرده بودند. قبل از شروع رأی‌گیری، تعدادی از نمایندگان در خواستی را مطرح

کردند مبنی بر اینکه طبق ماده ۱۲۴ آیین‌نامه، رأی‌گیری به صورت علنی

باشد بدان معنا که مشخص شود هر نماینده چه نظری نسبت به این طرح

دارد. در این شرایط باید نمایندگان آرای خود را روی کاغذ با قید نامشان

اعلام می‌کردند. این درخواست به رأی مجلس گذاشته شد که

نمایندگان با ۵۷ رأی موافق، ۱۱۰ رأی مخالفت و هفت رأی ممتنع

از مجموع ۱۹۴ نماینده حاضر در مجلس با آن مخالفت کردند.

در واقع مجلس نه تنها با طرح یک فوریت شفافیت آرای نمایندگان

مخالفت کرد، بلکه با اینکه مشخص شود، کدامشان با این طرح موافق

و کدامشان مخالف هستند نیز مخالفت کرد. با این حساب آرای

نمایندگان همچنان برای خودشان محفوظ ماند و برای این مخالفت

طرح یک فوریت شفافیت آرای نمایندگان هفته گذشته رأی نیاورد و در واقع نمایندگان ترجیح دادند تا در خفا و پنهان به هر طرحی رأی بدهند و در منبر و محراب جلوه دیگری کنند. اما پس از شکست این طرح و رأی نیاوردنش در مجلس، راه حل جدیدی پیشنهاد شده تا بتوان از طریق آن اندکی از این همه کدورت مجلس کاست و ذره‌ای بر شفافیت به آن افزود.

نیاورد. از ۱۹۴ نماینده حاضر در

صحن مجلس، ۱۰۸ نفر آنها رأی مخالف دادند، ۵۹ نفر موافق بودند و پنج نفر هم شفاف بودن یا نبودن

رأی نمایندگان فرقی برایشان نداشت و رأی ممتنع دادند و بقیه هم قاعدتاً در رأی‌گیری شرکت

نکرده بودند. قبل از شروع رأی‌گیری، تعدادی از نمایندگان در خواستی را مطرح

کردند مبنی بر اینکه طبق ماده ۱۲۴ آیین‌نامه، رأی‌گیری به صورت علنی

باشد بدان معنا که مشخص شود هر نماینده چه نظری نسبت به این طرح

دارد. در این شرایط باید نمایندگان آرای خود را روی کاغذ با قید نامشان

اعلام می‌کردند. این درخواست به رأی مجلس گذاشته شد که

نمایندگان با ۵۷ رأی موافق، ۱۱۰ رأی مخالفت و هفت رأی ممتنع

از مجموع ۱۹۴ نماینده حاضر در مجلس با آن مخالفت کردند.

در واقع مجلس نه تنها با طرح یک فوریت شفافیت آرای نمایندگان

مخالفت کرد، بلکه با اینکه مشخص شود، کدامشان با این طرح موافق

و کدامشان مخالف هستند نیز مخالفت کرد. با این حساب آرای

نمایندگان همچنان برای خودشان محفوظ ماند و برای این مخالفت

خبر

در پرونده اختلاس ۳۰۰۰ میلیاردی صورت گرفت

برگشت ۳۴۹۳ میلیارد تومان فقط از متهم ردیف اول!

به شما آدرس غلط ندهد. اژه‌ای گفت: امروز شاید بپرسید آیا قوه قضائیه ایستادگی کرده است من می‌گویم عزم و جزم ما تمام فکر و اندیشه‌مان همین است که با همه توان در مقابل همه مفسدین و دانه درشتها و صاحب مقامات و ثروتها بایستیم و این عزم ماست و در پیشگاه خدا شهادت می‌دهم که ما عزم ما جزم است برای اینکه با مفسدین و خیانتکاران برخورد کنیم.

وی ادامه داد: ما محدودیت‌هایی داریم مثل بودجه و قانون و کارمند اما از هیچ کدام از اینها متوسل نمی‌شویم و اینها را بهانه نمی‌کنیم اما یک چیز را باید رعایت کنیم و اگر رعایت نکنیم خلاف عدل است که همانا رعایت قانون است.

اژه‌ای افزود: ما باید با قانون عمل کنیم اما بین چند چیز باید ارتباطی برقرار کنیم من به اطاق بازرگانی و بخش‌های خصوصی

به شما آدرس غلط ندهد. اژه‌ای گفت: امروز شاید بپرسید آیا قوه قضائیه ایستادگی کرده است من می‌گویم عزم و جزم ما تمام فکر و اندیشه‌مان همین است که با همه توان در مقابل همه مفسدین و دانه درشتها و صاحب مقامات و ثروتها بایستیم و این عزم ماست و در پیشگاه خدا شهادت می‌دهم که ما عزم ما جزم است برای اینکه با مفسدین و خیانتکاران برخورد کنیم.

وی ادامه داد: ما محدودیت‌هایی داریم مثل بودجه و قانون و کارمند اما از هیچ کدام از اینها متوسل نمی‌شویم و اینها را بهانه نمی‌کنیم اما یک چیز را باید رعایت کنیم و اگر رعایت نکنیم خلاف عدل است که همانا رعایت قانون است.

اژه‌ای افزود: ما باید با قانون عمل کنیم اما بین چند چیز باید ارتباطی برقرار کنیم من به اطاق بازرگانی و بخش‌های خصوصی

حجت الاسلام محسنی اژه‌ای گفت: عزیزان من توجه داشته باشید در برخی از پرونده می‌گویند خوردند و بردند اما برای آنکه ذهنتان آگاه شود می‌گویم که برای مثال در پرونده ۳ هزار میلیاردی که برخی جاها می‌نشینند و می‌گویند خوردند و بردند زمانی که ایشان دستگیر شد ۲ هزار ۸۵۰ میلیارد بدهی وجود داشت که به بیت المال برگشت و از شخص ایشان ۶۴۳ میلیارد جزای نقدی گرفته شد. فقط از متهم ردیف اول بیش از تمام سه هزار میلیاردی که در اذهان مردم وجود داشت برگشت.

حجت الاسلام محسنی اژه‌ای، معاون اول قوه قضائیه روز گذشته به عنوان سخنران پیش از خطبه‌های نماز جمعه تهران افزود: در پرونده‌های ما چندین مدیر و معاون رئیس جمهور و افزوده و شهردار محکوم شده‌اند که توجه داشته باشید که دشمن