برکناری بی‌سابقه دادستان دیوان کیفری بین‌المللی، استقلال این نهاد را به چالش کشید؛

حذف کریم‌خان؛ تصمیم حقوقی در سایه فشارهای سیاسی

رامین پرتو

از زمان آغاز به کار دیوان کیفری بین‌المللی در سال ۲۰۰۲، یکی از مهم‌ترین نگرانی‌های حقوقدانان و ناظران بین‌المللی، گرفتار شدن این نهاد در مرز باریک میان عدالت و سیاست بود؛ نگرانی که طی ۲۴ سال گذشته بارها خود را در مناقشات پیرامون عملکرد دیوان نشان داده است. اکنون برکناری کریم خان، دادستان ارشد این نهاد، بار دیگر این پرسش اساسی را مطرح کرده که آیا دیوان توانسته است استقلال قضایی خود را در برابر فشارهای سیاسی حفظ کند یا آنکه به تدریج در معرض ملاحظات قدرت‌های بزرگ قرار گرفته‌است.

کشورهای عضو دیوان کیفری بین‌المللی در نشست ویژه‌ای در مقر سازمان ملل متحد در نیویورک، با رأی اکثریت کریم خان را به دلیل اتهام‌های مربوط به «سوءرفتار» از سمت خود برکنار کردند. از میان ۱۲۵ کشور عضو، ۸۲ کشور به برکناری او رأی مثبت دادند، ۱۳ کشور مخالفت کردند و ۱۵ کشور نیز رأی ممتنع دادند. این رأی، نخستین برکناری دادستان ارشد دیوان در تاریخ فعالیت این نهاد محسوب می‌شود و به همین دلیل، فراتر از یک تغییر مدیریتی ساده، به بحرانی مهم برای اعتبار و آینده عدالت کیفری بین‌المللی تبدیل شده‌است.

کریم خان که از ژوئن ۲۰۲۱ دادستان دیوان بود، پیش‌تر با اتهام‌های جنسی مواجه شده بود؛ اتهام‌هایی که خود او به‌طور کامل رد کرده است. شکایت مطرح‌شده علیه وی شامل ادعاهایی درباره تجاوز و آزار جنسی در جریان مأموریت‌های خارجی و مقر دیوان در لاهه بود. بر اساس گزارش‌های منتشرشده، این اتهام‌ها به رفتارهایی مربوط می‌شد که از مارس ۲۰۲۳ آغاز شده و حدود یک سال ادامه داشته‌است.

با این حال، موضوع زمانی پیچیده‌تر شد که تیم دفاع خان اعلام کرد تحقیقات انجام‌شده از سوی دفتر خدمات نظارت داخلی سازمان ملل متحد، ارتکاب سوءرفتار از سوی او را اثبات نکرده‌است.

کریم خان در دوره فعالیت خود یکی از حساس‌ترین پرونده‌های تاریخ دیوان را پیگیری کرد و درخواست صدور حکم بازداشت علیه بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، و یوآو گالانت، وزیر جنگ پیشین اسرائیل، را در ارتباط با اتهام‌های مربوط به جنگ غزه مطرح کرد و این اقدام دیوان را وارد یک رویارویی شدید سیاسی و حقوقی با اسرائیل و برخی متحدان آن کرد

چرا اعضای دیوان به برکناری کریم خان رأی دادند؟

برای درک چرایی رأی ۸۲ کشور عضو، باید میان چند عامل تفکیک قائل شد. نخستین عامل، خود اتهام‌های مطرح‌شده علیه کریم خان بود. حتی اگر این اتهام‌ها در نهایت به اثبات نرسیده باشند، مطرح شدن آنها علیه عالی‌ترین مقام دادستانی دیوان می‌توانست اعتبار نهادی را که مدعی اجرای عدالت در سطح بین‌المللی است، تحت تأثیر قرار دهد. بخشی از اعضای دیوان ممکن است بر این باور بوده باشند که ادامه حضور خان، حتی در صورت نبود حکم قطعی علیه او، به اعتماد عمومی نسبت به نهاد آسیب می‌زند.

دومین عامل، نگرانی درباره اعتبار و کارآمدی دیوان است. کشورهای عضو ممکن است در رأی خود بیش از آنکه درباره شخص کریم خان تصمیم گرفته باشند، درباره آینده خود نهاد تصمیم گرفته باشند. به بیان دیگر، بخشی از اعضا احتمالاً به این جمع‌بندی رسیده‌اند که حفظ اعتبار دیوان مستلزم نشان دادن این پیام است که دادستان، حتی در بالاترین سطح، از سازوکار پاسخگویی مستثنی نیست. از این منظر، رأی به برکناری خان را می‌توان تلاشی برای اثبات اصل «پاسخگویی بدون تبعیض» دانست.

اما عامل سوم، فضای سیاسی حاکم بر دیوان است. کریم خان در دوره فعالیت خود یکی از حساس‌ترین پرونده‌های تاریخ دیوان را پیگیری کرد و درخواست صدور حکم بازداشت علیه بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، و یوآو گالانت، وزیر جنگ پیشین اسرائیل، را در ارتباط با اتهام‌های مربوط به جنگ غزه مطرح کرد. این اقدام دیوان را وارد یک رویارویی شدید سیاسی و حقوقی با اسرائیل و برخی متحدان آن کرد. از آن زمان، فشارهای دیپلماتیک، رسانه‌ای و حقوقی علیه دیوان افزایش یافت و مشروعیت و صلاحیت آن بارها به چالش کشیده شد.

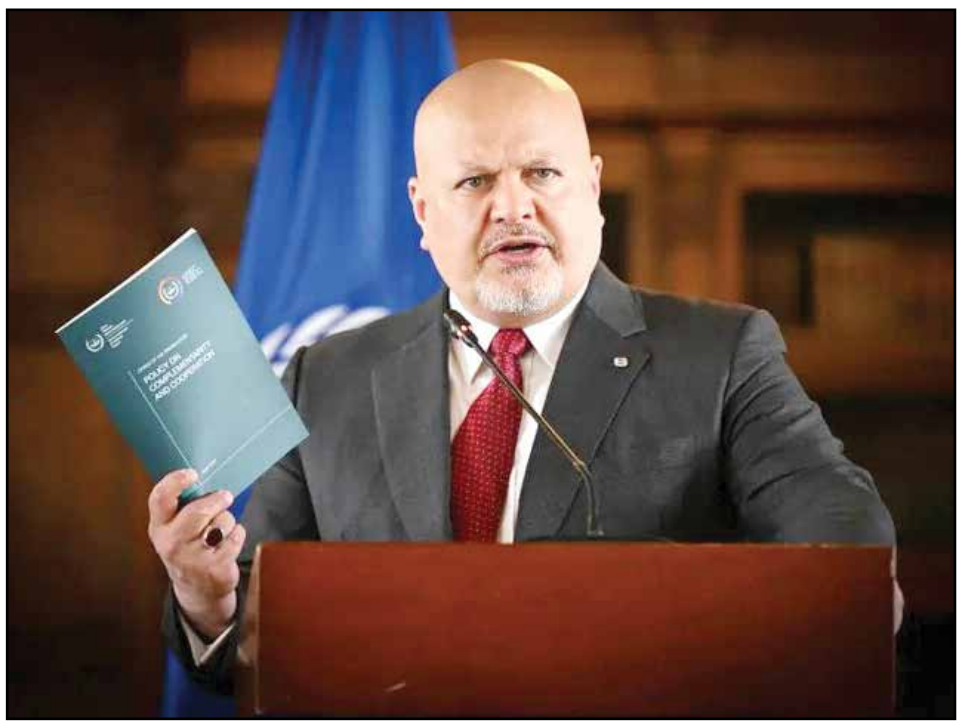
برکناری خان: اقدامی سیاسی یا تصمیم حقوقی؟

از نظر حقوقی، نمی‌توان برکناری کریم خان را صرفاً یک اقدام سیاسی تلقی کرد. اساسنامه رم در ماده ۴۶ به مجمع کشورهای عضو اجازه می‌دهد در صورت اثبات «تخلف جدی» یا «قصور فاحش در انجام وظایف»، دادستان دیوان را از سمت خود برکنار کند. بنابراین، اصل اختیار اعضا برای برکناری دادستان، دارای مبنای قانونی است و از منظر نهادی نیز با اصل پاسخگویی مقامات ارشد قضایی سازگار است.

با این حال، وجود اختیار قانونی به معنای آن نیست که هر تصمیمی که بر اساس آن گرفته شود، الزاماً از نظر حقوقی بدون ایراد است. ماده ۴۲ اساسنامه رم استقلال دفتر دادستان را تضمین می‌کند و هرگونه اعمال نفوذ خارجی بر عملکرد آن را ممنوع می‌داند. بنابراین، مسئله اصلی در پرونده کریم خان، تنها این نیست که آیا اعضای دیوان حق برکناری دادستان را داشته‌اند یا خیر؛ بلکه پرسش مهم‌تر این است که آیا این اختیار با رعایت کامل اصول دادرسی منصفانه، حقوق دفاعی و استقلال قضایی اعمال شده‌است یا خیر؟

تیم دفاع خان مدعی است که در فرآیند برکناری، نقض‌های متعدد آیین دادرسی رخ داده است. به گفته وکلای او، به خان اجازه داده نشده اعتراض‌های رسمی خود را به مجمع ارائه کند و نمایندگان او نیز امکان حضور در جلسه را نداشته‌اند. همچنین ادعا شده است که روند تصمیم‌گیری در میانه رسیدگی تغییر کرده و موضوع احراز «خطای فاحش» و تصمیم درباره برکناری، که قرار بود در دو مرحله بررسی شود، در قالب یک پیشنهاد واحد مطرح شده‌است.

ماده ۴۲ اساسنامه رم استقلال دفتر دادستان را تضمین می‌کند و هرگونه اعمال نفوذ خارجی بر عملکرد آن را ممنوع می‌داند؛ بنابراین، مسئله اصلی در پرونده کریم خان، تنها این نیست که آیا اعضای دیوان حق برکناری دادستان را داشته‌اند یا خیر؛ بلکه پرسش مهم‌تر این است که آیا این اختیار با رعایت کامل اصول دادرسی منصفانه، حقوق دفاعی و استقلال قضایی اعمال شده‌است یا خیر؟



آمریکا و اسرائیل در برکناری دادستان نقش داشتند؟

پرسش درباره احتمال نفوذ آمریکا و اسرائیل، شاید حساس‌ترین بخش این پرونده باشد. در حال حاضر، بر اساس اطلاعات ارائه‌شده، سند قطعی و مستقیمی که نشان دهد آمریکا یا اسرائیل به طور مستقیم کشورهای عضو را به برکناری کریم خان وادار کرده‌اند، در دست نیست. بنابراین نمی‌توان با قطعیت گفت که رأی ۸۲ کشور نتیجه دستور یا فشار مستقیم واشنگتن یا تل‌آویو بوده‌است.

با این حال، نمی‌توان تأثیر فضای سیاسی ایجادشده از سوی این دو بازیگر را نیز نادیده گرفت. کریم خان پس از پیگیری پرونده مقامات اسرائیلی، در مرکز یکی از مهم‌ترین منازعات سیاسی پیرامون دیوان قرار گرفت. اسرائیل و متحدانش مشروعیت و صلاحیت دیوان را به چالش کشیدند و تلاش‌هایی برای تضعیف جایگاه آن صورت گرفت. در چنین شرایطی، طبیعی است که فشارهای سیاسی و دیپلماتیک بتواند بر محاسبات دولت‌های عضو اثر بگذارد؛ هرچند اثبات رابطه مستقیم میان این فشارها و رأی نهایی اعضا نیازمند اسناد و شواهد بیشتری است.

در سوی دیگر، موضع آمریکا نیز اهمیت ویژه‌ای دارد. واشنگتن از ابتدا با صلاحیت دیوان کیفری بین‌المللی نسبت به اتباع آمریکایی مخالف بوده است. دولت دونالد ترامپ نیز اعلام کرده است که در حال بررسی اقداماتی برای مقابله با آنچه «تهدید حاکمیت آمریکا» از سوی دیوان می‌خواند، است. مارکو روبیو، وزیر امور خارجه آمریکا هم دیوان را به فاصله گرفتن از مأموریت اولیه خود متهم کرده و گفته است واشنگتن اجازه نخواهد داد این نهاد پرسنل آمریکایی را تهدید کند.

در نهایت، برکناری کریم خان را باید نقطه‌ای حساس در تاریخ دیوان کیفری بین‌المللی دانست؛ تصمیمی که هم پشتوانه‌ای حقوقی دارد و هم در بستری سیاسی اتخاذ شده‌است.

جهان نما

جولانی: قصد مداخله نظامی در لبنان را نداریم

ابومحمد الجولانی ملقب به احمد الشرع، رئیس موقت سوریه گفت: قصد مداخله نظامی در لبنان را نداریم. ما با دولت لبنان به دنبال راه‌حل‌هایی هستیم که لبنان را به ساحل آرامش برساند. اخیرا دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا اعلام کرد که الجولانی می‌تواند بهتر از رژیم صهیونیستی با حزب‌الله لبنان مقابله کند اما سوریه بارها تکذیب کرده که تصمیمی برای مداخله در لبنان داشته باشد. الجولانی به الجزیره گفت: راه‌حل در لبنان لزوما امنیتی نیست. ما برای ایجاد رویکردی فراگیر برای بحران تلاش می‌کنیم. هرگونه آشوب در لبنان تأثیر مستقیمی روی سوریه دارد. ما از انحصار سلاح و واگذاری تصمیم‌گیری در مورد جنگ و صلح به دولت لبنان حمایت می‌کنیم.

الجولانی گفت: ما نگران گسترش جنگ در سراسر منطقه هستیم. ما از رویارویی با اسرائیل اجتناب می‌کنیم. این به نفع ما نیست. ما در حال تلاش برای دستیابی به یک توافق امنیتی با اسرائیل با مشارکت تعدادی از کشورها هستیم. وی ادعا کرد: اگر توافق امنیتی با اسرائیل موفقیت‌آمیز باشد، راه را برای یک صلح جامع بدون کنار آمدن از حق سوریه بر جولان اشغالی هموار خواهد کرد. الجولانی افزود: لغو تحریم‌های اقتصادی بدون حذف سوریه از لیست کشورهای حامی تروریسم مفید نخواهد بود. رئیس جمهور خودخوانده سوریه همچنین گفت: اجرای توافق با کردها به کندی پیش می‌رود و ما همچنان روی آن حساب باز می‌کنیم. الجولانی گفت که روابط با عراق شاهد بهبود مستمری است. وی همچنین گفت: ما هنوز مذاکره با روسیه درباره آینده پایگاه‌های نظامی در سوریه را به پایان نرسانده‌ایم.

این در حالیست که برخی منابع محلی سوریه نیز اعلام کردند که نیروهای اسرائیلی روز گذشته (یکشنبه) به ۲ روستای «معریه» و «العارضه» در منطقه «حوض یرموک» نفوذ کردند.

شبکه خبری المیادین در این رابطه گزارش داد ارتش اسرائیل پس از نفوذ به غرب درعا، بیانیه‌های هشدارآمیزی را در این منطقه منتشر کرد. ارتش اسرائیل در این بیانیه‌ها به ساکنان منطقه حوض یرموک در غرب درعا درباره بستن جاده‌ها به روی نیروهایش و جلوگیری از نفوذ آنها هشدار داده شد.

همچنین سانا گزارش داد که یک گروه از نظامیان اسرائیلی متشکل از سه خودروی زرهی و یک دستگاه بولدوزر، صبح امروز وارد روستاهای معریه و العارضه در منطقه حوض یرموک در حومه غربی درعا شده و در داخل روستای العارضه یک ایست نظامی ایجاد کردند، همچنین آنها با پخش کردن بروشورهایی در منطقه، به ساکنان محلی نسبت به تلاش برای بستن راه‌ها به روی آنها و یا ممانعت از حرکت خودروهایشان هشدار دادند.

همچنین تلویزیون سوریه اعلام کرد که نیروهای اسرائیلی به اطراف روستای «طرنجه» در حومه شمالی قنیطره چهار عدد خمپاره شلیک کردند.

منابع سوری همچنین اعلام کردند که نظامیان اشغالگر اسرائیلی وارد روستاهای «معربه» و «العارضه» در منطقه حوض الیرموک در حومه غربی درعا شدند. نیروهای اسرائیلی با پخش اعلامیه‌های هشداردهنده‌ای برای ساکنان حوض الیرموک نسبت به بستن جاده‌ها و هر گونه اقدامی از سوی ساکنان محلی هشدار دادند.

همچنین تلویزیون سوریه گزارش داد که نیروهای اسرائیلی حومه روستای «طرنجه» در حومه قنیطره در جنوب سوریه را هدف حملات توپخانه‌ای قرار دادند.

پیش از این نیز منابع سوری گزارش داده بودند که یک گشت ارتش اسرائیل اقدام به نقض حریم مرزی و تعرض به عمق خاک سوریه کرده‌است. این منابع تأیید کردند که این تعرض نظامی در منطقه «المعکر» واقع در غرب روستای «صیدا الحانوت» در حومه قنیطره در جنوب سوریه رخ داده‌است.

هنوز جزئیات بیشتری از واکنش نیروهای ارتش موقت سوریه یا میزان پیشروی این گشت گزارش نشده‌است.

آنتونیو گوترش، دبیر کل سازمان ملل روز شنبه در سفری که به دمشق داشت، در کنفرانس مطبوعاتی مشترک با اسعد الشیبانی، وزیر خارجه دولت انتقالی سوریه تاکید کرد: نقض حاکمیت سوریه مساله‌ای غیر قابل قبول است.

گوترش همچنین توقف تمامی نقض‌های اسرائیل در سوریه را خواستار شد.

افشای اقدام آمریکا برای تغییر چهره‌های سیاسی عراق

زهیر الچلبی، از اعضای ائتلاف دولت قانون عراق دیروز یکشنبه نسبت به طرحی از سوی آمریکا برای کنار گذاشتن رهبران ارشد از روند سیاسی و جایگزینی آن‌ها با چهره‌های جوان‌تر هشدار داد. وی گفت که این رویکرد در عراق موفق نخواهد بود و می‌تواند بر مدیریت نهادهای دولتی تأثیر منفی بگذارد.

الچلبی در گفت‌وگو با خبرگزاری المعلومه گفت: دولت آمریکا سیاستی را در پیش گرفته است که هدف آن روی کار آوردن رهبران جوانی است که با منافع سیاسی این کشور همسو هستند. همزمان برای به حاشیه راندن رهبران سنتی که در حال حاضر بر فضای سیاسی تسلط دارند، تلاش می‌کند.

وی افزود: تمجید آمریکا از علی الزیدی، نخست‌وزیر عراق که نماد ذهنیت جوان‌گرایانه است نشان‌دهنده تمایل ایالات متحده به اجرای این رویکرد در عراق است. عراق در حال گذر از مرحله‌ای حساس است که نیازمند رهبرانی با تجربه و توانایی مدیریت بحران است، نه صرفا تکیه بر جوانان چرا که فقدان تجربه سیاسی می‌تواند مانع از رسیدگی به مسائل پیچیده عراق شود. ایالات متحده بر اساس منافع خود عمل می‌کند و به دنبال تأثیرگذاری بر روند تحولات سیاسی است. سپردن مدیریت نهادهای دولتی به رهبران بی‌تجربه می‌تواند عملکرد بخش‌های کلیدی دولت را تضعیف کند.

خبر

کویت توافقنامه نظامی با پاکستان را تصویب کرد

فرمانی قانونی مبنی بر تصویب توافقنامه همکاری در حوزه نظامی میان کویت و پاکستان صادر شد. بر اساس ماده نخست این فرمان که دیروز (یکشنبه) در روزنامه «کویت الیوم» منتشر شد، توافقنامه امضاشده در کویت در تاریخ ۱۱ ژوئن ۲۰۲۳ به تصویب رسیده است. در مواد این توافقنامه، هدف آن تعیین چارچوب‌های همکاری در زمینه دفاع و آموزش نیروهای مسلح، مطابق با قوانین و مقررات داخلی هر یک از دو کشور و همچنین تعهدات بین‌المللی آنان عنوان شده است. در ماده دوم این توافقنامه، حوزه‌های همکاری در زمینه‌های آموزش نظامی، همکاری نظامی میان نیروهای مسلح، همکاری‌های لجستیکی، تبادل نیروها، کارشناسان فنی و متخصصان در حوزه‌های مختلف نظامی، همکاری‌های علمی و فناوری، اطلاعات نظامی و دیگر زمینه‌های همکاری مورد توافق دو طرف در چارچوب اجرای این توافقنامه عنوان شده است. بر اساس ماده سوم، دو طرف موظف هستند برای اجرای فعالیت‌های مشترک، از طریق پروتکل‌ها و برنامه‌های اجرایی، طرح‌های سالانه تهیه کنند و همچنین با تبادل هیئت‌ها در تمامی سطوح، همکاری‌های دوجانبه را تقویت کنند. ماده پنجم این توافقنامه به تشکیل کمیته مشترک نظامی میان دو کشور برای اجرا و هماهنگی همکاری‌های مشترک در تمامی حوزه‌های نظامی اختصاص دارد. رؤسای این کمیته از سوی وزیران دفاع دو کشور تعیین می‌شوند و کمیته سالی یک‌بار تشکیل جلسه خواهد داد. در ماده ششم، تدابیر لازم برای حفاظت از اطلاعات محرمانه‌ای که در چارچوب مأموریت‌ها و بر اساس قوانین امنیتی مربوطه به دست می‌آید، تشریح شده است. بر اساس این ماده، دو طرف متعهد می‌شوند اسناد، اطلاعات و مواد محرمانه را بدون موافقت کتبی طرف ارائه‌دهنده، در اختیار هیچ طرف ثالثی قرار ندهند، برای اسناد و اطلاعات مبادله‌شده سطح محرمانگی یکسان تعیین کنند، دسترسی به این اطلاعات را تنها برای اهداف رسمی و افراد مجاز از سوی دو طرف امکان‌پذیر سازند و حتی پس از پایان اعتبار توافقنامه نیز مسئولیت حفاظت از اسناد، اطلاعات و مواد محرمانه را بر عهده داشته باشند. ماده هشتم نیز سازوکارهای مالی را بر اساس اصل رفتار متقابل تنظیم کرده و مقرر می‌دارد که طرف میزبان، هزینه‌های سفرهای داخلی مأموریت‌های رسمی، از جمله هزینه اقامت و درمان پزشکی اضطراری میهمانان طرف اعزام‌کننده را در جریان سفرهای رسمی مورد توافق، تقبل کند.

خبر

حمله روسیه به کشتی ترکیه در منطقه اودسا

کشتی باری تحت مدیریت یک شرکت ترکیه‌ای که با پرچم پالائو تردد می‌کرد هدف حمله یک پهپاد روسیه در نزدیکی منطقه اودسای اوکراین قرار گرفت. این کشتی با نام «ای‌جی‌ان رنگنار» با پرچم پالائو دچار آتش‌سوزی شده و رسانه‌های هندی گزارش دادند که در این کشتی خدمه هندی حضور داشته و بعد از این حمله دو ملوان هندی نجات یافتند و دو تن دیگر ناپدید هستند. به گزارش ایندیا تودی، این حمله خسارات قابل توجهی به بخش‌های مختلف کشتی از جمله محل استراحت خدمه و عرشه فرماندهی وارد کرده و موجب وقوع آتش‌سوزی گسترده و تخلیه اضطراری خدمه شد. بر اساس اعلام سفارت هند در اوکراین، در زمان این حادثه چهار ملوان هندی روی این کشتی حضور داشتند که دو تن از آن‌ها نجات یافته و وضعیت دو تن دیگر همچنان در هاله‌ای از ابهام قرار دارد. سفارت هند در بیانیه‌ای اعلام کرده است که عملیات جست‌وجو و نجات برای یافتن ملوانان مفقود ادامه دارد و این نهاد دیپلماتیک در تماس نزدیک با مقامات مربوطه برای پیگیری وضعیت آن‌ها به سر می‌برد. این حادثه تنها یک هفته پس از حمله مشابهی رخ می‌دهد که در تاریخ ۱۸ ژوئیه منجر به جان باختن یک ملوان هندی دیگر روی یک کشتی تجاری در دریای سیاه شد. تشدید حملات علیه کشتی‌های تجاری در این منطقه، نگرانی‌های جدی را در مورد ایمنی ناوبری و آزادی تجارت بین‌المللی برانگیخته است. در پی افزایش این گونه حملات و جان باختن پنج ملوان هندی در چند ماه اخیر، دولت هند روز یکشنبه با صدور یک هشدار دریانوردی، از اتباع و شرکت‌های کشتیرانی این کشور خواست تا پیش از پذیرش مأموریت در آب‌های پرتنش دریای سیاه، ریسک‌های امنیتی را به‌دقت ارزیابی کنند. بندر اودسا به عنوان یکی از مهم‌ترین بنادر صادراتی اوکراین، از زمان آغاز درگیری‌ها در سال ۲۰۲۲، بارها هدف حملات پهپادی و موشکی روسیه قرار گرفته است. این در حالیست که ترکیه از حدود ۶ ماه پیش بارها به دنبال آن بوده تا بتواند نقش اصلی و اساسی در بحران اوکراین را ایفا کند؛ به گونه‌ای که آنکارا بارها پیشنهاد میانجیگری میان مسکو و کی‌یف را داده بود.

آتش‌سوزی، صدها هزار فرانسوی و اسپانیایی را آواره کرد

مقام‌های جنوب‌غرب فرانسه دستور داده‌اند ۵۵ هزار نفر دیگر مناطق اطراف بوردو را ترک کنند؛ جایی که آتش‌سوزی‌های گسترده جنگلی همچنان ادامه دارد. در مجموع تاکنون حدود ۲۵۰ هزار نفر ناچار به ترک خانه‌های خود شده‌اند. در اسپانیا هم بیش از ۹۰ هزار نفر در مناطق درگیر یا دستور تخلیه گرفته‌اند یا باید در خانه بمانند. نخست‌وزیر فرانسه هشدار داده است که شرایط نامساعد جوی، مهار آتش را دشوارتر کرده است. برای نخستین بار یک هواپیمای غول‌پیکر ترابری نظامی نیز به منطقه اعزام شده تا در اطراف بوردو مواد بازدارنده آتش بریزد. چند کشور اروپایی هم اعلام کرده‌اند که نیروهای زمینی و هواپیما برای کمک به عملیات اطفای حریق به فرانسه اعزام می‌کنند. حدود ۲۰۰ هزار از مناطق ژیروند و لاند در جنوب‌غرب فرانسه به مناطق امن‌تر منتقل شده‌اند. امانوئل مکرون، رئیس جمهور فرانسه، برای کمک به مهار بحران، ارتش را برای پشتیبانی فراخوانده است. در همین حال پدرو سانچز، نخست‌وزیر اسپانیا، می‌گوید که آتش‌نشانان در تلاشند جان مردم را نجات دهند؛ در حالی که آتش‌سوزی‌های جنگلی در غرب مادرید همچنان ادامه دارد. بیش از ۹۰ هزار نفر در مناطق درگیر، یا دستور تخلیه گرفته‌اند یا از آنها خواسته شده در خانه بمانند. در مادرید نیز بوی دود و سوختگی در شهر پخش شده و بسیاری از ساکنان با ماسک از خانه خارج می‌شوند و پنجره‌ها را بسته نگه داشته‌اند. در آتش‌سوزی جداگانه‌ای در شرق اسپانیا، یک نفر کشته شده است. دولت وضعیت اضطراری ملی اعلام کرده، هرچند امید می‌رود تغییر شرایط جوی به مهار آتش کمک کند. پدرو سانچز تغییرات اقلیمی را عامل این فاجعه دانسته‌است.

لاپید: توافق هسته‌ای عربستان باید متوقف شود

یائیر لاپید، رئیس اپوزیسیون اسرائیل روز گذشته (یکشنبه) گفت که توافق برنامه هسته‌ای غیرنظامی عربستان با آمریکا باید متوقف شود. به نوشته روزنامه «عربی ۲۱»، لاپید تاکید کرد: توافق برنامه هسته‌ای غیرنظامی عربستان باید متوقف شود حتی اگر بهای آن لغو عادی‌سازی روابط با آن در آینده باشد. دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا به تازگی اعلام کرد که موافقت واشنگتن با برنامه هسته‌ای غیرنظامی عربستان، مشروط به عادی‌سازی روابط این کشور با اسرائیل است. به دنبال آن بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل از این موضع ترامپ استقبال کرد و آن را گامی تاریخی در مسیر اجرای توافق‌های موسوم به «توافق‌های ابراهیم» (توافق‌های سازش با اسرائیل) دانست. ترامپ تاکید کرد که اجازه اجرای برنامه هسته‌ای غیرنظامی برای عربستان تنها در صورتی نهایی خواهد شد که ریاض به توافق‌های عادی‌سازی روابط با اسرائیل بپیوندد. این در حالیست که کارولین لویت، سخنگوی کاخ سفید به اظهارات پیشین دونالد ترامپ رئیس جمهور آمریکا اشاره کرد که بارها از کشورها از جمله عربستان سعودی خواسته بود به توافق‌های ابراهیم بپیوندند. با این حال، او توضیح نداد که چرا این شرط جدید ترامپ پیش از امضای توافق در روز چهارشنبه به‌طور رسمی اعلام نشده بود. لویت گفته است «همان‌طور که می‌دانید، رئیس جمهور همیشه تصمیم‌گیرنده نهایی در هر توافقی است. این موضوعی است که او بارها در مناسبت‌های مختلف مطرح کرده است». وی افزود ترامپ به گفت‌وگو با رهبران عربستان درباره عادی‌سازی روابط ادامه خواهد داد اما از زمان اعلام این شرط جدید تاکنون، هیچ گفت‌وگویی با «محمدبن سلمان» ولیعهد عربستان نداشته‌است.