

ژلنسکی خواستار شد؛

تحقیق بین المللی درباره همکاری نظامی تهران و مسکو

ولادیمیر زلنسکی، رئیس جمهوری اوکراین با اشاره به اظهارات اخیر وزیر خارجه ایران، گفت: «ایران ادعا کرده که تعداد محدودی پهپاد به روسیه داده است اما ما روزانه دست کم ۱۰ شاهد را سرتنگون می کنیم، ما می دانیم که ایرانی ها در حال آموزش کار با این پهپاد به روسیه ترورست هستند اما به کل در این مورد سکوت کرده اند.» زلنسکی همچنین خواستار تحقیق بین المللی درباره همکاری نظامی روسیه و ایران و اقدام جهانی برای مجازات ایران شد. همزمان راب مالی، نماینده ویژه آمریکا در امور ایران نیز با رد اظهارات امیر عبداللهیان گفت: تهران تابستان گذشته دهها پهپاد به روسیه ارسال کرده است.

□ □ □

بیانیه ۲۲۷ نماینده:

قوه قضائیه با تحریک کنندگان اغتشاشات برخورد کند

۲۲۷ نماینده مجلس شورای اسلامی با صدور بیانیه‌ای، خواستار برخورد جدی قوه قضائیه با تحریک کنندگان اغتشاشات شدند. در این بیانیه آمده: «ما نمایندگان این ملت از تمامی مسئولان کشور از جمله قوه قضائیه می خواهیم که هر چه سریع تر با محاربین که مانند داعش با سلاح های سرد و گرم به جان و مال مردم تعرض کرده اند برخورد عبرت آموز کرده و حکم الهی را نسبت به محاربین در هر لباس و صفت و دستور حیات بخش قصاص را اجرا کنند.»

□ □ □

دماوندی:

لابی جمهوری آذربایجان در ایران مسیر پاسخ به باکورا مسدود کرد

محمدرضا دماوندی، کارشناس حوزه قفقاز درباره دلیل عصبانیت جمهوری آذربایجان از افزایش مراودات تهران با ایران، به ایلنا گفت: رفتار و موضع گیری مقامات آذربایجان در مقابل ایران نه در این روزها و هفته های اخیر بلکه در سال های گذشته همواره رفتار غیردیملماتیک و خصمانه بوده است. وی افزود: به دلایل مختلف که من بخشی از آن را ناشی از حضور لابی جمهوری آذربایجان در لایه های مختلف تصمیم ساز در ایران می دانم، همواره به دلایلی که عموما واهی هستند، مسیر پاسخگویی به باکومسدود شده است.

□ □ □

دادستان شهریار:

علت فوت نسرین قادری مسمومیت گزارش شده است

خبرگزاری میزان با تکذیب ارتباط فوت نسرین قادری بانارامی های اخیر به نقل از حمیدعسگری پور، دادستان شهریار نوشت: «پس از معاینه جسد، هیچ گونه آثار ضرب و جرحی مبنی بر شکستگی، رفتگی، سیاه شدگی و کبودی بر روی بدن متوفیه رویت نشده است. تشخیص اولیه پزشکی قانونی مسمومیت این فرد است و البته طبق اظهارات خانواده اودچار بیماری قبلی نیز بوده است.» به گزارش میزان، پدر نسرین قادری نیز گفته است: «دخترم تشنج داشت و به انفلوآنزا هم مبتلا شده بود.»

□ □ □

آقای جلیلی دو تا از این کشورها را نام ببرید!

عصر ایران درواکنش به اظهارات اخیر سعید جلیلی مبنی بر اینکه امروز ایران بالاترین و گسترده ترین روابط اقتصادی را در سطح جهان برقرار می کند، نوشت: «زمانی در جریان مناظره های انتخاباتی سال ۸۸، محمود احمدی نژاد گفت که صد کشور از او الگو می گیرند. حقایق نشان داد که بعد از مدتی کروی خط به او گفت: حداقل دو تا از این کشورها را بگو تا ما هم بدانیم. خوب، الان باید از آقای سعید جلیلی پرسید دو تا از این کشورهایی را که روابط گستره اقتصادی با آن ها داریم نام ببرد. البته اگر دوستان چین و روسیه را همه جهان ندانند.»

□ □ □

سپاه خوزستان خبر داد:

حمله به یکی از مقرهای نظامی ماهشهر

معاونت روابط عمومی و تبلیغات سپاه ولی عصر (عج) خوزستان با صدور اطلاعیه ای خبر از حمله به یکی از مقرهای نظامی در شهرستان ماهشهر داد. در این اطلاعیه آمده: «حادثه تروریستی حمله به یکی از مقرهای نظامی شهرستان ماهشهر در تاریخ ۱۴۰۱/۸/۱۵ ساعت ۲۵/۵ پمداد رخ داد و در اقدام متقابل جهت حفاظت از این مقر به دو نفر ترورست راکب موتورسیکلت تیراندازی شد که در پی زخمی شدن یکی از این ترورست ها اقدامات پزشکی موثر واقع نشد و وی فوت کرد؛ لذا اقدامات امنیتی و اطلاعاتی جهت شناسایی و دستگیری نفر دوم در حال پیگیری است.»

نگاهی به سه اصل «همه پرسی»، «بازنگری» و «اعتراض» در قانون اساسی؛

مترقی روی کاغذ، عقب مانده در اجرا



محبوبه ولی

بیشتر شد، چالش ها بر سر قانون اساسی هم فزونی یافت و به جهت همین افتراق است که کسانی چون عباس آخوندی امروز می گویند: «باید روشن کنیم که می خواهیم قانون را اجرا کنیم یا شرع را.»

او در گفت و گویی با اعتماد توضیح داده: «وقتی شما وارد دنیای مدرن می شوید، یک حکومت قانونی وجود دارد که همه افرادی که

بسیار دخیل آن حکومت زندگی می کنند شهروند هستند و برابر. شما با یک جامعه ای روبرو هستید که همه اعضای آن «برابر حقوق» هستند. یعنی اصلی ترین نکته برای این سازگاری حاکمیت «قانون» است. به محض اینکه حکومت قانون را به حاکمیت احکام شرع تبدیل کردید، موجبات «اعمال تبعیض بین مومنان و غیر مومنان» فراهم و تعارض اجتماعی آغاز می شود. همه حرف این است که آیا جمهوری اسلامی ایران بر اساس قانون اساسی باید مجری احکام شرع باشد و به «تبعیض» رسمیت ببخشد یا مجری قانون باشد و «عدالت» میان شهروندان را مبنای قرار دهد؟ این همان سوال بنیادین است که هم مرجعیت و حوزه دین باید به آن پاسخ دهد و هم حکومت.»

یک نمونه از نزاع بر سر قانون و شرع
آنچه او مطرح کرده، اتفاقا محل اختلاف اصلی در جدل های سیاسی این چند هفته

رأی نهایی در یک رفراندوم فرضی درباره رابطه با آمریکا ممکن است مغایر با قرائت یک طیف خاص از اسلام و منافع مسلمین باشد. اما طیف دیگری از علما معتقدند که

مسائلی مانند حجاب بابرقراری رابطه با آمریکا، «مبانی اسلام» نیستند، بنابراین مشمول اصل ۲۴ قانون اساسی نمی شوند

شده، هیچگاه مطابق اصل ۵۹ به آرای عمومی مراجعه نشده است.

طیفی از قدرت، مقاومت سرسختانه ای در برابر این اصل دارد. در توضیح چرایی این مقاومت، خبرگزاری اصولگرای فارس ابتدای ماه جاری، گفت و گویی با محمدرضا مرندی، عضو هیأت علمی گروه فقه سیاسی دانشگاه شهید بهشتی منتشر کرد که وی طی آن اظهار کرده بود: «هیچ نظامی اصل موجودیت خود را در معرض تشکیک و سوال قرار نمی دهد و هیچ قانون اساسی در هیچ کجای دنیا اجازه نفی نظام سیاسی متبوع خود را نمی دهد، چه برسد به اینکه آن را به رأی بگذارد.»

اظهارات وی اما در حالی است که بسیاری از متقاضیان رفراندوم، اساسا حرفشان رفراندوم برای تایید نظام نیست، بلکه همه پرسی در خصوص گره های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی است که به محل اختلاف مردم و حاکمیت تبدیل و بحران ساز شده اند؛ موضوع در واقع جوع به آرای عمومی در موارد محل اختلاف است.

در این خصوص هم اما مخالفان رفراندوم این ان قلت را می آورند که ممکن است نتیجه همه پرسی در تعارض با مبانی و اصول اسلام باشد که اصل ۲۴ قانون اساسی نسبت به آن هشدار داده است. برای نمونه یک رفراندوم فرضی درباره آزادی حجاب ممکن است به همین نتیجه منتج شود. یا رأی نهایی در یک رفراندوم فرضی دیگر درباره برقراری روابط عادی با آمریکا مغایر با قرائت یک طیف از اسلام و منافع مسلمین باشد. اما طیف دیگری از علما معتقدند که مسائلی مانند حجاب یا برقراری رابطه با آمریکا، «مبانی اسلام» نیستند، بنابراین مشمول اصل ۲۴ قانون اساسی نمی شوند.

گذشته از اینها پروسه اجرای اصل ۵۹ قانون اساسی نیز مانع دیگری بر سر راه آن است. مطابق قانون، همه پرسی به پیشنهاد رئیس جمهور باید به تصویب حداقل دو سوم نمایندگان مجلس برسد و در نهایت این رهبری است که فرمان آن را صادر خواهد کرد. صدور فرمان همه پرسی از سوی رهبری موضوعی است که در بند ۳ اصل ۱۱۰ قانون اساسی آمده و از همین روست که بسیاری از حقوقدانان اصل ۵۹ و ۱۱۰ قانون اساسی را در تعارض با یکدیگر تفسیر می کنند.

اصل ۱۷۷ و قانونی که آیه قرآن نیست
در خصوص چنین اشکالاتی که به قانون اساسی وارد می شود اما بسیاری بر اصل ۱۷۷ همین قانون رجوع می کنند که امکان بازنگری در خود قانون را ایجاد کرده است؛ هر چند که این بازنگری نیز بشرط و شروطی دارد که اجرای آن را سخت می کند.

با این حال محمدرضا باهنر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام ابتدای هفته در نشستی با عنوان «ضرورت گفت و گوی ملی» به این اصل اشاره کرده و با تاکید بر اینکه «اصول قانون اساسی آیه قرآن نیست»، گفته

در مقابل خودداری از اجرای اصل ۱۷۷، جامعه با نهادهای متعددی مواجه می شود که به صورت موازی و غیر شفاف در سطوح بالا شکل می گیرند و آنچه باید از مسیر قانون اساسی و با در نظر گرفتن مشارکت جمعی و مردمی طی شود، در این نهادها دنبال می شود

است: اصل ۱۷۷ قانون اساسی گفته هر ۱۰ سال می تواند در قانون اساسی تجدیدنظر شود.»

نه تنها باهنر، بلکه سال هاست حقوقدانان و متخصصان در حوزه های مختلف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی تاکید می کنند که با توجه به سرعت پرشتاب تغییرات و دگرگونی ها در حیطه های مختلف، بسیاری از اصول قانون اساسی نه پاسخگوی نیازهای امروز هستند و نه هماهنگ با این نیازها؛ از این رو بخشی از قوانین نیاز به ترمیم و اصلاح دارند.

این اصل هم اما مانداصل ۵۹ قانون اساسی خاک می خورد. در مقابل خودداری از اعمال اصلاحات بر قانون اساسی، جامعه با نهادهای متعددی مواجه می شود که به صورت موازی و غیر شفاف در سطوح بالا شکل می گیرند و آنچه باید از مسیر قانون اساسی و با در نظر گرفتن مشارکت جمعی و مردمی طی شود، در این نهادها دنبال می شود.

اعتراض؛ حقی که احقاق نمی شود
اصل سومی که به سر نوشت دو اصل قبلی دچار است، اصل ۲۷ قانون اساسی مبنی بر آزادی تشکیل اجتماعات و راهپیمایی ها، بدون حمل سلاح و به شرط آن است که محل مبانی اسلام نباشد؛ اصلی که این روزها بیشتر از هر زمان دیگری اجرای آن مطالبه شده است. شاید بتوان گفت برای اولین بار در جریان اعتراضات سال ۸۸ به نتیجه انتخابات ریاست جمهوری بود که این اصل به طور جدی مورد توجه قرار گرفت و در خلال آن اعتراضات، وعده های بسیاری درباره ایجاد امکان اجتماعات و راهپیمایی ها داده شد. آن وعده ها اما چنان در محاق فراموشی فرو رفت که پس از ۱۳ سال هنوز اعتراض بدون هیچ نظم و نسقی در کف خیابان شکل می گیرد و کسی هم هزینه های آن را گردن نمی گیرد!

در پی همان سیاست کهنه ای که به وقت ابتلا وعده می دهند و بعد هم حواله اش می دهند به سر خرمن، مجلس شورای اسلامی هفته های گذشته طرح هایی را برای پیاده سازی این اصل ارائه کرد اما با تبصره هایی که بر آن گذاشته، باید گفت نگاه مجلس در این باره بیشتر قلب و تحدید اصل ۲۷ قانون اساسی است تا وفاداری به آن.

اصولی که یا نقض می شوند یا خاک می خورند

با تمام اینها قانون اساسی ایران نه صرفا به گفته مقامات و مسئولان کشور، بلکه به اذعان بسیاری از حقوقدانان نیز یکی از مترقی ترین متون قانون اساسی در دنیاست. نگاهی به متن قانون اساسی می تواند این ادعا را تایید کند؛ به ویژه از لحاظ حقوقی که برای «فرد» در جامعه در نظر گرفته و تکیه ای که بر «مردم شورا بینم» کرده تا روح جمعی را در عالی ترین متن قانونی کشور بدمد.

حق داشتن متن متناسب با نیاز، حق انتخاب مسکن و محل اقامت، آموزش و پرورش رایگان برای همه تا پایان دوره متوسطه، ممنوعیت شکنجه و اجبار به اقرار و شهادت در دادگاه، حق برخورداری از محاکمه علنی، ممنوعیت هتک حرمت فرد بازداشتی و زندانی، برخورداری از حمایت یکسان قانونی، حق مالکیت شخصی بر اموال مشروع و بسیاری حقوق دیگر به انضمام سه اصلی که در این گزارش از آنها یاد شد، همگی نشان از مترقی و ممتاز بودن این متن حقوقی دارد؛ در مقام عمل اما افکار عمومی به صورت مداوم یا شاهد نقض این اصول است یا خاک خوردن آنها!



استاندار ده های دنیازندگی کنند. مگر کشور ما چه کم از دیگر کشورها دارد؟ حرف مردم این است که چرا از این امکانات برای مردم استفاده نمی شود؟ باید به این نکته هم اشاره کرد که مردم با وجود همه انتقاداتی که دارند مایل نیستند یک بیگانه یا افرادی که در گذشته به آن ها آسیب زده اند، دوباره به حکومت باز گردند.

آن ها کم رنگ شد و نادیده گرفته شدند، ولی چیزی نگفته و در مقابل نادیده گرفته شدن، سکوت کردند. از دیگر سو مردم منتظر کاهش مشکلات با تصویب برجام بودند. آن ها منتظر ماندند کسانی که از ابتدا با این مساله مخالف بودند، حالا که به مسئولیت رسیده اند این پرونده را به نتیجه برسانند، اما این مساله هم حل نشد و مردم دیگر خسته شدند که تغییری در زندگی و معیشت آن ها ایجاد نشد.

این فعال سیاسی ادامه داد: راه حل پایان دادن به این اعتراضات آغاز گفت و گو با معترضان است، ولی تاکنون با این که برخی مسئولان به لزوم گفت و گو اشاره کرده اند، اما گفت و گوی درستی شکل نگرفته است. راهکار دیگر برای پایان اعتراضات این است که تغییراتی در مدیریت ها ایجاد شود که بتواند پاسخگوی مطالبات مردم باشد با این حال من معتقدم تاکنون مسئولان در برابر اعتراضات فقط حرف خود را تکرار می کنند.

بروجردی تاکید کرد: مطالبه اصلی مردم این است که بتوانند مطابق

بروجردی:

مردم احساس می کنند که نادیده گرفته شده اند

یک فعال سیاسی مطالبه اصلی مردم را ایجاد شرایط زندگی مطابق استانداردهای دنیا مطرح و در عین حال تاکید کرد که مردم با وجود همه انتقاداتی که دارند مایل نیستند یک بیگانه دوباره به حکومت باز گردد.

اشرف بروجردی در گفت و گو با ایسنا، درباره راهکار پایان یافتن اعتراضات و ناآرامی هادر کشور، اظهار کرد: مردم وقتی دست به اعتراض می زنند که احساس کنند به حرف آن ها توجهی نشده و به خواسته آن ها پاسخی داده نمی شود. مساله حجاب نماد تراکم اعتراضات شد، اما این اعتراضات ریشه های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی دارد. برای پایان دادن به اعتراضات باید مردم احساس کنند که تغییراتی ایجاد می شود.

وی با اشاره به مشکلات اقتصادی و خواسته مردم برای حل این مشکلات، افزود: مردم الان احساس نمی کنند مسئولان گامی برای حل این مشکلات برداشته اند؛ بنابراین اعتراض می کنند. از سویی مردم احساس می کردند که به تدریج نقش