

گذری در بودجه خواری هزاران میلیارد تومانی نهادهای فرهنگی و مذهبی غیر پاسخگو

# دیجیتالی سازی کتابها با درآمد ۲۰ سال یک کارگر!



سال یک کارگر (به نرخ سال ۹۹) به یک نهاد سپرده شود تا کتابهای خطی و غیر خطی را دیجیتالی کند؟ البته در اقتصاد ایران بخش اعظم بودجه در اختیار شرکت های دولتی یا همان «حیات خلوت» معروف سیاستمداران چپ و راست قرار می گیرد؛ بودجه ای که رقم آن در لایحه ۱۴۰۰ بیش از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان در نظر گرفته شده است اما حداقل یک توجیه اقتصادی برای فعالیت های غیر شفاف این شرکت ها وجود دارد؛ در حالی که برای فعالیت نهادهای این چنینی هیچ توجیه اقتصادی را نمی توان به افکار عمومی عرضه کرد. به همین دلیل مخالفان از مدافعان این نهادها بارها پرسیده اند؛ چرا با توجیه عمومی بودن فعالیت های غیر عمومی خود، از دولت طلبکار شده ای؟

در این مورد صادق زیبا کلام، مدرس دانشگاه در نامه ای به آیت الله کاظم صدیقی، امام جمعه موقت شهرستان تهران، نوشت: «مستحضر هستند که عابران بگویند یکی از همین نهادها تنها به نام «دیجیتالی سازی» کتابهایی که شاید ۱ درصد از جمعیت کشور هم تا انتهای عمر آن ها را نتوانند، در لایحه بودجه ۷۰۰،۱۴۰۰ میلیون سهم بودجه دار، ده دانش پایزی می ماند. شاید آنها هیچگاه پاسخ این پرسش را متوجه نشوند؛ چرا باید درآمد ۲۰

سال یک کارگر (به نرخ سال ۹۹) به یک نهاد سپرده شود تا کتابهای خطی و غیر خطی را دیجیتالی کند؟ البته در اقتصاد ایران بخش اعظم بودجه در اختیار شرکت های دولتی یا همان «حیات خلوت» معروف سیاستمداران چپ و راست قرار می گیرد؛ بودجه ای که رقم آن در لایحه ۱۴۰۰ بیش از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان در نظر گرفته شده است اما حداقل یک توجیه اقتصادی برای فعالیت های غیر شفاف این شرکت ها وجود دارد؛ در حالی که برای فعالیت نهادهای این چنینی هیچ توجیه اقتصادی را نمی توان به افکار عمومی عرضه کرد. به همین دلیل مخالفان از مدافعان این نهادها بارها پرسیده اند؛ چرا با توجیه عمومی بودن فعالیت های غیر عمومی خود، از دولت طلبکار شده ای؟

در این مورد صادق زیبا کلام، مدرس دانشگاه در نامه ای به آیت الله کاظم صدیقی، امام جمعه موقت شهرستان تهران، نوشت: «مستحضر هستند که عابران بگویند یکی از همین نهادها تنها به نام «دیجیتالی سازی» کتابهایی که شاید ۱ درصد از جمعیت کشور هم تا انتهای عمر آن ها را نتوانند، در لایحه بودجه ۷۰۰،۱۴۰۰ میلیون سهم بودجه دار، ده دانش پایزی می ماند. شاید آنها هیچگاه پاسخ این پرسش را متوجه نشوند؛ چرا باید درآمد ۲۰

سال یک کارگر (به نرخ سال ۹۹) به یک نهاد سپرده شود تا کتابهای خطی و غیر خطی را دیجیتالی کند؟ البته در اقتصاد ایران بخش اعظم بودجه در اختیار شرکت های دولتی یا همان «حیات خلوت» معروف سیاستمداران چپ و راست قرار می گیرد؛ بودجه ای که رقم آن در لایحه ۱۴۰۰ بیش از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان در نظر گرفته شده است اما حداقل یک توجیه اقتصادی برای فعالیت های غیر شفاف این شرکت ها وجود دارد؛ در حالی که برای فعالیت نهادهای این چنینی هیچ توجیه اقتصادی را نمی توان به افکار عمومی عرضه کرد. به همین دلیل مخالفان از مدافعان این نهادها بارها پرسیده اند؛ چرا با توجیه عمومی بودن فعالیت های غیر عمومی خود، از دولت طلبکار شده ای؟

در این مورد صادق زیبا کلام، مدرس دانشگاه در نامه ای به آیت الله کاظم صدیقی، امام جمعه موقت شهرستان تهران، نوشت: «مستحضر هستند که عابران بگویند یکی از همین نهادها تنها به نام «دیجیتالی سازی» کتابهایی که شاید ۱ درصد از جمعیت کشور هم تا انتهای عمر آن ها را نتوانند، در لایحه بودجه ۷۰۰،۱۴۰۰ میلیون سهم بودجه دار، ده دانش پایزی می ماند. شاید آنها هیچگاه پاسخ این پرسش را متوجه نشوند؛ چرا باید درآمد ۲۰

سال یک کارگر (به نرخ سال ۹۹) به یک نهاد سپرده شود تا کتابهای خطی و غیر خطی را دیجیتالی کند؟ البته در اقتصاد ایران بخش اعظم بودجه در اختیار شرکت های دولتی یا همان «حیات خلوت» معروف سیاستمداران چپ و راست قرار می گیرد؛ بودجه ای که رقم آن در لایحه ۱۴۰۰ بیش از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان در نظر گرفته شده است اما حداقل یک توجیه اقتصادی برای فعالیت های غیر شفاف این شرکت ها وجود دارد؛ در حالی که برای فعالیت نهادهای این چنینی هیچ توجیه اقتصادی را نمی توان به افکار عمومی عرضه کرد. به همین دلیل مخالفان از مدافعان این نهادها بارها پرسیده اند؛ چرا با توجیه عمومی بودن فعالیت های غیر عمومی خود، از دولت طلبکار شده ای؟

در این مورد صادق زیبا کلام، مدرس دانشگاه در نامه ای به آیت الله کاظم صدیقی، امام جمعه موقت شهرستان تهران، نوشت: «مستحضر هستند که عابران بگویند یکی از همین نهادها تنها به نام «دیجیتالی سازی» کتابهایی که شاید ۱ درصد از جمعیت کشور هم تا انتهای عمر آن ها را نتوانند، در لایحه بودجه ۷۰۰،۱۴۰۰ میلیون سهم بودجه دار، ده دانش پایزی می ماند. شاید آنها هیچگاه پاسخ این پرسش را متوجه نشوند؛ چرا باید درآمد ۲۰

## تئاتر

### ورود کانون پرورش فکری به دنیای فیلم تئاتر



با شیوع بیماری کرونا و تعطیلی یک ساله سالن های تئاتر کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، این نهاد اقدام به پخش آثار پیشین خود در قالب فیلم تئاتر کرده است. قرار است در طرح «نمایش نما» تا پایان سال ۱۳۹۹ روزهای چهارشنبه هر هفته، یک فیلم تئاتر در پایگاه اینترنتی کانون به نشانی th.kpf.ir بارگذاری و در دسترس علاقه مندان قرار گیرد. در همین راستا روز چهارشنبه ۲۹ بهمن ۱۳۹۹ نمایش «استخوان ماهی جادویی» در پایگاه اینترنتی کانون قرار گرفته است. این نمایش کاری از گروه تولید تئاتر «ماه خورشید» به نویسندگی منوچهر اکبرلو و کارگردانی احسان مجیدی است که با حمایت مرکز تولید تئاتر و تئاتر عروسکی کانون در سال ۱۳۹۲ به روی صحنه رفت. نمایش «استخوان ماهی جادویی» داستان سارا دختر کوچکی است که با پدر و مادر و ۱۸ خواهر و برادر دیگرش زندگی بسیار سخت و پر از مشکلات را می گذراند. یک روز فرشته مهریانی به او یک استخوان ماهی جادویی می دهد. این استخوان باعث تغییرهای بزرگی در زندگی آن ماهی شود. پیشتر هم فیلم تئاتر «فسانه ضحاک مار دوش» به عنوان اولین اثر کانون در این شکل از اجرای آثار تئاتری منتشر شده بود.

## صنایع دستی

### برگزیدگان جشنواره صنایع دستی معرفی شدند



پنجمین جشنواره صنایع دستی فجر به کار خود پایان داد و برگزیدگان را شناخت. به گزارش ایلنا، مراسم اختتامیه پنجمین جشنواره فجر صنایع دستی و هنرهای سنتی با حضور علی اصغر مونسان، وزیر میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی، پویا محمودیان، معاون صنایع دستی و فعالان در حوزه ملی ایران برگزار شد. مدیر کل دفتر توسعه و ترویج صنایع دستی، به حضور بیش از ۳۰۰۰ اثر از ۱۵۰ هنرمند سراسر کشور اشاره کرد و گفت: تجلیل از فاطمه شاکری از استان بوشهر و پروین ابازری از استان کرمان از جمله مراسم افتتاحیه این دوره بود. همچنین نکوداشت استادان فقید صنایع دستی از ویژگی های اختتامیه محسوب می شود. ویدا توحدی ایجاد تولیدات فاخر و کم تکرار، ارتقای سطح کیفی، توجه به تقویت آثار و همچنین برقراری ارتباط با صنعتگران را از اهداف این دوره از جشنواره عنوان کرد. در ادامه مونسان، پویا محمودیان و جبرئیل نوکنده رئیس کل موزه ملی ایران برای تقدیم لوح ها به برگزیدگان روی سن آمدند. بهروز زرین دشتی در رشته سرامیک، سارا هدایت طراحی لباس، حسن رحمانی لایه چینی موفق به دریافت سرو سیمین شدند. همچنین زهرا کوشایی فر در رشته درخت های سنتی، زینب مسعودی تذهیب، عباس جلالی کیا منبت چوب، سارو مقررچیان حکاکی فلز، وحیه سادات جلالی معرق چوب و حبیب آروان در رشته قلمزنی موفق به دریافت دیپلم افتخار شدند.

از جمشید ساعی و محمد شیشه گر در رشته قلمزنی به عنوان بازماندگان تقدیر و دیپلم افتخار به آن ها اهدا شد. ساناژ نتاج در رشته دوخت های سنتی، جعفر جعفر صالحی، سمیه احمدی، علیرضا محمدی نیک و حمیده میرزایی نیز در این مراسم مورد تقدیر قرار گرفتند.

**بودجه «مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی» ۶۷.۳۳ بودجه «بنیاد دایرةالمعارف اسلامی» ۵۵.۵۶ بودجه «سازمان تبلیغات اسلامی» ۳۳.۷۰ و بودجه «موسسه پژوهشی و فرهنگی انقلاب اسلامی» ۳۴.۸۴ درصد نسبت به بودجه سال جاری افزایش یافته و اینها تنها چند قلم از بیشترین بودجه های است که دولت به این نهادها اختصاص داده است**

فعالیت برای رسیدن به هدفی است. عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم ادامه داد: «باید پاسخ دهند که با این بودجه ها چه قدر با بی فرهنگی مبارزه شده است؟ یا این بودجه ها، وضعیت عدالت اجتماعی و کم کردن آسیب های اجتماعی چگونه است؟ چه قدر موجب کمتر شدن درد و رنج مردم شده است؟ زمانی که کودکان به دلیل فقر دست به خودکشی می زنند، حاصل این بودجه چیست؟ زمانی که فقر در جامعه بپاید هیچ نهاد مذهبی هیچ کار فرهنگی نمی تواند انجام دهد؛ چرا که فقر خشتی کننده تمام کارهای مثبت است.»

به هر حال از هر زوایه که بنگردید، تخصیص هزاران میلیارد تومان بودجه به این نهادها محل انتقاد است و باید اقدامی برای آن صورت گیرد؛ چرا که به هر حال مصارف غیر شفاف و مستلله برانگیز دستگاه ها محل منابع عمومی، نقطه ای تاریک کارنامه آن ها محسوب می شود. به اعتقاد کارشناسان رفاه و مسائل معیشتی، در شرایطی که کارگران و گروه های به چسبندگی خاصی به بودجه ندارند، زیر بار سیاست های فاجعه بار اقتصادی کمر خم کرده اند، نباید نهادهایی که کارنامه مشخصی ندارند و به گروه های محدود و خاصی از جامعه خدمات می دهند؛ بودجه از تراق کرده و هر سال هم اعتبارات بیشتری را طلب کنند.

دانشکده مفید قم، معتقد است که دستگاه های مذهبی که از دولت بودجه دریافت می کنند حتما باید افکار عمومی را نسبت به موثر بودن فعالیت های خود توجیه کنند. وی در تشریح دیدگاه خود به ایلنا گفت: «اولین پرسشی که مطرح می شود این است که بودجه های فرهنگی که در سال های گذشته تصویب و پرداخت شده اند، چه خروجی ملموسی داشته اند و دستاورد دستگاه های بودجه بگیر چه بوده است؟ پس مهم است که افکار عمومی بدانند که اینها چه کرده اند. به هر حال باید متر و معیاری بر روی خروجی کار این دستگاه ها وجود داشته باشد. مناسقاته طیفی از این نهادهای فرهنگی و مذهبی بودجه می گیرند اما پاسخگوی عملکرد خود نیستند و نمی گویند که این بودجه را در کجا صرف کرده اند. باید به این پرسش پاسخ دهند که با بودجه های دریافتی چه میزان از مشکلات حوزه فرهنگی راحل کرده اند؟»

وی افزود: «نهادهای فرهنگی و مذهبی پاسخ دهند که برای توسعه دین داری مردم چه کرده اند؟ آمار بدهند که فعالیت های فرهنگی شان چه اثری در جامعه داشته است. حداقل اینگونه جامعه را توجیه می کنند.»

فاضل میبیدی تصریح کرد: «چندین نهاد مذهبی با فعالیت های موازی تشکیل شده اند. کارهای اینها مشابه هم است. مثلا روی نسخه های خطی تحقیق می کنند و برای این کارها بودجه جداگانه می گیرند. اینگونه کارها باید یک متولی داشته باشد؛ در غیر این صورت بودجه ای که برای این امر اختصاص می یابد، نظم به مردم محسوب می شود؛ و واقعا ظلم است. مثلا دانشگاه اهل بیت (ع) که بودجه دریافت می کند تا چه اندازه جامعه را به اهل بیت (ع) نزدیک کرده است؟ چه اندازه از تعالیم اهل بیت (ع) در ایران پیاده می شوند؟ اگر این بودجه ها موثر هستند و کار کردی داشته اند چرا تا این اندازه فرهنگ مدارا نازل شده و نرخ خودکشی، طلاق و فرار مغزها بالا رفته است؟ چرا تا این اندازه شاهد خودکشی نوجوانان هستیم؟ حالا ممکن است بگویند مامان فعالیت داریم و از باب اینها بودجه دریافت می کنیم، اما فعالیت که به تنهایی موضوع نیست،

تا بعد از سر دلخوری این چنین به دریافت کننده بودجه، بتازد. احتمالا روحانی می خواست با چنین افشاگری از فشار بر دولت سخن بگوید و اقدام دولت برای تامین مالی این نهادها را از سر ناچاری توصیف کند. با این حال همه دولت ها متعهد هستند که هر سال بودجه این نهادها را افزایش دهند.

**افزایش بودجه بدون خروجی**  
در لایحه بودجه سال ۱۴۰۰، ۴۳ دستگاه فرهنگی و مذهبی ذیل جدول هفت با عنوان «خلاصه بودجه دستگاه های اصلی و زیرمجموعه» ۷۲۵۲ میلیارد و ۶۰۰ میلیون تومان بودجه می گیرند اما در سال جاری از بابت گسترش فعالیت های خود ۶۲۱۵ میلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان بودجه دریافت کرده اند که حاکی از افزایش ۱۰۳۷ میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومانی بودجه آنهاست. در این میان در لایحه بودجه سال آینده عیان است که بودجه برخی از این نهادها به میزان زیادی نسبت به سال ۹۹ افزایش یافته است.

برای نمونه بودجه «مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی» ۶۷.۳۳ درصد نسبت به سال جاری افزایش یافته است و از ۱۵ میلیارد تومان به ۲۵ میلیارد و ۱۰۰ میلیون تومان رسیده است. بودجه «بنیاد دایرةالمعارف اسلامی» با ۵۵.۵۶ درصد افزایش از ۹ میلیارد تومان به ۱۴ میلیارد تومان افزایش می یابد. بودجه «سازمان تبلیغات اسلامی» که دامنه فعالیت های آن در عصر حاضر از سمت روزنامه جمهوری اسلامی «بی معنا» توصیف شده است، با ۲۳.۷۰ درصد افزایش از ۲۷۰ میلیارد تومان به ۳۶۱ میلیارد تومان افزایش یافته است. همچنین بودجه «موسسه پژوهشی و فرهنگی انقلاب اسلامی» با ۳۴.۸۴ درصد افزایش از ۳۱ میلیارد تومان به ۴۱.۸ میلیارد تومان افزایش یافته است. تنها چند قلم از بیشترین بودجه های است که دولت به این نهادها اختصاص داده است.

**برای توسعه دینداری مردم چه کرده اند؟**  
حجت الاسلام محمد تقی فاضل میبیدی، عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم و استاد

مضاعف است و گاه فکر می کنیم این تماما یک صحنه نمایش است! حسینی به طور واضح هنگامی که مهمان در حال حرف زدن است، روی حرف هاتمکز ندارد و بیشتر از آن که به دنبال نقطه عطفی در میان کلام مهمانان باشد، منتظر تمام شدن حرف آن هاست تا حرف خودش را بزند. بعضا مجری و مهمان در دو سمت کاملا متفاوت حرف می زنند و گفتگو در تعارف می ماند و لحظات ناب آن چنانی خلق نمی شود. مثلا حتی وقتی اسپانسر برنامه وارد می شود گاه لحظات خلاقانه بیشتری می بینیم، یعنی حتی نماینده آن اسپانسر هم به اندازه تر و موجز تر و موقعیت شناس تر از شهاب حسینی رفتار می کند. مقایسه کنید با مهران مدیری و دوره می که البته نقد های زیادی به آن هم وارد است اما به هر حال در مدیوم



مضاعف است و گاه فکر می کنیم این تماما یک صحنه نمایش است! حسینی به طور واضح هنگامی که مهمان در حال حرف زدن است، روی حرف هاتمکز ندارد و بیشتر از آن که به دنبال نقطه عطفی در میان کلام مهمانان باشد، منتظر تمام شدن حرف آن هاست تا حرف خودش را بزند. بعضا مجری و مهمان در دو سمت کاملا متفاوت حرف می زنند و گفتگو در تعارف می ماند و لحظات ناب آن چنانی خلق نمی شود. مثلا حتی وقتی اسپانسر برنامه وارد می شود گاه لحظات خلاقانه بیشتری می بینیم، یعنی حتی نماینده آن اسپانسر هم به اندازه تر و موجز تر و موقعیت شناس تر از شهاب حسینی رفتار می کند. مقایسه کنید با مهران مدیری و دوره می که البته نقد های زیادی به آن هم وارد است اما به هر حال در مدیوم

## درباره اجرای ضعیف شهاب حسینی در «هم رفیق»

### شهاب و اعتباری که به حراج می رود

و همه مهمانان را به شکل خودش و برنامه اش درمی آورد. تمام نمونه های غربی موفق این سنخ برنامه ها از مجری های شان هویت می گیرند و بیخود نیست که اصلا برخی تاک شوها را به نام گروه موسیقی «بمرانی» کار کرد بیشتری در هویت سازی دارد. شهاب حسینی با مجموعه ای از رفتار های نامنتظم در طی برنامه کامل تحت تاثیر روحیه مهمانی ست که دعوت شده. یعنی اگر مرضیه بر موند وارد شود و چند خاطر ناب به برنامه بیورد، آن قسمت نجات پیدای کند. یا اگر پای پژمان جمشیدی در کار باشد که ذاتا جنس حضورش کمیک است، برنامه بالا می ماند. اما اگر مثلا مهمانان مثل تنبند و مهرنفر خیلی هوش بجای بالایی برای سر حال نگه داشتن برنامه نداشته باشند کل گفتگو متناثر از شوخی های بعضا پرت و کم نمک شهاب حسینی می شود که حتی لبخند را روی لب مهمان هم می شوکاند. مدل خنده های اغراق شده و نمایشی هم که در

## سینما

### ایمان عبدلی

عجب خندق بلایی شده این تاک شوی اینترنتی برای شهاب حسینی. او که با مجری گری در تلویزیون شروع کرد و به شهرت رسید، حالا در موقعیتی مشابه، البته این بار در برنامه ای گفتگو محور آنقدر پرنوسان ظاهر شده که انگار به قولی مصداق همان شعر معروف شاملو شده: «هرگز کسی این گونه فجع به کشتن خویش بر نخورسته بود...». به هر حال این بدیهی ست که در تاک شو مهم تر از مهمان و گروه موسیقی و حتی شکل حضور تماشاچی، نوع اجرا است. اجزایی که تمرکز زیادی می خواهد، چون مجری در این جنس برنامه ها به مثابه شکارچی باید در تمام طول برنامه بسته به موقعیت ها لحظات ناب را بسازد و با چیزهایی مثل افشاگری یا ساختن طنز در موقعیت برنامه را بالا نگه دارد. در واقع در تاک شوها این مجری بر ایستاد است که خودش را بر کلیت گفتگو مسلط می کند